F 147
1
1901.

отдѣлъ I
шкафъ 7
полка 4
№ 3478
F 147
Г 46

ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

28 сентября—4 октября 1901 г.

и

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

26 ноября 1901 года.

Библиотека
Хозяйственнаго Департамента
М. Б. Д.

ПОЛТАВА,

Паровая типо-лит. Д. Н. Подвемскаго.

1902.

D
33472

Fl 147/1

ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

28 сентября—4 октября 1901 г.

И

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

26 ноября 1901 года.

ПОЛТАВА.

Паровая Типо-Литографія Д. Н. Подземскаго, Мало-Петровская ул., соб. домъ.

1902.

117373-48

Печатано съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

Журналъ

Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія.

на 28-е сентября 1901 года.

I. По предварительномъ извѣщеніи уѣздною земскою управою уѣзднаго предводителя дворянства и гласныхъ, избранныхъ въ составъ уѣзднаго земскаго собранія, на трехлѣтіе съ 1901 года, о времени и мѣстѣ засѣданій Богучарскаго очередного земскаго собранія, въ залъ засѣданій земскихъ собраній прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 18 гласныхъ и депутатъ отъ Епархіальнаго вѣдомства священникъ О. Павелъ Поповъ. Не прибыли: И. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, А. И. Урсулъ, Г. Г. Могилянскій, А. А. Шуриновъ, К. К. Вольфъ, А. В. Кравцовъ, Н. И. Спѣшневъ, М. И. Грековъ, Н. М. Прутченко, Ш. Ф. Рейдзанъ, Ф. И. Ромасовъ, уполномоченный министерства государственныхъ имуществъ и городской голова.

2. Сужденіе о причинахъ неприбытія неявившихся гласныхъ *постановлено:* отложить до конца сессіи собранія.

3. Всѣ прибывшіе господа гласные приняли установленную присягу.

4. Противъ правъ явившихся гласныхъ участвовать въ собраніи возраженій никѣмъ не сдѣлано.

5. Уѣздный предводитель собранія, въ виду законности состава земскаго собранія, при наличномъ числѣ прибывшихъ гласныхъ, объявилъ земское собраніе открытымъ.

6. Секретарями собранія избраны: М. И. Грековъ, Н. А. Тарарыковъ и И. Г. Долина.

7. „Прежде чѣмъ переходить къ обычнымъ трудамъ своимъ, собранію угодно будетъ, вѣроятно, остановить свое вниманіе на

томъ, что должность предсѣдателя управы покинута А. И. Урсулъ,“ замѣтилъ предсѣдатель собранія. „Въ истекшее шестилѣтіе сдѣлано столь много, что эпоху эту нельзя не причислить къ выдающимся страницамъ въ исторіи Богучарскаго земства.

За это время, въ дѣлѣ народнаго здравія состоялся переходъ отъ пяти участковъ къ девяти, съ постепеннымъ ихъ оборудованіемъ, въ дѣлѣ народнаго образованія выстроенъ цѣлый рядъ новыхъ школъ, при дѣятельной заботѣ не столько о количественномъ ихъ умноженіи, сколько о качественномъ ихъ улучшеніи. Особо выдающееся значеніе имѣетъ основаніе ремесленнаго училища, какъ разсадника столь полезныхъ для населенія и въ ощутительной степени недостающихъ ему прикладныхъ знаній. Истекшее шестилѣтіе было свидѣтелемъ цѣнныхъ дорожныхъ сооруженій уѣзднаго земства, при чемъ предсѣдательствуемая А. И. Урсулъ управа трудилась надъ этими задачами не забывая и лѣсоразведенія на сыпучихъ пескахъ и развитія склада земледѣльческихъ машинъ и поддержанія доставки воднымъ путемъ лѣсныхъ матеріаловъ съ волжской системы въ безлѣсный Богучарскій уѣздъ.

Во всѣхъ этихъ и связанныхъ съ ними мѣропріятіяхъ управа являлась или иниціаторомъ, или продолжателемъ цѣнныхъ традицій предшествовавшихъ дѣятелей, или проводникомъ въ жизнь предначертаній земскаго собранія, не дѣлая различія между начинаніями различныхъ категорій, являя собою примѣръ истиннаго пониманія интересовъ дѣла, стоящихъ выше всякихъ личныхъ споровъ и пререканій.

Столь выдающаяся дѣятельность покинувшаго насъ предсѣдателя управы даетъ мнѣ основаніе полагать, что я буду дѣйствовать въ духѣ всего собранія, если предложу выразить многоуважаемому А. И. Урсулъ глубокую благодарность собранія за его столь полезную и плодотворную дѣятельность, а равно и надежду, что онъ и въ дальнѣйшемъ будетъ раздѣлять труды собранія по служенію земскому дѣлу.“

Собраніе, соглашаясь съ высказанными доводами, единогласно *постановило:* принести глубокую благодарность А. И. Урсулъ за его полезную и плодотворную дѣятельность на земскомъ поприщѣ, въ качествѣ предсѣдателя управы и гласнаго.

8. Доложены собранію: письмо гласнаго А. А. Шуринова о томъ, что онъ, по служебнымъ обстоятельствамъ, не можетъ участвовать въ собраніи и телеграмма А. И. Урсулъ, что онъ приметъ участіе въ засѣданіяхъ собраніяхъ съ 29-го числа сентября.

9. По предложенію Г. Предсѣдателя, собраніе приступило къ избранію членовъ коммиссіи. Въ смѣтную коммиссію избраны: П. А. Шуриновъ, П. К. Вольфъ, П. С. Синельниковъ, Н. И. Спѣшневъ, М. И. Грековъ, И. И. Герасимовъ и Г. А. Усенко. Въ ревизіонную коммиссію: А. В. Кравцовъ, П. А. Шуриновъ, И. А. Лисаневичъ, В. И. Федоровъ, П. Н. Перекрестовъ, И. П. Блиновъ, П. Г. Саввинъ. Въ коммиссію по нородному образованію: А. Г. Степановъ, С. М. Прутченко, М. И. Грековъ, А. В. Кравцовъ, Н. А. Тарарыковъ, О. Павелъ Поповъ, И. И. Герасимовъ и А. А. Ланинъ. Въ коммиссію по народному здравію: Н. А. Тарарыковъ А. И. Урсулъ, И. А. Лисаневичъ, П. А. Шуриновъ, П. К. Вольфъ, П. С. Синельниковъ, Н. К. Толкуновъ, К. К. Вольфъ, И. П. Блиновъ, А. Т. Ревинъ. Въ коммиссію по дорожнымъ сооруженіямъ: А. А Шуриновъ, П. А. Шуриновъ, П. К. Вольфъ, М. И. Грековъ, П. Н. Перекрестовъ, А. В. Кравцовъ, Н. К. Толкуновъ, И. И. Герасимовъ, Г. А. Усенко, И. П. Блиновъ и А. А. Ланинъ. По предложенію гласнаго В. И. Федорова, *постановлено*: уполномочить ревизіонную коммиссію производить ревизію земской управы и лѣчебницъ не только во время сессій собранія, но и въ теченіе года.

10. Доложены отчеты управы: а) по выполненію смѣты 1900 года и за 6 мѣсяцевъ 1901 года съ приложеніями къ нимъ; б) о приходѣ и расходѣ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключеній; в) о движеніи суммъ капитала на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ уѣздѣ; г) о движеніи суммъ оборотнаго капитала Богучарскаго уѣзднаго земства; д) о выданныхъ при посредствѣ управы Воронежскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка ссудахъ подъ залогъ хлѣбовъ; е) о приходѣ и расходѣ суммъ страхового сбора: ж) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части: з) по дорожнымъ сооруженіямъ, произведеннымъ за счетъ дорожнаго капитала: и) по дорожнымъ сооруженіямъ-за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора за 1900 годъ,

со включеніемъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ по 1-е іюля 1901 года: і) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ; к) о приходѣ и расходѣ суммъ продовольственныхъ капиталовъ; л) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію книжнаго склада; м) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ: н) свѣдѣнія о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада земледѣльческихъ орудій и машинъ; о) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада; п) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Никольскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада; р) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; с) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ Богучарскаго земства; т) свѣдѣніе о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для продажи въ 1899 и 1900 годахъ. *Постановлено:* передать въ ревизіонную коммиссію.

11. Доложены отчеты управы по содержанію дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ, за счетъ суммъ губернскаго земства, за время съ 1 сентября 1900 г. по 1 января 1901 г., за весь 1900 годъ и съ 1 января по 1 сентября 1901 г. *Постановлено:* передать въ ревизіонную коммиссію.

12. Доложены смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства и раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ, съ приложеніями и объяснительной запиской-къ нимъ. *Постановлено*: передать въ смѣтную коммиссію.

13. Доложена раскладка государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ Богучарскаго уѣзда на 1902 годъ.

14. Доложены списки торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ Богучарскаго уѣзда, закрытымъ въ 1900 и 1901 годахъ. *Постановлено:* передать въ смѣтную коммиссію.

15. Читанъ докладъ управы о продовольствіи населенія и обсѣмененіи полей, по неурожаю 1900 года. *Постановлено:* докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

16. Читанъ докладъ управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1901 году. Гласный П. К. Вольфъ обратилъ вниманіе собранія на то что, нѣкоторые продукты въ настоящее время чрезвычайно повысились въ цѣнѣ, пшено до 1 руб. 50 коп. за мѣру и картофель отъ 60 до 70 коп. за мѣру, почему полагалъ возможнымъ ходатайствовать объ открытіи Богучарскому земству кредита для покупки этихъ продуктовъ въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ таковые можно пріобрѣсти дешевле и продажи ихъ населенію по заготовительной стоимости. Высказаны были мнѣнія о необходимости пріобрѣтенія также сѣна, въ которомъ населеніе нѣкоторыхъ мѣстностей уѣзда и теперь крайне нуждается, но особенно будетъ нуждаться весною, передъ посѣвомъ яровыхъ хлѣбовъ. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе также гласные Н. А. Андреевъ, И. П. Блиновъ, В. И. Федоровъ, П. С. Синельниковъ, С. М. Прутченко и Г. А. Усенко, собраніе, принципіально одобряя предложенія пріобрѣсти сѣно, просо и картофель, для продажи населенію, или выдачи ему въ ссуду, по заготовительной стоимости и признавая необходимымъ пріобрѣтать картофель съ особенной осторожностью и только весной. *постановило:* избрать особую коммиссію изъ г.г. гласныхъ, по вопросу о продовольствіи населенія, въ которую и передать для предварительнаго обсужденія докладъ управы и возбужденный въ собраніи вопросъ о пріобрѣтеніи проса и картофеля, для потребностей населенія уѣзда.

17. Въ коммиссію по вопросу о продовольствіи населенія избраны: П. К. Вольфъ, П. А. Шуриновъ, В. И. Федоровъ, П. С. Синельниковъ, П. Н. Перекрестовъ, А. В. Кравцовъ, А. А. Ланинъ, Г. А. Усенко, И. П. Блиновъ и Н. А. Тарарыковъ.

18. Во время чтенія доклада объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ прибылъ въ засѣданіе собранія городской голова П. М. Курановъ.

19. Читанъ докладъ управы по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ, въ цѣляхъ предоставленія заработка населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ бѣдствій, а равно объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ. *Постановлено:* докладъ

передать для предварительнаго обсужденія, въ соединеный составъ продовольственной и дорожной коммиссій.

20. Читанъ докладъ управы по вопросу объ организаціи врачебной помощи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ недорода, въ случаѣ усиленія заболѣваемости. *Постановлено:* передать для разработки въ коммиссію по народному здравію.

Затѣмъ, Г. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія

на 29-е сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 22 гласныхъ, уполномоченный отъ Епархіальнаго вѣдомства священникъ П. Поповъ и городской голова П. М. Курановъ. Вновь прибывшіе гласные М. И. Грековъ, А. И. Урсулъ и А. В. Кравцовъ приняли установленную присягу. Не прибыли въ засѣданіе: гласные И. А. Лисаневичъ, А. А. Шуриновъ, Г. Г. Могилянскій К. К. Вольфъ, А. Г. Степановъ, Н. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, П. Ф. Рейдзанъ, Ф. М. Ромасовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1. Читанъ докладъ продовольственной коммиссіи, который собраніе. *Постановило:* утвердить.

2. По предложенію предсѣдателя собранія, гласный А. П. Урсулъ избранъ собраніемъ въ соединенный составъ коммиссій по организаціи общественныхъ работъ.

Затѣмъ предложено вниманію собранія:

3. Докладъ управы по народному образованію за 1900 и 1901 учебный годъ съ отчетами членовъ училищнаго совѣта.

4. Вѣдомости: а) о дѣятельности преподающихъ въ народныхъ школахъ, б) о личномъ составѣ учащихъ и в) объ успѣхахъ преподаванія.

5. Вѣдомость Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1900 и 1901 учебный годъ и

6. Отчетъ уполномоченнаго земства Н. К. Толкунова о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1900—1901

учебный годъ, собраніе *постановило:* передать въ коммиссію по народному образованію.

7. Доложенъ списокъ преподающихъ въ народныхъ училищахъ, коихъ училищный совѣтъ признаетъ достойными полученія денежной награды. Собраніе *постановило:* списокъ утвердить.

8. Доложено ходатайство того же совѣта объ ассигнованіи денежной награды учителю Ново-Мѣловатскаго училища Текутьеву за 25-лѣтнюю его службу, въ размѣрѣ 400 рублей Собраніе *постановило*: ходатайство совѣта уважить и, кромѣ того, выразить юбиляру отъ земства привѣтствіе.

9. Доложено ходатайство того же совѣта о предоставленіи учительницѣ Хлѣбодаровскаго народнаго женскаго училища, учрежденнаго Маріей Ивановной Стешневой, права на прибавку отъ земства къ получаемому ею содержанію, за выслугу лѣтъ. Собраніе *постановило*: ходатайство совѣта удовлетворить.

10. Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій и ремонтъ оныхъ. Гласный Н. К. Вольфъ ходатайствовалъ передъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи пособія Стеценковскому обществу для устройства надворныхъ построекъ при новой школѣ, ссылаясь, между прочимъ, на то, что, въ школѣ имѣется огнеупорная крыша, каковое обстоятельство даетъ право на пособіе отъ земства, тѣмъ болѣе, что какъ видно изъ доклада управы, вся сумма, ассигнованная губернскимъ земствомъ на этотъ предметъ, не будетъ использована уѣзднымъ земствомъ. Сергѣй Михайловичъ Трутянко возражалъ, что для Стеценковскаго общества много сдѣлано въ отношеніи устройства школы, по сравненію съ другими обществами Богучарскаго уѣзда тѣмъ болѣе, что общество не такъ бѣдно и оказанная ему теперь помощь была бы только нежелательнымъ примѣромъ для другихъ. Въ заключеніе, собраніе *постановило*: докладъ управы передать въ коммиссію по народному образованію.

11. Читанъ докладъ управы о постройкѣ зданія для Богучарской ремесленной школы. Въ поясненіе доклада, гласный А. Н. Урсулъ замѣтилъ, что земское собраніе минувшаго созыва, утверждая смѣту постройки ремесленнаго училища, полагало, что въ

нее войдетъ и расходъ по оборудованію школьныхъ мастерскихъ. Между тѣмъ многіе пропуски въ смѣтѣ и непредвидѣнныя измѣненія въ способахъ постройки училища вызвали перерасходъ уже въ сооруженіи одного зданія, не говоря о мастерскихъ. Въ виду этого, чрезвычайное земское собраніе, въ февралѣ прошлаго года, *постановило*: ассигновать еще 5000 р. на окончаніе постройки училища, но это постановленіе собранія опротестовано г. Воронежскимъ губернаторомъ, по чисто формальнымъ основаніямъ. Предсѣдатель собранія указалъ на то, что зданіе Богучарскаго ремесленнаго училища производитъ очень выгодное впечатлѣніе. Въ немъ нѣтъ роскоши и чего либо бросающагося въ глаза, но за то все устроено прочно, и отвѣчаетъ самымъ строгимъ требованіямъ удобства и гигіены. Въ заключеніе, предсѣдатель предложилъ собранію высказаться по вопросу объ ассигнованіи 7800 р., уже перерасходованныхъ на постройку училища и потребныхъ на окончаніе его: повторить ли вновь ассигнованіе 5000 рублей, какъ это сдѣлано уже февральскимъ собраніемъ, взявъ остальные 2800 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ нынѣшняго года, или же разсрочить это ассигнованіе на два смѣтныхъ года. Гласный П. К. Вольфъ указалъ на то, что въ числѣ средствъ земства были 5000 руб. запаснаго капитала, которые въ настоящемъ отчетѣ управы не показаны. Несомнѣнно, что эти процентные бумаги обращены въ деньги и числятся въ наличности въ кассѣ управы. По мнѣнію гласнаго, перерасходованіе на постройку ремесленнаго училища могло бы быть пополнено за счетъ этого капитала, новое же ассигнованіе на устройство надворныхъ зданій при училищѣ можетъ быть сдѣлано по смѣтѣ 1902 года. Въ заключеніе, гласный сдѣлалъ замѣчаніе, что всякое неосторожное постановленіе собранія по составленію смѣтъ можетъ быть опротестовано губернаторомъ, въ виду чего предложилъ собранію передать настоящій вопросъ на обсужденіе смѣтной коммиссіи, которая и представила бы свое заключеніе, собраніе *постановило*: передать вопросъ въ смѣтную коммиссію.

12. По предложенію предсѣдательствующаго С. М. Прутченко, собраніе *постановило*: выразить благодарность строительной коммиссіи за ея труды по постройкѣ зданія ремесленнаго училища.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія

на 30-е сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 23 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства— священникъ о. Павелъ Поповъ и городской голова П. М. Курановъ. Вновь прибывшіе гласные А. Г Степановъ, П. Г. Могилянскій и К. К. Вольфъ, приняли установленную присягу. Не прибыли: гласные: И. А. Лисаневичъ, А. А. Шуриновъ, Н. И. Снѣшневъ, Н. М. Прутченко, П. Ф. Рейдзанъ, Ф. М. Ромасовъ, П. С. Синельниковъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1. Читанъ докладъ управы о земскихъ стипендіатахъ въ Богучарской ремесленной школѣ. Гласный А. И. Уреулъ указалъ на то, что изъ 25 стипендій при ремесленномъ училищѣ въ распоряженіи управы можетъ быть лишь 20, право же на замѣщеніе остальныхъ 5 стипендій, -имени И. А. Лисаневича и А. Г. Левченко, для которой существуетъ особое положеніе, —земству не предоставлено и смѣшивать по этому эти стипендіи, какъ это сдѣлано въ докладѣ управы, нельзя. Гласный К. К. Вольфъ предложилъ дополнить выработанный уставъ для стипендіатовъ въ ремесленной школѣ постановленіемъ, что бы всякій стипендіатъ, нарушившій правила о стипендіяхъ, напримѣръ, ушедшій изъ уѣзда ранѣе установленнаго срока, возвращалъ земству всѣ расходы, понесенные на его содержаніе. Предсѣдатель собранія предложилъ сократить 3-хъ лѣтній срокъ обязательнаго прибыванія стипендіата по окончаніи ученія въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, замѣнивъ его 2-хъ лѣтнимъ, такъ какъ считалъ вполнѣ возмож-

нымъ, что въ недалекомъ будущемъ окончившіе курсъ въ ремесленномъ училищѣ превысятъ мѣстный спросъ и не найдутъ примѣненія своихъ силъ, собраніе *постановило*: принять предложеніе К. К. Вольфъ и, согласно предложенію С. М. Прутченко, принять двухлѣтній срокъ обязательнаго для стипендіата пребыванія въ уѣздѣ послѣ окончанія курса; въ виду же возможности еще нѣкоторыхъ измѣненій въ уставѣ для стипендіатовъ ремесленнаго училища, передать докладъ управы въ коммиссію по народному образованію. Наконецъ, по вопросу о смѣтѣ на устройство общежитія для стипендіатовъ ремесленной школы, представить управѣ войти въ соглашеніе съ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ считать право на пользованіе общежитіемъ за учениками, пользующимися, какъ именными стипендіями, такъ и содержимыми частными лицами.

2. Читанъ отчетъ завѣдывающаго Богучарской ремесленной школой о состояніи школы за 1900 1901 учебный годъ. Предсѣдатель собранія указалъ на необходимость развить и увеличить количество стипендій въ ремесленномъ училищѣ, такъ, какъ ученики поступаютъ въ возрастѣ, когда они могли бы зарабатывать для семьи, а потому одно уже поступленіе въ ремесленное училище является для несостоятельной крестьянской семьи лишеніемъ опредѣленнаго заработка. Собраніе *постановило*: передать вопросъ объ увеличеніи числа стипендій при ремесленномъ училищѣ въ соединенную коммиссію, смѣтную и по народному образованію.

3. Читанъ докладъ управы по сельскохозяйственнымъ вопросамъ и обсуждался по пунктамъ:

а) По вопросу объ укрѣпленіи сыпучихъ песковъ. Докладъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

б) Въ дополненіе къ докладу объ укрѣпленіи овраговъ А. В. Костяевъ предложилъ устроить будущей весной двухнедѣльные курсы, для обученія мѣстнаго населенія искусству укрѣпленія овраговъ, вызвавъ для этого отъ каждой волости хотя бы по одному человѣку и принявъ расходъ на ихъ содержаніе, около 196 руб. на счетъ земства. Собраніе *постановило*: принять предложеніе г. Костяева, представить управѣ пригласить на будущіе курсы отъ каждой волости уѣзда по одному человѣку и

отнеся потребный для сего расходъ на счетъ суммъ, отнесенныхъ уже къ укрѣпленію овраговъ.

в) По вопросу о складѣ земледѣльческихъ орудій, гласный П. К. Вольфъ замѣтилъ, что при настоящихъ условіяхъ своей организаціи, складъ не только не приноситъ никакого дохода земству, какъ это видно изъ доклада управы, но влечетъ за собою даже приплаты со стороны земства, не говоря уже конечно, о томъ, что при незначительномъ оборотномъ капиталѣ онъ не можетъ достигать прямой своей цѣли удовлетворять огромной потребности населенія въ дешевыхъ и доброкачественныхъ орудіяхъ. Едвали не слѣдовало бы сократить срокъ уплаты стоимости орудія замѣнивъ нынѣ дѣйствующій срокъ однимъ годомъ, можно достигнуть того, что операція земледѣльческаго склада будетъ значительно расширена, а такъ какъ земство, продавая орудіе, взимаетъ съ покупщика 4% коммиссіонныхъ, то вмѣстѣ съ увеличеніемъ количества операцій; конечно, возрастетъ и доходъ земскаго склада. Собраніе *постановило*: передать настоящій вопросъ для обсужденія въ сельско-хозяйственную коммиссію, въ которую избрать А. В. Кравцова, П. К. Вольфъ, А. И. Урсулъ, П. А. Шурпова, П. С. Спиельникова, составъ управы и И. П. Блинова, а также просить принять участіе въ трудахъ коммиссіи ученаго лѣсовода г. Костяева.

г) При обсужденіи вопроса объ исходатайствованіи меліоративнаго кредита на усиленіе оборотовъ склада земледѣльческихъ орудій, гласный А. И. Урсулъ находитъ, что это лучшій способъ прійти на помощь складу и расширить его операціи, такъ какъ предлагаемая гласнымъ П. К. Вольфъ мѣра заключающаяся въ сокращеніи срока оплаты орудій, можетъ повредить дѣлу, собраніе *постановило*: докладъ управы по меліоративному кредиту передать на обсужденіе сельско-хозяйственной коммиссіи.

д) По вопросу о продажѣ кровельнаго желѣза, собраніе *постановило*: передать докладъ въ сельско-хозяйственную коммиссію.

е) При обсужденіи вопроса объ увеличеніи оборотнаго капитала лѣсного склада съ 5000 руб. до 8000 руб., гласный В. И. Федоровъ находилъ послѣднюю сумму чрезмѣрной, противъ

чего гласный А. И. Урсулъ возразилъ, что сумма въ 5000 руб. лей оказалась незначительной, въ виду чего управа должна была израсходовать больше, опытъ же достаточно доказалъ громадную пользу настоящаго дѣла. Собраніе приняло предложеніе управы.

ж) По вопросу о снабженіи населенія рабочими лошадьми, предсѣдатель управы указалъ на обременительность существующихъ условій дѣятельности земства въ этомъ направленіи, что прямо можно видѣть изъ того, что за два года существованія этого дѣла, продано при содѣйствіи управы всего три лошади. Членъ управы И. Г. Долина объяснилъ это стѣснительностью правилъ, установленныхъ земствомъ напримѣръ, невозможностью для покупщика продать лошадь въ теченіи трехъ лѣтъ. По предложенію предсѣдателя, собраніе *постановило*: въ видѣ опыта уменьшить сумму, уплачиваемую крестьяниномъ при покупкѣ лошади, съ половины ея стоимости до одной четверти, а также допустить эту покупку и безъ участія ветеринарнаго врача, кромѣ того, поручить управѣ снестись съ уѣздными управами Воронежской губерніи, въ цѣляхъ ознакомленія съ тѣми условіями, въ коихъ это дѣло поставлено въ другихъ уѣздахъ для представленія доклада будущему очередному собранію по этому вопросу.

4. Читанъ докладъ управы по вопросу объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ. Собраніемъ докладъ управы утвержденъ.

5. Читанъ докладъ управы по вопросу объ устройствѣ въ гор. Богучарѣ черепичнаго завода, а также отношеніе Воронежскаго тюремнаго инспектора, отъ 20 сентября за № 3587, о совмѣстномъ устройствѣ на средства земства и тюремнаго отдѣленія, при Богучарской тюрьмѣ кирпичнаго завода. Собраніе *постановило*: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 2000 руб. изъ суммъ страховаго капитала, на устройство черепичнаго завода, вопросъ же о заключеніи договора съ Перещепинскимъ сельскимъ обществомъ о добываніи на его землѣ глины, оставить открытымъ; относительно вопроса объ ассигнованіи 1500 руб. для выдачи въ ссуду на устройство кирпичнаго завода также ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ.

6. Читано отношеніе сельско-хозяйственнаго отдѣла Орловвввской губернской земской управы, съ проектомъ устава Орловскаггагаго посредническаго бюро. Собраніе *постановило*: отложить суждееееніе по настоящему вопросу до слѣдующаго засѣданія.

7. Читанъ докладъ управы съ представленіемъ проекттатата пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Вороо-о-ооонежской губерніи. собраніе *постановило*: разсмотрѣніе настояя-я-я-ящаго вопроса отложить до засѣданія 2 октября.

8. Читанъ докладъ управы объ обложеніи земскимъ сбоо-о-ооромъ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ желѣзнымъ доо-о-о-рогамъ и собраніемъ утвержденъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 1½2222 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго очереднаго земскаго собранія

на 1-е октября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія—уѣздный предводитель дворянства, 24 гласныхъ, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Павелъ Поповъ, чиновникъ особыхъ порученій министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Терне. Не прибыли: И. А. Лисаневичъ, А. А. Шуриновъ, П. С. Синельниковъ, Н. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, О. М. Ромасовъ, уполномоченный министерства государственныхъ имуществъ и городской голова Курановъ.

1. Читанъ докладъ управы объ исходѣ ходатайства Богучарскаго земства объ открытіи ему меліоративнаго кредита въ размѣрѣ 5000 руб. на мѣропріятія по улучшенію скотоводства въ уѣздѣ. По приглашенію предсѣдателя собранія чиновникъ особыхъ порученій министерства государственныхъ имуществъ разъяснилъ, что при выдачѣ ссудъ отдѣльнымъ хозяевамъ, владѣющимъ собственной землей, а не надѣльной, въ обезпеченіе уплаты ссудъ управа должна накладывать запрещеніе на имущество заемщиковъ, выдача же ссудъ цѣльнымъ крестьянскимъ обществамъ, владѣющимъ надѣльной землей, можетъ производится по приговорамъ обществъ, за круговою порукою и запрещеніе на общественное имущество не налагается. Г. Терне разъяснилъ также, что на основаніи § 25 положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, ссуды самому земству могутъ быть выданы

на улучшенія, имѣющія значеніе для цѣлаго уѣзда и въ такомъ случаѣ, если земство само проводитъ какія либо культурныя мѣры, а не беретъ лишь на себя посредничество по передачѣ денегъ отдѣльнымъ лицамъ. Такими мѣрами могутъ быть напримѣръ, работы осушительныя, обводнительныя, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ песковъ, пріобрѣтеніе племенного скота и проч., что же касается до выдачи ссудъ земству для развитія склада земледѣльческихъ орудій, то на этотъ предметъ ссуды могутъ быть выданы государственнымъ банкомъ, а не министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. При этомъ г. Терне, рекомендовалъ, входя съ ходатайствомъ въ министерство о меліоративномъ кредитѣ, подробно и ясно указать на тѣ культурныя мѣры, какія предполагаетъ предпринять земство. Обсужденіе собраніемъ приложеннаго при докладѣ управы проекта условій предоставленія Богучарскому земству посредничества по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія вызвало продолжительный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ приняли участіе гласные П. К. Вольфъ, А. И. Урсулъ, С. М. Прутченко, К. К. Вольфъ, И. П. Блиновъ и собраніе пришло къ соглашенію, что въ параграфѣ 8 условій слѣдуетъ установить процентъ роста съ заемщиковъ, вмѣсто 4—2 процента, если ссуды выдаются на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и въ параграфѣ 14-мъ что ссуда можетъ быть выдана на руки заемщику не только по частямъ но и сразу, въ полномъ размѣрѣ, при одновременномъ производствѣ работъ или при покупкѣ племенного скота.

Для Богучарскаго уѣзда сельско-хозяйственныя улучшенія признать желательными въ слѣдующемъ порядкѣ, по своему значенію: 1) обводнительныя и оросительныя работы; 2) лѣсоразведеніе; 3) закрѣпленіе овраговъ; 4) облѣсеніе песковъ; 5) возведеніе сельско-хозяйственныхъ построекъ при разселеніи крестьянъ на новыя мѣста и устройство хуторскихъ хозяйствъ; 6) укрѣпленіе береговъ рѣкъ и осушительныя работы на влажныхъ мѣстахъ, страдающихъ отъ застоя воды; 7) пріобрѣтеніе племенного скота; 8) разведеніе плодовыхъ и ягодныхъ садовъ; 9) устройство сушиленъ для плодовъ и 10) разработка неудобныхъ земель собраніе *постановило*: 1) докладъ управы утвердить съ тѣми из-

мѣненіями и дополненіями, которыя указаны выше и поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ министерство государственныхъ имуществъ объ открытіи Богучарскому земству меліоративнаго кредита, не опредѣляя размѣра кредита каждому роду культурныхъ работъ отдѣльно, при чемъ уполномочить управу дѣлать соотвѣтствующія измѣненія условій по требованію министерства и 2) сужденіе по вопросу о переоцѣнкѣ земли отложить до слѣдующаго засѣданія.

2. Читаны проекты журналовъ собранія на 28 и 29 сентября сего года, *постановлено*: утвердить.

3. Послѣ прочтенія журнала на 28 сентября, гласный А. И. Урсулъ выразилъ съ своей стороны признательность земскому собранію за то довѣріе, которое было оказываемо ему собраніемъ въ теченіи шестилѣтней его службы, въ должности предсѣдателя управы, а также высказалъ благодарность предсѣдателю собранія за его иниціативу въ томъ лестномъ отзывѣ о его дѣятельности, который выраженъ въ журнальномъ постановленіи собранія.

4. Читанъ краткій отчетъ о дѣятельности Богучарскаго общества сельскаго хозяйства за 1900—1901 г. По предложенію предсѣдателя собранія присутствовавшій въ залѣ засѣданія чиновникъ особыхъ порученій министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Терпе высказалъ свое мнѣніе, что связь Богучарскаго общества сельскаго хозяйства съ уѣзднымъ земствомъ весьма плодотворна. Общество могло бы существенно помочь управѣ и въ дѣлѣ пользованія меліоративнымъ кредитомъ, взявъ на себя, за не имѣніемъ земскаго агронома, культурную сторону въ дѣлѣ сельско-хозяйственныхъ улучшеній, оставивъ управѣ кредитную, собраніе *постановило*: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію внося въ смѣту ту-же сумму въ пособіе обществу, какая вносилась въ настоящемъ году и кромѣ того ежегодно вносить въ смѣту 300 руб. на устройство въ Богучарскомъ уѣздѣ ежегодныхъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ; 2) благодарить Богучарское общество сельскаго хозяйства за его плодотворную дѣятельность.

5. Читано прошеніе вдовы бывшаго секретаря земской управы Домны Алексѣевны Волковой объ ассигнованіи ей съ семей-

ствомъ ежегоднаго пособія, въ виду долголѣтней службы ея покойнаго мужа Богучарскому земству, *постановило*: сужденіе отложить, до полученія заключенія управы по этому ходатайству.

За симъ г. предсѣдатель засѣданіе закрылъ назначивъ слѣдующее на 2 октября въ 12 часовъ дня.

Журналъ

Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія

на 2 октября 1901 года

(утренняго засѣданія).

Предъ открытіемъ засѣданія весь составъ собранія ознакомился съ производящимися работами по укрѣпленію овраговъ, на самомъ мѣстѣ работъ.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 24 гласныхъ, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства и городской голова. Не прибыли: И. А Лисаневичъ, А. А. Шуриновъ, Н. И. Спѣшневъ, М. И. Грековъ, Н. М. Прутченко, О. И. Ромасовъ и уполномоченный государственныхъ имуществъ.

1) Читаны: первая часть доклада управы по вопросамъ народнаго здравія, копія приговора Калачеевскаго общества объ уступкѣ Богучарскому земству въ безвозмездное пользованіе двороваго мѣста съ домомъ, занимаемымъ Калачеевской лѣчебницей и докладная записка врача Холодковскаго о положеніи Калачеевской лѣчебницы. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе гласные: П. К. Вольфъ, А. И. Урсулъ, С. М. Прутченко, И. И. Герасимовъ, Н. А. Тарарыковъ и приглашенный собраніемъ высказаться по вопросу объ устройствѣ Калачеевской лѣчебницы— врачъ Холодковскій, собраніе принципіально признавая неотложность улучшенія медицинской части въ уѣздѣ, пришло къ заключенію о необходимости произвести заемъ въ суммѣ до 30 тысячъ рублей для возведенія указанныхъ въ докладѣ управы построекъ и приспособленій при существующихъ лѣчебницахъ, а также по-

стройки домовъ для врачей въ слоб. Шуриновкѣ и селѣ Никольскомъ, *постановило*: поручить управѣ разработать къ будущему очередному земскому собранію финансовый планъ займа въ суммѣ до 30 тысячъ рублей, въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ, если понадобится, то въ нѣсколькихъ мѣстахъ, всей суммы сразу или же по частямъ, для того, чтобы побудить сельскія общества оказывать пособія на постройки съ своей стороны, пока же выполнять предположенныя ранѣе работы по постройкѣ дома для врача въ слободѣ Шуриновкѣ, закончивъ ихъ въ двухъ смѣтныхъ періодахъ 1902 и 1903 г. г.; 2) по вопросу о дѣтскихъ ясляхъ-пріютахъ, присоединиться къ заключенію управы; 3) вопросъ о пристройкѣ къ Константиновской лѣчебницѣ и водопроводѣ при ней, оставить открытымъ, поручивъ управѣ разработать вопросъ о водопроводѣ и, если возможно, то ограничиться устройствомъ колодезя; 4) относительно общества краснаго креста вопросъ оставить открытымъ; 5) вопросъ о сооруженіи въ сл. Калачѣ лѣчебницы съ заразнымъ и родильнымъ отдѣленіями, большинствомъ 22 голосовъ противъ 6, поручить управѣ разработать къ будущему очередному земскому собранію, а также благодарить врачей Холодковскаго и Кулешова за ихъ плодотворную дѣятельность въ дѣлѣ постройки больничныхъ зданій и сердечное отношеніе, установившіяся у нихъ съ населеніемъ и 7) пожертвованіе Калачеевскаго сельскаго общества, сдѣланное по приговору послѣдняго отъ 26 сентября 1901 года принять, поручивъ особой коммиссіи редактировать условія, на коихъ таковое пожертвованіе можетъ быть принято. Въ коммиссію эту приглашены гласные А. И. Уреулъ, А. Г. Степановъ и П. К. Вольфъ.

2. Доложенъ медицинскій отчетъ по Богучарскому уѣзду за 1900 г., *постановлено*: передать въ коммиссію по народному здравію.

3. Доложены: 1) донесеніе Монастырщенскаго сельскаго старосты о не аккуратномъ посѣщеніи врачемъ Монастырщенскаго амбулаторнаго пункта; 2) объясненіе врача г. Шенъ на это донесеніе; 3) отношеніе того же врача по поводу увольненія отъ службы фельдшера Дикарева; 4) заявленіе фельдшера Дикарева по поводу его службы въ Богучарской больницѣ и 5) объясненіе

врача Шенъ по поводу этого заявленія: *постановлено*: передать на заключеніе коммиссіи по народному здравію и пригласить всѣхъ г. г. гласныхъ не успѣвшихъ еще ознакомиться съ содержаніемъ медицинскаго отчета и перечисленныхъ заявленій, ознакомиться съ содержаніемъ ихъ въ коммиссіи.

4. Читанъ докладъ управы по прошенію вдовы бывшаго секретаря Д. А. Волковой о назначеніи ей съ семействомъ ежегоднаго пособія и единовременнаго въ возмѣщеніе расходовъ по лѣченію и погребенію покойнаго мужа ея. По закрытой баллотировкѣ, большинствомъ 24 голосовъ противъ 3-хъ, *постановлено*: назначить Волковой ежегодное пособіе въ размѣрѣ 300 руб; при чемъ, собраніе оставляетъ за собою право пересмотрѣть настоящее постановленіе, въ случаѣ измѣнившихся условій въ матеріальномъ положеніи Волковой.

5) Произведенной закрытой баллотировкой, большинствомъ 26 голосовъ противъ 1-го, *постановлено*: назначить той же вдовѣ Волковой единовременное пособіе въ размѣрѣ 250 руб., въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ на лѣченіе и погребеніе покойнаго мужа ея.

6) Произведенной закрытой баллотировкой, въ дополненіе къ постановленію собранія на 29 сентября, единогласно *постановлено*: ассигновать 400 руб. для выдачи въ награду учителю Новомѣловатскаго училища Текутьеву за его 25 лѣтнюю службу въ Богучарскомъ уѣздѣ въ должности учителя.

7) По единогласному желанію собранія, соборнымъ духовенствомъ гор. Богучара отслужена въ залѣ засѣданія панихида по скончавшемся секретарѣ управы А. П. Волковѣ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 8 часовъ вечера сего же числа.

Журналъ

Богучарскаго очереднаго земскаго собранія

2 октября 1901 года

(вечерняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія — уѣздный предводитель дворянства, 25 гласныхъ, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства и городской голова. Не прибыли гласные: П. А. Лисаневичъ, А. А. Шуриновъ, Н. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, Ѳ. М. Ромасовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Читана вторая часть доклада управы по вопросамъ народнаго здравія и въ дополненіе къ этому докладу, по приглашенію предсѣдателя собранія, врачъ г. Шенъ прочиталъ записку о положеніи Богучарской больницы. При обсужденіи возбужденнаго этой запиской вопроса о преобразованіи хозяйственной части Богучарской больницы, предсѣдатель управы Н. А. Андреевъ полагалъ, что устраненіе смотрителя земскихъ зданій отъ обязанностей смотрителя больницы и освобожденіе имъ квартиры при больницѣ, вызываетъ затрудненіе, такъ какъ на него же возложено завѣдываніе арестнымъ домомъ и смотритель арестнаго дома обязанъ имѣть квартиру при самомъ арестномъ домѣ, за неимѣніемъ же въ земскихъ зданіяхъ другого помѣщенія для квартиры смотрителя, послѣдній живетъ при больницѣ вблизи арестнаго дома. Гласный А. И. Урсулъ замѣтилъ, что веденіе хозяйственной части больницы возложено не на смотрителя, а на управу, которую врачу какъ-бы желательно устранить отъ этой обязанности.

Гласный П. К. Вольфъ и г. Могилянскій полагали, что если врачъ добровольно беретъ на себя отвѣтственность за хозяйственную часть больницы и безвозмездно предлагаетъ свои услуги, то собранію надлежитъ принять предложеніе врача, собраніе *постановило*: 1) большинствомъ 22 голосовъ противъ 5, принять предложеніе врача г. Шенъ и передать для разработки въ коммиссію по народному здравію; 2) по вопросамъ: о пріобрѣтеніи инструментовъ для Шуриновскаго участка, объ устройствѣ покойницкой при Константиновской лѣчебницѣ и ремонтировкѣ лѣчебницы, объ увеличеніи содержанія врачу Михайловскаго участка и врачамъ, въ участкахъ которыхъ имѣются не лѣчебницы, а пріемные покои, объ учрежденіи должности фельдшерицы-акушерки въ селѣ Монастырщинѣ, о жалованьѣ фельдшерицамъ-акушеркамъ, объ учрежденіи должностей акушерокъ въ Шуриновскомъ и Старокріушинскомъ участкахъ, о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ получившимъ школьное образованіе, объ учрежденіи должности санитарнаго врача, объ отмѣнѣ выѣзда врачей на амбулаторные пункты, — передать въ коммиссію по народному здравію; 3) ассигновать 50 руб. для выписки листковъ, изданныхъ обществомъ врачей въ память Пирогова; 4) по вопросамъ: объ увеличеніи на 1000 руб. суммы на выписку медикаментовъ, о назначеніи субсидіи врачамъ, командируемымъ съ научной цѣлью, — передать въ коммиссію по народному здравію, которой снестись по этому вопросу со смѣтной коммиссіей; 5) вопросъ объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ сл Марковкѣ, оставить открытымъ на одинъ годъ и 6) сужденіе по вопросу о выдачѣ врачамъ крытыхъ тарантасовъ для поѣздокъ, отложить до выслушанія доклада по ходатайствамъ земскихъ почтосодержателей.

2. Читанъ докладъ управы по вопросу о возбужденіи ходатайствъ передъ правительствомъ о субсидіи губернскому земству на устройство и содержаніе при участковыхъ земскихъ больницахъ спеціально сифилитическихъ отдѣленій въ районахъ наибольшаго распространенія сифилиса. *Постановлено*: согласиться съ заключеніемъ совѣщанія управы и врачей, изложеннымъ въ докладѣ управы.

3. Читанъ докладъ управы объ утвержденіи врачей Рупина

и Кулешова въ должностяхъ земскихъ врачей *постановлено*: утвердить.

4. Читанъ докладъ управы о выдачѣ денегъ лицамъ, укушеннымъ бѣшенными животными на поѣздку въ Москву съ цѣлью излѣченія отъ водобоязни *постановлено*: расходъ, произведенный управой утвердить.

5. Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ уроженокъ Богучарскаго уѣзда о предоставленіи имъ стипендій на акушерскихъ курсахъ. Собраніе *постановило*: Писаренкову, Сименову и Волкову зачислить стипендіатками Богучарскаго земства, на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ управы, Вихровой, въ виду службы отца ея Богучарскому земству, предоставить стипендію Богучарскаго земства въ размѣрѣ 100 р., что же касается до просительницъ Чижминой и Плискиной, то поручить управѣ доставить свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи ихъ будущему очередному земскому собранію.

6. Читаны докладъ управы по вопросамъ ветеринаріи и докладная записка ветеринарнаго врача Атласнера объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ слоб. Новой-Кріушѣ и объ ассигнованіи 60 руб. въ годъ на наемъ квартиры для аптеки и крытаго помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ. Собраніе *постановило*: 1) по ходатайству врача Атласнера ассигновать 60 руб. на наемъ указанныхъ имъ помѣщеній; 2) выѣздной ветеринарно-врачебный пунктъ въ слободѣ Писаревкѣ упразднить; 3) вопросы объ учрежденіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ слободѣ Ново-Кріушѣ и объ организаціи народныхъ чтеній съ туманными картинами,—оставить открытыми и 4) всѣ остальные вопросы, возбужденные докладомъ управы, передать на обсужденіе коммиссіи по народному здравію, въ засѣданіе которой пригласить всѣхъ находящихся въ настоящее время въ г. Богучарѣ ветеринарныхъ врачей.

7. Читано ходатайство ветеринарнаго врача 4 участка г. Жежеленко объ ассигнованіи сверхъ 250 руб., отпускаемыхъ на медикаменты еще 25 рублей на пріобрѣтеніе шкафа для храненія медикаментовъ *постановлено*: передать въ ту же коммиссію.

8. Отъ имени сельско-хозяйственной коммиссіи П. К. Вольфъ высказалъ мнѣніе о желательности развитія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій Богучарскаго земства. Собраніе *постановило*: принять это заявленіе къ свѣдѣнію.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.

Журналъ

Богучарскаго очереднаго земскаго собранія

на 3-е октября 1901 года.

(утренняго засѣданія)

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія—уѣздный предводитель дворянства, 25 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства и городской голова. Не прибыли: П. А. Лисаневичъ, А. А. Шуриповъ, П. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, О. М Ромасовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I). Читанъ докладъ управы по различнымъ ходатайствамъ. Собраніе *постановило:* 1). Ходатайство врача Холодковскаго о разрѣшеніи ему воспользоваться отпускомъ съ 10-го октября по 10-е января и трехмѣсячной командировкой съ 10 января, съ сохраненіемъ содержанія, въ виду выдающейся его дѣятельности, удовлетворить; 2). Врачу Г. Духанину выдать 60 руб. въ возвратъ отданныхъ имъ изъ своихъ средствъ подрядчику Ульянкову послѣ заключенія смѣты 1900 года; 3). Ходатайство Константиновскаго общества объ отсрочкѣ, ему 150 р. долга за отпущенное съ земскаго склада желѣзо, для устройства крыши второй Константиновской школы, до полученія имъ пособія изъ страхового капитала—удовлетворить; 4) По ходатайству Новолиманскаго общества, принять на счетъ земства расходъ въ суммѣ 284 руб. 25 коп. за лѣченіе душевно-больного крест. хут. Новаго-Лимана Ивана Рыбалкина, вопросъ передать на заключеніе смѣтной коммиссіи и 5). Ходатайство Березняговскаго общества объ оказаніи пособія восьми домохозяевамъ села Березняговъ, постройки которыхъ пострадали отъ ливня,—отклонить.

II). Читанъ докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе гласные: П. К. Вольфъ, А. И. Урсулъ, С. М. Прутченко, К. К. Вольфъ, собраніе признало желательнымъ постройку мостовъ балочной системы, имѣющихъ преимущество дешевизны, а также достаточно прочныхъ. По вопросу объ устройствѣ подъѣздного пути съ мостами къ станціи Калачъ, отдано предпочтеніе устройству простой мостовой предъ устройствомъ дорого стоющаго шоссе и признано необходимымъ для производства этихъ сооруженій произвести долгосрочный заемъ, съ погашеніемъ займа изъ дорожнаго капитала, но съ такимъ разсчетомъ, что-бы уплата по займу не препятствовала производству другихъ необходимыхъ для уѣзда сооруженій, намѣченныхъ собраніемъ, *постановлено*: 1). Докладъ управы передать на заключеніе коммиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ поручивъ ей разработать вопросъ о возбужденіи ходатайства по выдачѣ Воронежскому губернскому земству ссуды въ размѣрѣ до 85000 руб. на дорожныя сооруженія въ Богучарскомъ уѣздѣ и опредѣленіи срока на какой долженъ быть сдѣланъ заемъ. 2). Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о скорѣйшей постройкѣ мостовъ и гати на Бычковскомъ трактѣ въ виду совершенной негодности этихъ сооруженій, 3). Вопросъ о способахъ постройки дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала предоставить усмотрѣнію управы.

III). Читанъ докладъ управы по ходатайству Бычковскаго общества объ устраненіи на будущее время переправы черезъ рѣку Тулучееву въ мѣстности, называемой „Государскій Лугъ,“ лежащей внѣ тракта, чрезъ сл. Бычекъ. *Постановлено*: докладъ управы утвердить.

IV). Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ Монастырщенскаго и Глубоченскаго обществъ объ утвержденіи таксы на взиманіе платы за пользованіе пловучимъ мостомъ и переправой. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе гласные: Г. Г. Могилянскій, Н. С. Синельниковъ, А. И. Урсулъ, собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніемъ управы и выработанную ею таксу по этому предмету представить на утвержденіе въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

V). Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ земскихъ почтосодержателей, а также ходатайства Константиновскаго и Шуриновскаго почтосодержателей о прибавкѣ лошадей на содержимыхъ ими пунктахъ, объ увеличеніи по лошадной платы, о выдачѣ ссудъ и отсрочкѣ уплаты денегъ по выданнымъ ссудамъ. Послѣ чтенія доклада Подгоренскій и Никольскій почтосодержатель Прокофій Левченко съ разрѣшенія предсѣдателя собранія доложилъ о тяжеломъ положеніи содержателей земскихъ станцій, вслѣдствіе дороговизны кормовыхъ средствъ. *Постановлено*: всѣ ходатайства почтосодержателей передать на заключеніе смѣтной коммиссіи.

VI). Гласный Н. А. Тарарыковъ прочиталъ составленный имъ проектъ о переобразованіи почтовой гоньбы и замѣны троечной ѣзды парною. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе гласные: П. С. Синельниковъ, П. К. Вольфъ, А. П. Урсулъ, Н. А. Андреевъ, Г. Г. Могилянскій, М. П. Грековъ, П. Ѳ. Рейдзанъ по вопросу о примѣнимости парной ѣзды на дорогахъ, Богучарскаго уѣзда во время осенней и весенней распутицъ, согласно съ заключеніемъ предсѣдателя собранія *постановлено*: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему очередному собранію.

VII). Читанъ докладъ управы по ходатайству бывшаго пристава 2 стана Назаренко о выдачѣ ему 480 руб. недополученныхъ имъ квартирныхъ денегъ. Согласно съ заключеніемъ управы, собраніе *постановило*: ходатайство г. Назаренко отклонить

VIII). Читанъ докладъ управы по ходатайству кр. сл. Березовки Василія Мокрова о сложеніи съ него 40 р., взыскиваемыхъ съ него управой за отправку въ Москву сестры его Маріи Мокровой, укушенной бѣшенной собакой *постановлено*: причитающіеся съ Мокрова 40 р. сложить по несостоятельности его.

IX). Читанъ докладъ управы по ходатайству служащаго въ канцеляріи управы Акименко объ оказаніи ему пособія на лѣченіе согласно съ заключеніемъ управы, закрытою баллотировкою *постановлено:* выдать въ пособіе Акименко 50 руб.

X). Читано прошеніе агента земскаго страхованія по Богучарскому уѣзду г. Сурова объ неходатайствованіи ему отъ губернскаго земства единовременнаго пособія на лѣченіе и духмѣ-

сячнаго отпуска для поѣздки съ этой цѣлью въ Москву. Собраніе, принимая во вниманіе долговременную полезную и дѣятельную службу г. Сурова, единогласно *постановило*: ходатайствовать передъ Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ г. Сурову единовременнаго пособія въ размѣрѣ 500 р. и о разрѣшеніи ему двухмѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія.

XI). Читано ходатайство попечительнаго совѣта Елизаветинскаго сиротскаго убѣжища объ оказаніи ему пособія. *Постановлено:* по примѣру прошлаго года, пособіе оказать въ суммѣ 100 рублей.

XII). Читано ходатайство бывшаго агрономическаго надзирателя Аржаныхъ о сложеніи числящагося за нимъ долга по недочету, оказавшемуся по провѣркѣ бывшаго въ его завѣдываніи склада земледѣльческихъ орудій. *Постановлено*: ходатайство Аржаныхъ отклонить.

XIII). Читано ходатайство предсѣдателя Пятигорскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества краснаго креста объ ассигнованіи отъ земства комитету субсидіи для пользованія служащихъ по земству минеральными источниками. Собраніе признавая полезность для Богучарскаго земства имѣть хотя-бы одну комнату для помѣщенія въ ней лицъ, изъ числа служащихъ по земству, для пользованія минеральными водами, *постановило*: принципіально выразить сочувствіе ходатайству Пятигорскаго отдѣла и предложеніе предсѣдателя отдѣла передать въ смѣтную коммиссію, поручивъ ей изысканіе средствъ для удовлетворенія ходатайства.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера настоящаго дня.

Журналъ

Богучарскаго очереднаго земскаго собранія

на 3 октября 1901 года.

(вечерняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 25 гласныхъ, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства и городской голова. Не прибыли: И. А. Лисаневичъ, А. А. Шуриновъ, И. И. Спѣшневъ, Н. М. Прутченко, О. М. Ромасовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Читанъ докладъ управы по вопросу о продовольствіи призрѣваемыхъ въ Богучарской земской богадѣльнѣ. Согласно съ мнѣніемъ гласнаго А. И. Урсулъ, собраніе не признало необходимости увеличенія ассигнованія на продовольствіе призрѣваемыхъ, въ виду того, что цѣны могутъ въ одно время повышаться, а въ другое понижаться, сообразно условіямъ, а потому *постановило*: оставить прежнее ассигнованіе на продовольствіе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ.

2) Читанъ докладъ управы по вопросу о принятіи на счетъ земства субсидіи Березовскому почтовому отдѣленію на предстоящее трехлѣтіе собраніе *постановило*: расходъ, произведенный управой въ суммѣ 102 руб. утвердить и продолжать выдачу пособія на содержаніе Березовскаго почтоваго отдѣленія въ суммѣ 240 руб. въ годъ на предстоящее трехлѣтіе.

3) Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ о выдачѣ пособій и наградъ. Собраніе *постановило*: 1) расходъ, произведенный управою въ суммѣ 75 руб. по выдачѣ пособія на лѣченіе учительницы Божковой, утвердить и въ уплату этой суммы

изъ содержанія Божковой вычетовъ не производить, въ виду хорошихъ отзывовъ о ея дѣятельности; 2) по вопросу о назначеніи пенсіи вдовѣ фельдшера Волковой, ходатайство отклонить; 3) по вопросу о ходатайствѣ Пономаревой — учредить стипендію въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ въ Воронежской женской фельдшерской школѣ для уроженокъ Богучарскаго уѣзда и поручить управѣ разработать къ будущему очередному собранію условія выдачи стипендій и первую стипендію предоставить Пономаревой; 4) ходатайство земскихъ врачей 1, 2, 4 и 7 участковъ о выдачѣ наградъ фельдшерамъ и акушеркамъ, удовлетворить, поручивъ смѣтной коммиссіи опредѣлить размѣръ таковыхъ наградъ, ходатайство же врача 5 участка о награжденіи всего низшаго медицинскаго персонала Богучарской больницы и о предоставленіи квартиры акушеркѣ Корытовой, передать въ коммисію по народному здравію которой поручить дать свое заключеніе, по сношенію со смѣтной коммиссіей и 5) ходатайство учительницы Косенко о выдачѣ ей 10 р. не полученныхъ ею по заключенной смѣтѣ 1900 г., удовлетворить.

4) Доложено ходатайство бывшаго Писаревскаго волостного писаря Макарова о выдачѣ ему вознагражденія за сортировку почтовой корреспонденціи за время съ 1 февраля 1893 г. по 1-е января 1900 года, *постановлено*: ходатайство Макарова удовлетворить, выдавъ ему 103 р. 75 к. изъ остатковъ по смѣтѣ 1901 года.

5) Доложено отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА предварительнаго комитета по Харьковскому Археологическому съѣзду съ предложеніемъ Богучарскому земству принять участіе въ устраиваемой въ 1902 г. при съѣздѣ выставкѣ. Собраніе *постановило*: выражая полное сочувствіе предложенію комитета, вопросъ оставить пока открытымъ по бюджетнымъ соображеніямъ, вытекающимъ изъ фиксаціи земскаго обложенія.

6) Читано ходатайство предсѣдателя попечительнаго совѣта Острогожской женской гимназіи объ ассигнованіи временной или постоянной субсидіи на содержаніе гимназіи или же на пособіе и

стипендіи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ. *Постановлено*: вопросъ оставить открытымъ по бюджетнымъ соображеніямъ.

7) Читано ходатайство Богучарскаго училищнаго совѣта объ ассигнованіи 25 руб. добавочнаго жалованья законоучителю Медовскаго училища священнику Троицкому, въ томъ случаѣ, если число учениковъ въ этомъ училищѣ достигнетъ 70. *Постановлено*: ходатайство училищнаго совѣта удовлетворить.

8) Читанъ докладъ управы по нѣкоторымъ вопросамъ народнаго образованія; *постановлено:* 1) по вопросу о библіотекахъ-читальняхъ поручить управѣ разработать къ будущему очередному собранію планъ устройства въ Богучарскомъ уѣздѣ библіотекъ-читаленъ, въ связи съ учрежденіемъ такихъ же библіотекъ-читаленъ попечительствомъ о народной трезвости; 2) по вопросу объ учрежденіи народныхъ библіотекъ при земскихъ школахъ, согласиться съ заключеніемъ управы; 3) вопросъ о пересмотрѣ 14 параграфа условій выдачи пособій земскимъ школамъ, оставить открытымъ; 4) по вопросу о размѣрѣ содержанія вновь назначеннымъ учителямъ, окончившимъ курсъ на педагогическихъ курсахъ при Богучарскомъ городскомъ училищѣ, предоставить назначеніе имъ содержанія уѣздной управѣ, по соглашенію со смѣтной коммиссіей и 5) Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній оказать пособіе, по примѣру прошлаго года, въ суммѣ 50 руб.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 часовъ дня 4 октября.

Журналъ

Богучарскаго очереднаго земскаго собранія

на 4-е октября 1901 года.

(утренняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 24 гласныхъ, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства и городской голова. Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. А. Шуриновъ, Н. И. Снѣшневъ, Н. М. Прутченко, О. М. Ромасовъ, П. И. Герасимовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Читанъ докладъ управы по выполненію порученій собранія созыва 1900 года. Собраніе постановило: 1) По вопросу о существованіи кожевенныхъ заведеній въ слоб. Калачѣ согласиться съ заключеніемъ управы; 2) По вопросу о перенесеніи Монастырщенской ярмарки съ земли Донецкаго манастыря, на крестьянскую землю, принимая во вниманіе, что ярмарка не можетъ помѣщаться на тѣсной площадѣ, принадлежащей монастырю, и по необходимости захватываетъ крестьянскую землю, поручить управѣ въ послѣдній разъ сдѣлать попытку къ примиренію сторонъ и о результатѣ доложить будущему очередному собранію; 3) Въ остальныхъ частяхъ докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

2) Читанъ докладъ управы по вопросу о мѣрахъ, какія могли бы быть приняты къ возможному сокращенію пожаровъ въ селеніяхъ: Гласный П. А. Тарарыковъ полагалъ, что при земскомъ складѣ земледѣльческихъ орудій надлежитъ имѣть для продажи сельскимъ обществамъ пожарные инструменты. Гласный К. К. Вольфъ возразилъ, что надобности въ этомъ не представляется, такъ какъ губернское земство давно уже отпускаетъ обществамъ

эти инструменты на особо льготныхъ условіяхъ. Гласные: П. С. Синельниковъ, С. М. Прутченко, А. В. Кравцовъ полагали, что предложеніе управы объ устройствѣ питомниковъ при всѣхъ земскихъ школахъ не осуществимо и считали возможнымъ ограничиться однимъ земскимъ питомникомъ, существующимъ уже при слоб. Подколодновкѣ, собраніе *постановило*: въ виду важности вопроса о принятіи мѣръ противъ пожаровъ, поручить управѣ всесторонне разработать этотъ вопросъ и представить о немъ докладъ къ будущему очередному земскому собранію.

3) Читанъ докладъ управы по протесту г. Воронежскаго губернатора противъ постановленія земскаго собранія на 30 сентября 1900 года относительно распредѣленія и разсрочки недоимокъ сельскимъ обществамъ по общимъ владѣніямъ, *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

4) Читанъ докладъ управы съ представленіемъ росписанія натуральной дорожной повинности и раскладки натуральной повинности по содержанію бечевника на 1902 годъ, *постановило*: ходатайства Лохвичанскаго и Поповскаго сельскихъ обществъ объ освобожденіи ихъ отъ натуральной повинности по содержанію Купянскаго моста и гати и ходатайство Новобогородицкаго сельскаго старосты объ освобожденіи ввѣреннаго ему общества отъ содержанія Герасимовскаго моста, отстоящаго въ 6 верстахъ отъ слоб. Петровки, отклонить; росписаніе и раскладку передать на заключеніе смѣтной коммиссіи.

5) Читанъ докладъ управы по ссудной операціи. *постановлено*: передать въ ревизіонную коммиссію.

6) Докладъ управы о дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства. *Постановило*: утвердить.

7) Читана копія указа правительствующаго сената по жалобѣ Богучарской земской управы на постановленіе Воронежскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе Богучарскаго земскаго собранія, утвердившаго правила о выдачѣ земствомъ пособій народнымъ школамъ. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

8) Читанъ докладъ управы съ представленіемъ списковъ бѣлья и вещей, подлежащихъ за негодностью къ употребленію.

исключенію изъ наличности по лѣчебницамъ Богучарскаго уѣзда за 1899—1901 годы. *Постановлено:* бѣлье и вещи помѣщенные въ спискахъ, приложенныхъ при докладѣ управы, изъ наличности исключить.

9) Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ, установленіи сроковъ и перенесеній существующихъ. Гласный Н. А. Тарарыковъ поддерживалъ ходатайство Старокріушинскаго общества объ открытіи ярмарки съ 1 мая и полагалъ необходимымъ точное соблюденіе сроковъ установленія ярмарокъ. По обмѣнѣ мнѣній, *постановлено:* 1) ходатайство Старокріушинскаго общества объ открытіи ярмарки съ 1 мая отклонить и установить сроки на существующія въ слоб. Старой-Кріушѣ ярмарки, согласно съ заключеніемъ управы, выраженнымъ въ ея докладѣ; 2) Согласно съ докладомъ управы, ходатайство Песковскаго общества объ открытіи скотской ярмарки съ 18 по 21 ноября поддержать, ходатайство-же Ново-Кріушинскаго общества объ открытіи двухъ трехдневныхъ ярмарокъ съ 5 августа и съ 28 апрѣля, а также Ново-Толучеевскаго общества объ открытіи трехдневной ярмарки съ 5 марта, отклонить; 3) Согласно съ мнѣніемъ гласнаго П. К. Вольфъ, не входя въ обсужденіе имущественныхъ интересовъ Михайловскаго сельскаго общества и владѣльцевъ ярмарочной площади, но находя, что ярмарка помѣщается на тѣсной площади и представляетъ опасность въ пожарномъ отношеніи, имѣя по сосѣдству крестьянскія гумна, поручить управѣ, ознакомившись на мѣстѣ съ условіями, въ какихъ существуютъ ярмарки въ слоб. Михайловкѣ, представить будущему очередному земскому собранію обстоятельный докладъ по вопросу о перенесеніи Преполовенской, Храмовской и Покровской ярмарокъ съ площади, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ на другую площадь.

10) Читаны проекты журналовъ на 30-е сентября и 1-е октября. *Постановлено:* утвердить.

11) Читаны первый и второй отдѣлы доклада коммиссіи по народному образованію *постановлено:* утвердить.

12) Читанъ докладъ управы по вопросу о составленіи проекта правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской

почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда съ заключеніями по нимъ гг. земскихъ начальниковъ и управы. Гласный А. И. Урсулъ, какъ бывшій предсѣдатель управы, при которомъ было составлено росписаніе пересылки почтовой корреспонденціи въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, объяснилъ, что управа не имѣетъ въ виду обязывать волостныя и сельскія правленія нести на себѣ всю тяжесть по доставкѣ и отправкѣ почтовой корреспонденціи, а полагала придти къ добровольному соглашенію сельскими обществами по этому вопросу и считала такое соглашеніе возможнымъ при тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ, какія установились между сельскимъ населеніемъ и земствомъ. Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе гласные: П. К. Вольфъ, К. К. Вольфъ, С. М. Прутченко, М. И. Грековъ, собраніе признало необходимость въ установленіи правилъ своевременнаго доставленія корреспонденціи во всѣ мѣстности уѣзда, болѣе или менѣе отдаленныя отъ почтовыхъ конторъ и отдѣленій, а потому *постановило*: поручить управѣ выработать способъ къ соглашенію съ сельскими обществами по вопросу о пересылкѣ корреспонденціи въ уѣздѣ прося содѣйствія въ этомъ дѣлѣ гг. земскихъ начальниковъ.

13) Читанъ докладъ объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ. Гласный П. К. Вольфъ замѣтилъ, что онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ управы о возложеніи на земскихъ начальниковъ предсѣдательствованія во всѣхъ сельскихъ попечительствахъ, что физически не возможно для лицъ и безъ того обремененныхъ многочисленными и сложными работами. Имѣя въ виду, что съ 1 іюля сего года продовольственное дѣло перешло отъ земства въ вѣдѣніе уѣзднаго съѣзда и въ ожиданіи указаній опыта, собраніе *постановило*: вопросъ объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ оставить открытымъ.

14) По вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи, сужденіе о которомъ было отложено въ засѣданіи 30 сентября, собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ управы.

15) По вопросу о предложеніи сельско-хозяйственнаго отдѣла Орловской губернской земской управы съ проектомъ устава Орловскаго посредническаго бюро, сужденіе о которомъ было отложено

въ засѣданіи 30 сентября, *постановлено:* поручить управѣ разработать этотъ вопросъ по сношеніи съ Богучарскимъ обществомъ сельскаго хозяйства.

16) Читанъ докладъ управы съ представленіемъ проекта таксы вознагражденія за убытки причиняемые потравой и другими повреждеціями земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ, на трехлѣтіе съ 1902 года, собраніе *постановило*: докладъ управы утвердить.

17) Доложенъ циркуляръ г. Воронежскаго губернатора, отъ 27 іюля 1901 года за № 681, о внесеніи на обсужденіе земскаго собранія вопроса объ отсрочкахъ и разсрочкахъ уплаты земскихъ сборовъ, собраніе *постановило*: уполномочить управу, въ случаяхъ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ земскаго сбора, дѣлать отсрочки уплаты этого сбора съ тѣмъ, чтобы управа докладывала объ этомъ ближайшему земскому собранію.

18) Читанъ докладъ управы о ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1900 годъ. *Постановило*: передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи.

19) Доложена вѣдомость о недоимкахъ подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда въ 1896—1899 годахъ; *постановлено:* недоимки въ суммѣ 70 руб. 20 коп. сложить.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 8 часовъ вечера настоящаго дня.

Журналъ

Богучарскаго очереднаго земскаго собранія

на 4-е октября 1901 года.

(вечерняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 24 гласныхъ, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства и городской голова. Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. А. Шуриновъ, Н. И. Спѣшневъ, И. М Прутченко, Ѳ. М. Ромасовъ, И. И. Герасимовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) По вопросу о повышеніи оцѣнки земельныхъ угодій, сужденіе о которомъ было отложено въ засѣданіи 1-го октября, *постановлено*: вопросъ оставить открытымъ.

2) Читанъ докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію вопроса объ общественныхъ работахъ; *постановлено*: докладъ утвердить, возбудивъ ходатайство о безвозвратномъ отпускѣ отъ казны суммы въ размѣрѣ предположенномъ коммиссіей.

3) Читанъ докладъ коммиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ. Гласные А. В. Кравцовъ, П. С. Синельниковъ заявили, что дамба у Купянскаго моста, построенная на сумму дорожнаго капитала, дала осадку и требуетъ исправленія. Собраніе *постановило:* докладъ коммиссіи утвердить, возбудивъ ходатайство о выдачѣ Воронежскому губернскому земству ссуды въ размѣрѣ до 85000 р. на дорожныя сооруженія въ Богучарскомъ уѣздѣ, срокомъ на 20 лѣтъ и разрѣшить управѣ израсходовать до 300 руб. изъ суммъ дорожнаго капитала на исправленіе Купянской дамбы.

4) Читаны доклады коммиссіи по народному здравію. Городской голова Курановъ по поводу увольненія фельдшера Дика-

рева съ земской службы заявилъ о полезной для населенія дѣятельности этого фельдшера. Большинствомъ голосовъ всего собранія противъ одного, собраніе *постановило*: согласиться съ заключеніями коммиссіи; вопросы же объ увеличеніи содержанія врачу Кулешову и объ устройствѣ Михайловской лѣчебницы, оставить открытыми по бюджетнымъ соображеніямъ до будущаго очереднаго земскаго собранія.

5) Читанъ докладъ той же коммиссіи по вопросамъ ветеринаріи; *постановлено:* утвердить.

6) Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи; *постановлено:* утвердить.

7) Читанъ докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1902 г.; *постановлено*: докладъ коммиссіи утвердить, а также утвердить смѣту доходовъ и расходовъ на 1902 годъ въ суммѣ 230113 руб 16 коп., раскладку государственнаго поземельнаго налога, росписаніе натуральной дорожной повинности и раскладку натуральной повинности по содержанію бичевника на рѣкѣ Дону, просить губернское земское собраніе ходатайствовать о разрѣшеніи Богучарскому уѣздному земству произвести у казны губернскаго земства, въ кредитныхъ установленіяхъ у частныхъ лицъ заемъ въ суммѣ до 50000 руб. для подкрѣпленія кассы управы, на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ.

8) Затѣмъ закрытой баллотировкой опредѣлено содержаніе предсѣдателю управы въ суммѣ 3000 руб. и двумъ членамъ управы въ суммѣ 1200 руб. въ годъ каждому, на трехлѣтіе съ 1901 года

9) Закрытой баллотировкой на трехлѣтіе съ 1901 года предсѣдателемъ земской управы избранъ отставной штабсъ-капитанъ Баронъ Павелъ Карловичъ Люденгаузенъ-Вольфъ; въ члены земской управы: надворный совѣтникъ Николай Авксентьевичъ Андреевъ и губернскій секретарь Иванъ Григорьевичъ Долина.

10) Послѣ состоявшихся выборовъ состава управы выбылъ изъ собранія по болѣзни гласный М. П. Грековъ.

11) Такой же баллатировкою, на трехлѣтіе съ 1901 года, въ гласные Воронежскаго губернскаго земскаго собранія избраны:

отставной поручикъ гвардіи А. И. Урсулъ, надворный совѣтникъ П. А. Шуриновъ, отставной штабсъ капитанъ Баронъ К. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. А. Лисаневичъ и коллежскій секретарь А. А. Шуриновъ.

12) Такой же баллотировкой—въ члены Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства на трехлѣтіе съ 1901 года, избраны; надворный совѣтникъ П. А. Шуриновъ и отставной штабсъ-капитанъ Баронъ П. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ.

13) Такой же баллотировкой— въ члены Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго совѣта, на трехлѣтіе съ 1901 г., избранъ отставной штабсъ-капитанъ Баронъ П. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ.

14) Такой же баллотировкой въ члены попечительнаго совѣта Богучарской женской прогимназіи на трехлѣтіе съ 1901 г. избраны отставной поручикъ гвардіи А. И. Урсулъ, надворный совѣтникъ П. А. Шуриновъ, и отставной штабсъ-капитанъ Баронъ П. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ.

15) Такой же баллотировкой на трехлѣтіе съ 1901 года въ уполномоченные отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами, избраны: дворянинъ Н. А. Тарарыковъ, губернскій секретарь В. П. Федоровъ и дворянинъ П. И. Урсулъ.

16) Такой же баллотировкой на трехлѣтіе съ 1901 года въ члены коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, для обложенія земскими сборами избраны: статскій совѣтникъ Г. Г. Могилянскій и отставной подполковникъ П. Н. Перекрестовъ; въ замѣстители къ нимъ избраны: дворянинъ Н. А. Тарарыковъ и дворянинъ Н. И. Урсулъ.

17) Такой же баллотировкой на трехлѣтіе съ 1902 года въ члены отъ поселянъ въ составъ присутствія по воинской повинности, избраны: по 1-му призывному участку отставной подполковникъ П. Н. Перекрестовъ, по 2-му участку дворянинъ Н. А. Тарарыковъ, по 3-му участку штабсъ-капитанъ Баронъ К. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ, по 4-му участку ротмистръ Н. К. Толкуновъ, по 5-му участку дворянинъ Н. И. Урсулъ и по 6-му участку крестьянинъ П. П. Герасимовъ; въ кандидаты къ нимъ по 1-му призывному участку - -купеческій сынъ В. П. Бондарскій,

по 2-му крестьянинъ А. А. Машченко, по 3-му участку крестьянинъ П. П. Плужниковъ, по 4-му участку мѣщанинъ В. М. Поляковъ, по 5-му мѣщанинъ С. Н. Мягковъ и по 6-му крестьянинъ В. И. Бражниковъ.

18) Такою же баллатировкою на трехлѣтіе съ 1902 года избраны: въ завѣдывающіе военно-конскими участками: во 2-й участокъ крестьянинъ С. С. Гирсановъ, въ 3-й учитель Г. М. Михайловъ, 4-й крестьянинъ Н. В. Топоровъ, 5-й отставной унтеръ-офицеръ Е. О. Дидиченко, въ 6-й — крестьянинъ А. Г. Каленикъ, въ 7-й крестьянинъ Я. Г. Кирилловъ, въ 8-й — дворянинъ І. Р. Наевскій, въ 9-й — крестьянинъ Е. Н. Локтіоновъ, въ 10-й — крестьянинъ А. А. Ланинъ, въ 11-й — крестьянинъ М. Г. Котовъ, въ 12-й — крестьянинъ Н. С. Штепа, въ 13-й — крестьянинъ С. Н. Жадановъ, въ 14-й — крестьянинъ В. В. Соколовскій, въ 15-й — запасный ветеринарный фельдшеръ А. Е. Коровянскій, въ 16-й — крестьянинъ Н. О. Морозовъ, въ 17 — крестьянинъ С. Н. Политовъ, въ 18 — отставной унтеръ-офицеръ С. Я. Шишкинъ, въ 19 — дворянинъ Н. Н. Урсулъ, въ 20 — крестьянинъ Д. А. Яицкій, въ 21 — крестьянинъ Н. М. Котляровъ, въ 22 — крестьянинъ Н. В. Касатенко, въ 23 — крестьянинъ О. Н. Поповъ, 24 — крестьянинъ О. Ф. Усачевъ, 25 — отставной старшій писарь Е. К. Масловъ, 26 — отставной вахмейстеръ Н. С. Троневъ, 27 — крестьянинъ П. М. Рѣзниковъ, 28 — крестьянинъ Н. Н. Блиновъ, 29 — крестьянинъ В. С. Гудковъ. Въ помощники завѣдывающихъ военно-конскими участками: во 2-й участокъ крестьянинъ Л. В. Овчаровъ, въ 3-й — отставной бомбардиръ А. Н. Литвиновъ, въ 4 — крестьянинъ Т. Д. Ермоловъ, въ 5 — крестьянинъ Н. Д. Янченко, въ 6 — крестьянинъ М. С. Жукъ, въ 7 — крестьянинъ Т. Д. Максимовъ, въ 8-й — почетный гражданинъ В. В. Швыдковскій, въ 9-й — крестьянинъ Е. О. Птахинъ, въ 10 — крестьянинъ В. Д. Браташевъ, въ 11 — отставной фельдфебель Н. М. Голоденко, въ 12 — крестьянинъ И. С. Тесленко, въ 13 — крестьянинъ Е. А. Бѣдинъ, въ 14 — отставной каптенармусъ Н. О. Соколовъ, въ 15 — запасный ветеринарный фельдшеръ А. А. Бирюковъ, въ 16 — отставной фельдфебель В. Т. Бортниковъ, въ 17 — запасный унтеръ-офицеръ В. Г. Кузнецовъ, въ 18 — крестьянинъ Г. А. Бардюговскій, въ

19 -крестьянинъ Ѳ. Н. Вакулинъ, въ 20--крестьянинъ П. И. Дудкинъ, въ 21—крестьянинъ П. В. Крамаревъ, въ 22 крестьянинъ К. В. Кириллинъ, въ 22- крестьянинъ Н. В. Чекулаевъ, 24 —крестьянинъ П. В. Разумовъ, въ 25—крестьянинъ Г. И. Кириллинъ, 26—крестьянинъ П. Н. Сорокинъ, 27—крестьянинъ С. Г. Тарановскій, 28—крестьянинъ Ѳ. Т. Подабашевъ и въ 29—крестьянинъ В. В. Злыхъ.

19) По предложенію гласнаго А. И. Урсулъ, собраніе *постановило*: разрѣшить управѣ израсходовать изъ суммы внесенной въ смѣту сего года на содержаніе секретаря управы и оставшейся неизрасходованной, выдать въ награду служащимъ въ канцеляріи управы 160 руб.

20) Причины неявки г. г. гласныхъ на засѣданія собранія, признаны уважительными.

21) Въ виду невозможности задерживать г. г. гласныхъ ради подписи журналовъ, *постановлено*: уполномочить на подписаніе журналовъ 2, 3 и 4 октября предсѣдателя собранія, составъ управы и секретаря собранія.

22) По предложенію г. предсѣдателя, собраніе *постановило*: благодарить составъ управы, членовъ коммиссій смѣтной, ревизіонной, дорожной, продовольственной, сельско-хозяйственной, по народному здравію и по народному образованію, а также г. г. секретарей собранія за понесенные имъ труды.

23) По предложенію гласнаго А. Г. Степанова собраніе единогласно *постановило:* благодарить предсѣдателя онаго С. М. Прутченко.

24) Удостовѣрившись въ томъ, что со стороны членовъ собранія не имѣется болѣе вопросовъ къ обсужденію,—предсѣдатель собранія, на основаніи статьи 69 полож. о земск. учрежденіяхъ, объявилъ XXXVII очередное Богучарское земское собраніе закрытымъ.

Журн. 28 сент. п. 15.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы

о продовольствіи населенія и обсѣмененіи полей по неурожаю 1900 г.

Настоящимъ докладомъ своимъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ по операціи выдачи хлѣбныхъ ссудъ на продовольствіе населенія и обсѣмененія полей по неурожаю 1900 года и о расходахъ, произведенныхъ на эту операцію.

Для обезпеченія населенія продовольственнымъ и сѣмяннымъ хлѣбомъ, Богучарское уѣздное земство располагало слѣдующими средствами: хлѣбомъ изъ общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, сословными продовольственными капиталами мѣщанъ г. Богучара и бывшихъ дворовыхъ, приписанныхъ къ Петропаловской волости и кредитомъ въ 50000 рублей, разрѣшенныхъ уѣздному земству Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Къ 1-му іюля 1900 года состояло въ наличности общественнаго хлѣба 29981 чет. 5 мѣръ озимаго и 28915 чет. 2 гарн. яроваго и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ: а) мѣщанъ г. Богучара въ наличныхъ деньгахъ 100 руб. 52 коп. и въ процентныхъ бумагахъ 1100 рублей б) бывшихъ дворовыхъ приписанныхъ къ Петропавловской волости деньгами 105 69 коп. и процентныхъ бумагами 400 рублей. Въ періодъ съ 1-го іюля 1900 года по 1 іюля сего года поступило хлѣба въ запасные магазины 13309 чет. 7 мѣр. 1 гар. озимаго и 8006 чет. 7 м. 6 гар. яроваго, сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ деньгами: а) мѣщанъ г. Богучара 43 руб. 13 коп. и б) бывшихъ

дворовыхъ людей, приписанныхъ къ Петропавловской волости 114 руб. 43 коп. и изъ кредита въ 5000 рублей, разрѣшеннаго изъ губернскаго продовольственнаго капитала, 30012 рублей.

Всего же въ распоряженіе Богучарскаго уѣзднаго земства имѣлось продовольственныхъ средствъ: а) хлѣба въ запасныхъ магазинахъ 43291 чет. 4 мѣр. 1 гар. озимаго и 36922 чет. ярового, б) согласныхъ продовольственныхъ капиталовъ: мѣщанъ города Богучара въ наличныхъ деньгахъ 143 руб. 65 коп. и въ процентныхъ бумагахъ 1100 руб. и бывшихъ дворовыхъ приписанныхъ къ Петропавловской волости-деньгами 220 руб. 12 коп. и процентными бумагами 400 руб. и 30012 рублей полученныхъ уѣздной управой изъ губернской въ счетъ разрѣшеннаго уѣздному земству изъ губернскаго продовольственнаго капитала кредита въ 50000 руб. на продовольственныя нужды населенію уѣзда.

Получивъ ходатайства крестьянъ сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ на продовольствія семействъ и обсѣмененіе яровыхъ полей, управа немедленно командировала члена своего Г. Долина и уполномоченныхъ Г. С. и Г. А. Куколевскихъ и С. И. Попова для производства дознанія на мѣстахъ о степени нужды крестьянъ въ продовольственномъ и посѣвномъ хлѣбѣ, а также для покупки хлѣба и выдачи таковаго сельскимъ обществамъ, что и было исполнено ими своевременно ибо общества испрашивающіе ссуду изъ продовольственнаго капитала получили хлѣбъ по большей части на мѣстахъ передъ началомъ посѣва и произвели посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ своевременно. Всего выдано ссудъ изъ хлѣба, пріобрѣтеннаго на суммы продовольственнаго капитала: на продовольствія семействъ 7980 пуд. ржи и на обсѣмененіе полей 17070 пудовъ пшеницы и 12476 пудовъ ячменя, всего на сумму 24073 руб. 24 коп., изъ запасныхъ-же магазиновъ выдано на продовольствіе семействъ озимаго хлѣба 3860 четвертей 7 мѣръ и 2 гар. и ярового 204 чет. 1 м. и на обсѣмененіе полей ярового 7590 чет. 3 мѣры. На выдачу вознагражденія уполномоченнымъ по производству дознанія о степени нужды населенія въ продовольствіе и обсѣмененіе полей и по покупкѣ хлѣба управой израсходовано 62 рубля.

Отчета о приходѣ и расходѣ суммъ продовольственнаго капитала вѣдомость о покупкѣ хлѣба для выдачи въ ссуду сельскимъ обществамъ, списокъ обществамъ коимъ выданы ссуды, общая сводная вѣдомость о приходѣ расходѣ и остаткѣ хлѣбовъ, пріобрѣтенныхъ за счетъ продовольственнаго капитала и вѣдомость о ссудахъ разрѣшенныхъ управой за время съ 1 января по 25 мая сего года, при семъ представляются.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о покупкѣ хлѣба для выдачи въ ссуду сельскимъ обществамъ Богучарскаго уѣзда на продовольствіи семействъ и обсѣмененіе яровыхъ полей, по неурожаю 1900 года.

Какого числа, м-ца заключенъ договоръ	Фамиліи, имена и отчество лица продавшаго хлѣбъ.		Количество проданнаго хлѣба. пуды.	ф.	Цѣна за пудъ. коп.	Причитается къ выдачѣ за купленный хлѣбъ. рубли.	к.	Выдано за поставленный хлѣбъ. стат.	рубли.	к.
	Въ февралѣ 1901 года.									
17	Свящ. от. Ѳеодоръ Алферовъ . . .	Пшеницы.	132	—	70	92	40	17 и 61	92	40
—	Воронюкъ, Павелъ Ивановичъ . . .	Ржи . .	917	35	51	468	12	16 и 17	468	12
20	Пидьковъ, Андрей Ѳомичъ	Ячменя .	423	—	50	211	50	1 и 26	211	50
—	Сипельниковъ, Петръ Степановичъ . .	Пшеницы.	3725	—	75	2793	75	3 и 41	2793	75
23	Грекова, Мавра Ивановна . . .	Пшеницы.	500	—	75	375		7 и 58	375	—
21	Харина, Анна Павловна	Ржи . .	2176		55	1196	80	8, 17 и 42	1196	80
24	Станановъ, Александръ Григорьевичъ .	Ржи . .	436	25	55	240	10	55	240	10
25	Воронюкъ, Павелъ Ивановичъ . .	Пшеницы.	528		75	396		21 и 11	396	—
		Ячменя .	279	—	50	139	50		139	50

—	Кравцовъ, Андрей Васильевичъ . . .	Пшеницы.	700	—	75	525		6, 15 и 46	525	—
—	Тарарыковъ, Аѳанасій Ѳеодоровичъ .	Пшеницы.	1188	—	73	867	24	9 и 22	867	24
		Ячменя .	318	—	75	238	50	38	238	50
27	Цуриковъ, Ѳедоръ Петровичъ . .	Ячменя .	1500	—	52	780	—	11 и 21	780	
28	Ушаковъ, Иванъ Наумовичъ. . . .	Ржи . .	260	30	54	140	80	17 и 53	140	80
	Харина, Анна Платоновна	Ржи . .	1243	25	55	683	98	42	683	98
	Итого:	Ржи . .	5034	35	—	2729	80	—	9148	69
		Пшеницы.	7091	—	—	5287	89			
		Ячменя .	2202	—	—	1131	—	—		
	Въ мартѣ мѣсяцѣ:									
1	Тимошенко, Петръ Назаровичъ . . .	Ржи . .	1680	—	52½	882	—	14, 36, 56	882	—
4	Лорипскій, Иванъ Дмитріевичъ . . .	Ржи . .	215	35	52	112	25	17, 35	112	25
		Ячменя .	1598	—	52	830	96		830	96
—	Давидовъ, Николай Андреевичъ. . .	Пшеницы.	597	20	84	501	90	57	501	90
—	Ѳаддѣевъ, Петръ Васильевичъ . . .	Ячменя .	426	—	51	217	26	17 и 39	217	26
4	Птахинъ, Алексѣй Ѳедоровичъ . . .	Пшеницы.	1217	—	82	997	94	17 и 35	997	94
7	Ивановъ, Иванъ Ѳедоровичъ	Ржи . .	68	10	53	36	17	18 и 34	36	17
—	Пархоменковъ, Андрей Трофимовъ .	Пшеницы.	300	—	80	240		27 и 34	240	—
8	Поляковъ, Василій Михайловичъ . .	Ячменя .	2257	20	53	1196	48	22, 32, 37	1196	48

—	Цуриковъ, Ѳедоръ Петровичъ . . .	Пшеницы.	1807	20	80	1446	—	21 и 28	1446	—
11	Долгополовъ, Илларіонъ Андреевичъ .	Пшеницы.	355	—	70	248	50	43 и 51	248	50
12	Ѳедоровъ, Владиміръ Ивановичъ . .	Ячменя .	590	—	52½	309	75	51 и 62	309	75
14	Сѣряковъ, Филиппъ Гордѣевичъ . . .	Ржи . .	323	20	54	174	69	29, 33 и 50	174	69
		Пшеницы	1596	—	77½	1236	90		1236	90
		Ячменя .	1690	—	52½	887	25		887	25
—	Вольфъ, Павелъ Карловичъ	Пшеницы.	265	—	76½	208	2	45	208	2
17	Синельниковъ, Петръ Степановичъ . .	Пшеницы.	684	20	80	547	20	41 и 59	547	20
20	Тимошенко, Петръ Назаровичъ . . .	Ржи . .	657	20	52½	345	18	56	345	18
—	Поляковъ, Василій Михайловичъ . .	Пшеницы	374	—	80	299	20	37, 49, 54	299	20
		Ячменя .	3214	20	55	1767	96		1767	96
21	Сѣряковъ, Филиппъ Гордѣевичъ . . .	Пшеницы.	1582	20	78	1234	35	50 и 52	1234	35
22	Безпаловъ, Иванъ Ѳедоровичъ . . .	Пшеницы.	1200	—	78½	942	—	40 и 46	942	—
26	Сѣряковъ, Филиппъ Гордѣевичъ . . .	Ячменя .	198	—	52½	103	59	52	103	59
	Итого:	Ржи . .	2945	5	—	1550	29	—	14765	55
		Пшеницы.	9979			7902	1	—		
		Ячменя .	9974	—	—	5313	25	—		

	Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ:									
6	Поляковъ, Василій Михайловичъ . .	Ячменя .	300	—	53	159	—	54	159	
	ВСЕГО:	Ржи . . .	7980	—	—	4280	9	—	24073	24
		Пшеницы.	17070	—	—	13189	90	—		
		Ячменя .	12476	—	—	6603	25	—		

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина*

ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о ссудахъ, разрѣшенныхъ ею изъ хлѣбо-запасныхъ общественныхъ магазиновъ, для продовольствія крестьянъ и обсѣмененіе полей съ 1 Января по 25 Мая 1901 года.

№	Наименованіе обществъ.	На какое число душъ разрѣшена ссуда.	Размѣръ разрѣшенныхъ ссудъ. Для обсѣмененія полей. Яроваго. Ч.	М.	Г.	Для продовольствія семействъ. Озимаго. Ч.	М.	Г.	Яроваго. Ч.	М.	Г.
	Дьяченковская волость.										
1	Дьячковское	861	322	7	—	—	—	—	—	—	—
2	Оголевское	78	39	—	—	28	—	—	—	—	—
3	Терешковское	608	304	—	—	152	—	—	—	—	—
4	Полтавское.	511	—	—	—	192	7	—	—	—	—
5	Малеванское	200	75	—	—	100	—	—	—	—	—
	Итого . . .	2258	740	7	—	472	7	—	—	—	—
	Залиманская волость.										
6	Залиманское	1095	547	4	—	—	—	—	—	—	—
7	Ольховское.	78	68	2	—	—	—	—	—	—	—
8	Перещепянское	204	153	—	—	—		—	—	—	—
9	Купянское	495	106	6	—	247	4	—	—	—	—
10	Свинюшанское	206	125	—	—	128	6		—	—	—
11	Галіевское	495	72	4	—	309	3	—	—		
12	Филоновское	517	323	1	—	—	—	—	—	—	—
13	Грушевское	444	333	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Лофичанское	500	250	—		222	2	—	—	—	—
15	Гадючанское	471	147	1	4	210	—	—	—	—	—
16	Поповское	340	106	2	—	163	4	—	—	—	—
	Итого . . .	4845	2231	6	4	1287	3	—	—	—	—
	Калачеевская волость.										
17	Верхне-Быковское. . .	363	181	4							
18	Нижне-Быковское . . .	393	196	4	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	756	378	—	—	—	—	—	—	—	—

	Константиновская волость.										
19	Журавское	254	31	4	—	—	—	—	—		—
	Красноженовская волость.										
20	Красноженовское . . .	905	214	7	—	282	6	4	113	1	
21	Лиманское	39	9	6	—	9	6	—	—		
22	Кравцовское . . .	76	12	3		38	—	—		—	
23	Криничевское	140	87	4	—	70	—				
24	Х. Желобокъ Криничевск. общества	48	30	—	—	24	—	—	—	—	
25	Дядинское	271	135	4	—	67	6	—	—	—	
	Итого . .	1479	490	—	—	492	2	4	113	1	—
	Манинская волость.										
26	Манинское	1800	1125	—	—	—		—			—
	Михайловская волость.										
27	Григорьевское	69½	52	1	—	—	—	—	—	—	
	Монастырщинская волость.										
28	Абросимовское. . . .	488½	122	1	—	96	6			—	
29	1-е Бѣлогорское . . .	74	55	4		—		—	—	—	
30	Хлѣбновское	80	40	—	—	—		—	—	—	—
31	Каразеевское	130	130	—	—	—	—		—	—	—
	Итого . .	772½	347	5	—	96	6	—		—	—
	Новокріушинская волость.										
32	Новокріушинское . . .	1808	636	1	—	—	—	—	—	—	—
	Писаревская волость.										
33	Писаревское . .	880	165	—	—	165	—		—	—	
34	Николенковское . . .	102	—	—	—	38	2	—	25	4	—
35	Х. Братолюбовъ Стеценковскаго общества. .	9	4	4	—	—	—	—	—		
	Итого . .	991	169	4	—	203	2	—	25	4	—

	Смаглѣевская волость.										
36	Скнаровское	604	37	6	—	—	—	—	—	—	—
	Таловская волость.										
37	Таловское	1380	104	1	4	152	3	6	—	—	—
38	Рудаевское.	89½	59	3	—	23	6	—	—	—	—
39	Крамаревское	104	—	—	—	26	—		13		
40	Бугаевское	189	23	5	—	13	7	—	—	—	—
41	Малолѣсковское . . .	64	—	—	—	4	—	—	—	—	—
	Итого . .	1826½	187	1	4	220	—	6	13		—
	Твердохлѣбовская волость.										
42	Твердохлѣбовское . . .	928	522	—	—	406	—	—	—	—	—
43	Барсуковское	77	—	—	—	26	2	—	52	4	—
44	Дубовиковское. . . .	423	105	6	—	158	5	—	—	—	—
45	Расковское	656	156	1	—	160	2	—	—	—	—
46	Данщевское	585	146	2	—	—	—	—	—	—	—
47	Загребайловское . . .	720	180	—	—	180	—	—	—	—	—
48	Голянское	201	50	2	—	75	3	—	—	—	—
	Итого . .	3590	1160	3	—	1006	4		52	4	—
	Шуриновская волость.										
49	Разсоховатовское . . .	31	2	4	—	3	4	—	—	—	—
50	Марьевское	256	—	—	—	52	2	—	—	—	—
51	Ѳедоровское	204	—	—	—	26	—	—	—	—	—
	Итого . .	491	2	4	—	81	6	—	—	—	—
	ВСЕГО. . . .	21544½	7590	3	—	3860	7	2	204	1	—

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

ОБЩАЯ СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ хлѣбовъ, пріобрѣтенныхъ за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала, по неурожаю 1900 года.

Наименованіе уѣзда и рода поступившаго хлѣба.	Пріобрѣтено на суммы губернск. продовольст. капитала.											
	Поступило.		На продовольствіе крест.			На обсѣмененіе полей.			Всего хлѣба.			
			Выдано.	Продано.	Утрачено.	Выдано.	Продано.	Утрачено.	Выдано.	Продано.	Утрачено.	Осталось на лицо.
	п.	ф.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.
Богучарской.												
Ржи. . . .	7980	—	7980	—	—	—	—	—	—		—	
Пшеницы . .	17070	—	—	—	—	17070	—	—	—	—	—	—
Ячменя . . .	12476	—	—	—	—	12476	—	—	—	—	—	—

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СПИСОКЪ

сельскимъ обществамъ и товариществамъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда, коимъ выданы ссуды для продовольствія семействъ и обсѣмененія яровыхъ полей по неурожаю 1900 г. изъ хлѣба, пріобрѣтеннаго на суммы губернскаго продовольственнаго капитала.

Наименованіе волостей сельскихъ обществъ и товариществъ.	Общее число душъ крестьянскаго населенія обоего пола.	Число душъ воспользовавшихся ссудою.	ВЫДАНО ВЪ ССУДУ ХЛѢБА. Когда разрѣшены ссуды.	На продовольствія. Ржи. П.	На продовольствія. Ржи. Ф.	На обсѣмененіе. Пшеницы. П.	На обсѣмененіе. Пшеницы. Ф.	На обсѣмененіе. Ячменя. П.	На обсѣмененіе. Ячменя. Ф.
Въ февралѣ 1901 года:									
Шуриновская волость.									
			Февраля.						
Степановское	166	12	25	—	—	72	—	—	—
		83	—	203	35	—	—	—	—
1-е Плесновское	341	97	—	221	15	—	—	—	
		46	—	—	—	276	—	—	—
Покровское	256	125	25	281	30	—	—	—	—
		88	—	—	—	528	—	—	—
3-е Плесновское	203	97	—	210	35	—	—	—	
		22	—	—	—	132	—	—	—
Никоноровское	68	41	—	83	5	—	—	—	—
		9	—	—	—	81	—	—	—
Шуриновское	701	282	—	689	20	318	—	—	—
Новопавловское, хут. Жеховъ		22	—	84	—	—	—	—	—
		12	—	—	—	108	—	—	—
Новопавловское, хут. Новопавловъ	290	79	—	225	30	—	—	—	—
		28	—	—	—	168	—		—
Новопавловское, хут. Поповка		93	—	209	30	—	—	—	—
		27½	—	—	—	165	—	—	—
Новоникольское	653	434	—	959	—	—	—	—	
		101½	—	—	—	609	—	—	—
Высоковское	74	72	—	179	15	—	—	—	—
		20	—			120	—	—	—
Марьевское	404	116	—	257	10	—	—	—	—
		45	—	—	—	270	—	—	
2-е Плесновское	233	44	—	—	—	264	—	—	—
Криниченское	265	63	—	—	—	378	—	—	—
Варваровское	134	10	—	—	—	60	—	—	—

Любомирское товарищество	47	17	25	—	—	102	—	—	—
Любенско-Перятинское товарищество	140	74	—	—		444	—	—	—
Осиковское	125	28	26	—	—	168	—	—	—
Самойловское	69	16	—	—	—	96	—	—	—
Вишневатовское	184	17	—	—	—	102	—	—	—
Итого	4353	2221	—	3605	—	4461	—	—	—
Въ мартѣ мѣсяцѣ.			МАРТА						
Вишневатовское	184	89	1	215	10	—		—	—
Самойловское	89	77	—	187	10	—	—	—	—
Осиковское	125	98	—	233	25	—	—	—	—
Ивановское	194	118	—	260	30	—	—	—	—
		38	—	—	—	228	—	—	—
Крининченское	265	98	—	224	—	—	—	—	—
Ѳедоровское	1141	204	5	215	35	—		—	—
		71	—	—	—	—	—	426	—
2-е Плесновское	233	163	—	309	—	—	—	—	—
Титаревское	1270	873	—	1680	—	—	—	—	—
Шуриновское	701	87	—	—	—	—		423	—
Варваровское	134	32	7	68	10	—	—	—	—

Титаревское	1270	204¾	8	—	—	1217	—	1217	—
Клубковское-Дмитріевское	132	156	14	323	20	—	—	—	—
		30	—	—	—	150	—	150	—
1-е Плесновское	341	31	18	—	—	186	—	—	—
2-е Плесновское	233	169	20	324	30	—	—	—	—
Клубковское	273	143	—	275	10	—	—	—	—
Варваровское	134	34	21	57	20	—	—	—	—
2-е Плесновское	233	2	26	—	—	12	—	—	—
Клубковское	273	29½	—	—	—	147	20	147	20
Таловская волость.									
Ермоловское	393	100½	5	—	—	222	—	381	—
Рудаевское	570	89½	7	—	—	147	20	—	—
Крамаревское	641	114	14	—	—	265	—	305	—
Колесниковское	977	163	—	—	—	355	—	590	—
Рудавеское	570	34	21	—	—	70	—	100	—
Красноженовская волость.									
Кравцовское	355	50	7	—	—	250	—	279	—
Липченское	1575	358	8	—	—	1765	—	2124	—

Краснопеновское	3391	549½	—	—	—	2722	20	1633	20
Дядинское	856	241	14	—	—	1446	—	1205	—
Криническое	567	34	18	—	—	204	—	—	—
Липчанское	1575	33	26	—	—	165	—	198	—
Хут. Лиманъ, Кравцовскаго общества	208	23½	—	—	—	117	20	141	—
Твердохлѣбовская волость.									
Барсуковское	490	77	20	—	—	374	—	426	—
Дьяченковская волость.									
Полтавское	2061	402	23	—	—	1600	—	2400	—
Залиманская волость.									
Купянское	2152	193	—	—	—	965	—	—	—
Итого	19317	5212¼	—	4375	—	12609	—	12176	—

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Таловская волость.

Рудаевская	576	89½	Апрѣля 5	—	—	—	300	—
Всего	23670	7522¾		7980		17070	12476	—

Предсѣдатель управы Андреевъ.

Членъ управы Долина.

Отчетъ

Богучарской уѣздной земской управы.

О приходѣ и расходѣ суммъ продовольственныхъ капиталовъ.

За время съ 1 января по 1 іюля 1901 г.

ПРИХОДЪ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Статьи по приходному журналу.	Наименованіе статей прихода.	Изъ мѣстнаго губернскаго продовольственнаго капитала.	
1901 г. Февраля 22 и 26	2 и 3	Получены изъ Богучарскаго уѣзднаго казначейства по переводнымъ билетамъ за №№ 521 и 600, высланнымъ Воронежскою губернскою земскою управою въ счетъ продовольственнаго кредита, ассигнованнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ созыва 1900 года для Богучарскаго уѣзда 30000 рублей, за переводъ 12 рублей, а всего . . .	30012	—
		Итого въ приходѣ .	30012	—

Предсѣдатель управы *Андреевъ*

РАСХОДЪ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Статьи по расходному журналу.	Наименованіе статей расхода.	Количество.	Заготовительная цѣна.	Изъ мѣстнаго губернскаго продовольственнаго капитала.	
1901 г. съ 20-го февраля по 24 мая	3, 4, 6-9, 11, 14-18, 21-24, 26-29, 31-48, 48 58, 61-63.	Покупка хлѣба:	пуд.	к. отъ		
		Ржи . .	79800	51 до 53	24073	64
		Пшеницы.	17070	отъ 70 до 84		
		Ячменя .	12476	отъ 50 до 55		
Февраля 22 и 26	5, 10 и 47	Издержаны губернскою управою за переводъ продовольственнаго кредита .	—	—	12	—
Марта 25						
Марта 1, 7, 12 Мая 24	12, 19, 25	На актовую бумагу для договоровъ о покупкѣ хлѣба	—	—	2	60
Февраля 15 и 20 Марта 1, 7 и 15	1, 2, 13 20 и 30	Телеграммы	—	—	3	90
Іюня 7	64	Сдано въ Богучарское уѣздное казначейство въ депозиты губернской управы въ возвратъ продовольственнаго кредита . . .	—	—	5919	86
		Итого въ расходѣ .	—	—	30012	—

Членъ управы *Долина.*

Жур. 28 и 29 сент. п. 16 и 1.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1901 г.

На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями, уѣздная управа составила прилагаемыя при настоящемъ докладѣ таблицы, изъ которыхъ видно слѣдующее:

1) Въ 1901 году озимыми хлѣбами посѣяно было 85,872½ десятины, сравнительно съ прошлымъ 1900 годомъ менѣе на 9242 десятины, собрано 189342 четверти, противъ прошлаго года менѣе на 68710 четвертей. Подъ яровыми хлѣбами было 280640 десятинъ, противъ прошлаго года болѣе на 5300 десятинъ, собрано 556168 четвертей, противъ прошлаго года менѣе на 177989 четвертей.

2) Сѣна на степяхъ, облогахъ и лугахъ всего собрано 2,921,219 пудовъ, противъ прошлаго года менѣе на 19,712 пуд.

3) Картофель, капуста и прочія огородныя растенія дали урожай ниже средняго, а бакчи и сады—плохой.

4) При разсмотрѣніи вѣдомостей объ урожаѣ оказывается, что всѣ хлѣба дали урожай значительно ниже средняго: рожь самъ 2, 8, озимая пшеница—3, 6, яровая пшеница—2, 8, овесъ 1, 5, ячмень—2, 2, просо—3, 8, ленъ—1, 7 и гречиха только 0, 07, т. е. почти повсемѣстно погибла.

5) Изъ собраннаго количества хлѣба потребуется на посѣвъ озимаго 67975 четвертей и ярового 227,371 четверть, на продовольствіе же, принимая ту норму, какая была принята Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ 1892 года, т. е. по 26½ пудовъ на наличную душу, считая здѣсь на продовольствіе скота и птицы, потребуется озимаго 315,362 четверти и ярового 689877 четвертей. Недостатокъ хлѣба на продовольствіе и на обсѣмененіе полей выразится въ количествѣ 201,276 чет-

вертей озимаго и 372556 четвертей яроваго, согласно свѣдѣніямъ волостныхъ правленій; однако опытъ прежнихъ лѣтъ указалъ, что при опредѣленіи количества хлѣба, потребнаго на обсѣмененіе полей и продовольствіе, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда управа брала на вѣру только одну третью часть количества, указаннаго волостными правленіями, потребность эта не совпадала съ дѣйствительностью. Полнаго вѣроятія заслуживаютъ сообщенныя уѣздному съѣзду, господами земскими начальниками, данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и о потребности ихъ для населенія, такъ какъ свѣдѣнія эти собраны ими лично, на мѣстахъ недорода и несомнѣнно соотвѣтствуютъ дѣйствительному количеству хлѣба, потребнаго для населенія. Согласно этимъ свѣдѣніямъ населеніе волостей Богучарскаго уѣзда будетъ нуждаться въ продовольствіи и обсѣмененіи яровыхъ полей весною будущаго года.

1) Таловская волость нуждается въ 5846 пудахъ хлѣба для продовольствія и 10129 пудовъ для обсѣмененія полей; 2) Писаревская—въ 12627 пуд. для продовольствіе и 11801 пуд. для обсѣмененія; 3) Марковская —въ 10864 пуд. для продовольствія и 20197 пудовъ для обсѣмененія; 4) Шуриновская —въ 14179 пуд. для продовольствія и 19224 пуд. для обсѣмененія; 5) Константиновская - -въ 989 пуд. для продовольствія и 30280 пуд. для обсѣмененія; 6) Михайловская въ 3418 пуд. для продовольствія, 7) Новокріушинская —въ 7215 пуд. для продовольствія и въ 11041 для обсѣмененія; 8) Дьяченковская—въ 4715 пуд. для продовольствія и въ 3747 пуд. для обсѣмененія, 9) Красноженовская -въ 3364 пуд для продовольствія и въ 2674 пуд. для обсѣмененія, 10) Подгоренская въ 1086 пуд. для продовольствія; 11) Твердохлѣбовская—въ 14452 пуд. для продовольствія и въ 21094 пуд. для обсѣмененія; 12) Залиманская—въ 4293 пуд. для продовольствія и въ 14724 пуд. для обсѣмененія и 13) Новомѣловатская —въ 535 пуд. для обсѣмененія. По этимъ даннымъ, недостатокъ хлѣба для Богучарскаго уѣзда выразится въ количествѣ 83048 пуд. продовольствія и 145446 пуд. для обсѣмененія яровыхъ полей.

6) Изъ собраннаго количества сѣна, требуется по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій на продовольствіе скота 4,114,733 пуда и недостаетъ 1,338683 пуда, какое количество могло-бы быть удов-

летворено соломой, которой собрано до 2.065000 копенъ, однако изъ разсмотрѣнія таблицы № 2 въ частности, по волостямъ, окажется, что нѣкоторыя волости, преимущественно по правой сторонѣ Дона, крайне нуждаются въ кормовыхъ средствахъ, а именно: 1) Куликовская волость нуждается въ 545,544 пуд. сѣна, 2) Пнсаревская въ 244,777 пуд., 3) Михайловская въ 126,700 пуд., 4) Шуриновская—въ 123,324 пуд., 5) Старокріушинская въ 67243 пуд., 6) Маншиская въ 55110 пуд., 7) Подгоренская—въ 53375 пуд., 8) Твердохлѣбовская—въ 35700 пуд., 9) Таловская въ 30,900 пуд., 10) Никольская въ 17000 п., 11) Дьяченковская—въ 22490 пуд. и 12) Нокріушинская въ 16520 пуд. Такимъ образомъ волости, расположенныя по правой Дона, нуждаются въ 1,129435 пудахъ, по лѣвой же сторонѣ Дона—въ 209248 пудахъ. Считая количество сѣна потребнаго для продовольствія скота преувеличеннымъ волостными правленіями, уѣздная управа полагаетъ, что для опредѣленія приблизительной потребности въ кормовыхъ средствахъ надлежитъ принять только третью часть указаннаго ими количества, болѣе же точное опредѣленіе этой потребности можетъ выясниться постепенно, путемъ производства соотвѣтствующихъ дознаній на мѣстахъ недорода, какъ это было и въ прежніе годы, теперь же приблизительный недостатокъ сѣна выразится въ количествѣ 446,227 пудовъ, изъ коихъ для населенія правой стороны Дона потребуется 376478 пудовъ и лѣвой стороны Дона 69749 пудовъ. Для покупки такого количества сѣна, съ цѣлью выдачи его въ ссуду нуждающемуся населенію считая стоимость сѣна въ 30 коп. за пудъ, съ доставкой на станціи Кантемировку и Калачъ, потребовалась бы сумма въ 133868 руб., объ отпускѣ которой въ распоряженіе земства и надлежитъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ, если земскому собранію благоугодно будетъ признать недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ въ томъ размѣрѣ, какой указанъ выше.

Настоящій докладъ, вмѣстѣ съ двумя таблицами о степени урожая хлѣбовъ и травъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Таблица № 1-й о степени урожая хлѣбовъ по Богучарскому уѣзду.

№ № по порядку.	Наименованіе волостей.	Число наличныхъ душъ. Мужского.	Женского	ВСЕГО	РОЖЬ. Сколько десятинъ посѣяно.	На каждую десятину высѣяется пуд.	Сколько копекъ собрано.	Умолотъ изъ копны.	Степень урожая, сам.	Всего собрано въ четвертяхъ.	На посѣвъ.	ОЗИМАЯ ПШЕНИЦА. Сколько десятинъ посѣяно.	На каждую десятину высѣяется пуд.	Сколько копекъ собрано.	Умолотъ изъ копны.	Степень урожая, сам.	Всего собрано въ четвертяхъ.	На посѣвъ.
1	Березнятовская	7825	7389	15214	6074	6	6	4	4	18228	4556	—		—	—	—	—	
2	Березовская	4243	3976	8219	3647	7	6	3	2,6	8206	3191	—		—	—	—	—	—
3	Бычковская	6793	6721	13514	5765	6	8	2	2,7	11530	4324	—	—	—				—
4	Воробьевская	4522	4354	8876	2903	7	7	3	3	7620	2540		—	—				—
5	Дьячковская	5397	5209	10606	2800	5	8	2 1/2	3,6	6300	1750	—		—				—
6	Залиманская	6379	6293	12672	3917	6	7	2	2,3	6854	2938							
7	Калачеевская	11672	11736	23408	5805	6	4	3	2	8707	1355	—		—		—		
8	Константиновская	6502	6408	12910	1650	7	8	2	2,3	3300	1444			—	—	—		
9	Краснояженовская	3522	3620	7142	2935	6	8	1	1,3	2935	2201	—		—	—	—	—	—
10	Кулиновская	3710	3605	7315	168	6	4	2	1,3	168	126	15	6	6	2	2	23	11
11	Мащенская	5147	4714	9861	2291	6	4	3	2	3437	1718	9	6	4	1	2,9	18	7
12	Марковская	3887	3835	7722	1000	8	4	2	1	1000	1000	—			—	—		—
13	Михайловская	4338	4029	8367	1487	5	6	2 1/2	1,4	3842	930	30	6	4	4	3,2	60	19
14	Монастырщенская	8300	8311	16611	4000	6	6	4	4	12000	3000	—	—					
15	Никольская	6219	5925	12144	3251	8	13	4	6,5	21147	3251	—		—				
16	Новобѣлгаевская	6627	6486	13113	1267	6	3	2	1	950	950	—		—	—	—		—
17	Новокріушинская	4583	4301	8884	1367	6	2	4	1,3	1367	1025	—	—	—	—	—		
18	Новомѣловатская	8264	8155	16419	5763	8	7	2	1,8	10085	5763	—	—	—	—	—	—	
19	Петропавловская	5852	5980	11832	4917	6	7	3	3,5	12907	3688	—	—	—	—	—	—	—
20	Писаревская	2900	2830	5730	1060	6	3	4	2,1	1694	795	90	6	6	5 1/2	5,7	390	68
21	Подгоренская	3461	3171	6632	1250	7	5	3	2,1	2344	1094				—		—	
22	Рудянская	4331	4299	8630	2580	6	15	2 1/2	6,2	12093	1935	—			—		—	—
23	Смагѣевская	4441	3760	8201	2317	6	6	2	2	3476	1738				—		—	—
24	Старокріушинская	5412	5097	10509	2038	7	3	4	1,7	3057	1783	—	—	—	—	—	—	—
25	Старомѣловатская	6246	6068	12314	4737	6	7	2	2,3	8305	3553	—	—	—	—	—	—	
26	Таловская	5054	5031	10085	2583	6	3	1 1/2	0,8	1500	1937	20	6	3	2	1	15	15
27	Твердохлѣбовская	6716	6633	13349	5127	6	7	2	2,3	8948	3845		—	—	—		—	—
28	Ширяевская	4004	3839	7843	665 1/2	8	8	3	3	1997	666		—		—		—	
29	Шурщовская	3664	3576	7240	2012	6	8	2	2,7	4084	1532	302	6	5	4	3,3	755	227
	ИТОГО	160011	155351	315362	85406 1/2		6,3		2,8	188081	67628	466	—	4,7		3,6	1261	347

№ № по порядку.	Наименованіе волостей.	ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА. Сколько десятинъ посѣяно.	На каждую десятину высѣяется пуд.	Сколько копекъ собрано.	Умолотъ изъ копны.	Степень урожая, сам.	Всего собрано въ четвертяхъ.	На посѣвъ.	ОВЕСЪ. Сколько десятинъ посѣяно.	На каждую десятину высѣяется пуд.	Сколько копекъ собрано.	Умолотъ изъ копны.	Степень урожая, сам.	Всего собрано въ четвертяхъ.	На посѣвъ.
1	Березнятовская	6036	6	8	4	5,3	24185	4527	1824	10	5	4	2	4560	2280
2	Березовская	4695	7	4	3	1,7	7042	4108	949	10	4	3	1,2	1424	1186
3	Бычковская	5093	6	7	2 1/4	2,6	10027	3820	395	8	6	3 1/2	2,6	1037	395
4	Воробьевская	4666	7	5	3	2,4	8749	4083	461	12	4	4	1,3	922	692
5	Дьячковская	4615	5	6	3	3,6	10384	2884	496	9	6	3	2	1116	558
6	Залиманская	6437	6	8	4	5,3	25748	4828	1169	8	4	4	2	2338	1169
7	Калачеевская	3461	7	5	3 1/4	2,9	8657	3028	1231	12	2	2	0,3	615	1847
8	Константиновская	7464	8	7	3	2,6	19593	7464	969	12	4	3	1	1454	1454
9	Краснояженовская	4140	5	5	2	2	5175	2588	311	8	5	3	1,9	583	311
10	Кулиновская	5499	6	8	2	2,7	10998	4124	355	8	6	4	3	1065	355
11	Мащенская	4017	6	4	4	2,7	8034	3013	814	10	4	3	1,3	1221	970
12	Марковская	4980	6	8	2	2,7	9964	3735	326	8	4	2	1	326	326
13	Михайловская	9317	6	5	3 1/5	2,7	18631	6988	1396	8	4	2	1	1396	1396
14	Монастырщенская	4600	6	6	3	3	10350	3450	600	8	4	4	2	1200	600
15	Никольская	789 1/2	8	6	3	2,2	1773	790	468	16	5	8	2,5	2340	936
16	Новобѣлгаевская	4429	6	3	2	1	3321	3321	1214	8	4	2	1	1214	1214
17	Новокріушинская	4668	6	3	3	1,5	5252	3501	429	8	3	3	1,1	483	429
18	Новомѣловатская	5855	8	8	3	3	17565	5855	510	12	6	2	1	765	765
19	Петропавловская	5443	6	8	3 1/2	4,7	19050	4082	728	10	8	4	3,2	2912	910
20	Писаревская	2212	6	3	4	1,4	3198	2212	372	10	4	4	1,6	750	465
21	Подгоренская	3136	7	4	3	1,7	4704	2744	269	12	3	2	0,5	202	404
22	Рудянская	1852	6	10	1 1/2	2,5	3472	1389	1393	10	10	1/2	0,5	870	1741
23	Смагѣевская	3879	6	5	3	2,5	7273	2909	291	8	4	2	1	291	291
24	Старокріушинская	5071	6	4	4	2,7	10142	3803	361	9	5	4	2,2	903	406
25	Старомѣловатская	4716	7	7	2	2	8327	4127	377 1/2	8	7	4	3,6	1356	378
26	Таловская	6485	6	3	1 3/4	0,8	4360	4864	419	8	Не	р о	дил	с я.	419
27	Твердохлѣбовская	7383	6	8	2 1/2	3,3	18459	5537	705	8	5	1 1/2	0,9	666	705
28	Ширяевская	3482	8	8	3 1/2	3,2	12187	3482	215	10	6	5	3	806	269
29	Шурщовская	5532	6	6	3	3	12447	4149	949	9	8	3	2,7	2847	1068
	ИТОГО	139952 1/2	—	6		2,8	309066	111405	19996 1/2	—	5		1,5	35662	23939

№ № по порядку.	Наименованіе волостей.	ЯЧМЕНЬ. Сколько десятинъ посѣяно.	На каждую десятину высѣяется пуд.	Сколько копекъ собрано.	Умолотъ изъ копны.	Степень урожая, сам.	Всего собрано въ четвертяхъ.	На посѣвъ.	ГРЕЧИХА. Сколько десятинъ посѣяно.	На каждую десятину высѣяется пуд.	Сколько копекъ собрано.	Умолотъ изъ копны.	Степень урожая, сам.	Всего собрано въ четвертяхъ.	На посѣвъ.
1	Березнятовская	3427	6	7	3 1/2	4	10319	2576	71	4	Не	р о	дила	сь.	36
2	Березовская	2558	8	4	3	1,5	3836	2558	31	4	Не	р о	дила	сь.	17
3	Бычковская	3310	8	6	3	2,3	7448	3310	55	3	Не	р о	дила	сь.	21
4	Воробьевская	3085	8	4	3	1,5	4627	3085	60	3	Не	р о	дила	сь.	22
5	Дьячковская	1818	7	7	2	2	3181	1591	15	3	Не	р о	дила	сь.	6
6	Залиманская	3789	8	7	3	2,6	9946	3789	33	4	2	2	1	16	16
7	Калачеевская	6288	8	5	3	1,9	11789	6288	400	4	Не	р о	дила	сь.	200
8	Константиновская	4396	8	4	3	1,5	6594	4396	46	4	Не	р о	дила	сь.	23
9	Краснояженовская	1574	8	5	3	1,9	2951	1574					—		—
10	Кулиновская	3943	6	8	2	2,7	7886	2957	1	4	4	2	2	1	1/2
11	Мащенская	2976	7	5	4	2,8	7440	2650	128	3	Не	р о	дила	сь.	38
12	Марковская	2847	8	6	3	2,3	6105	2817	60	3	Не	р о	дила	сь.	23
13	Михайловская	6512	6	4	2	1,3	6512	1884				—		—	—
14	Монастырщенская	4000	7	4	4	2,3	8000	3500							
15	Никольская	972	8	4	4	2	1944	972	210	3	Не	р о	дила	сь.	90
16	Новобѣлгаевская	4053	6	2	3	1	3010	3010	23	3	Не	р о	дила	сь.	9
17	Новокріушинская	1347	7	4	2	1,1	1347	1179	55	3	1	3	1	21	21
18	Новомѣловатская	4115	8	6	3	2,3	9259	4115	55	4	Не	р о	дила	сь.	28
19	Петропавловская	3566	7	8	4	4,6	14264	3120	37	3	4	1	1,3	19	14
20	Писаревская	1468	8	5	2 1/4	1,4	2107	1468			—	—		—	
21	Подгоренская	2456	7	3	3	1,3	2763	2149	595	4	Не	р о	дила	сь.	298
22	Рудянская	1908	8	10	1	1,3	2385	1908	17	4	8	1	2	17	9
23	Смагѣевская	1315	7	5	3	2,1	2166	1151			—	—	—	—	—
24	Старокріушинская	3401	6	4	4	2,7	6802	2550	60	3	Не	р о	дила	сь.	23
25	Старомѣловатская	3555	7	7	3	3	9391	3110	149	3	Не	р о	дила	сь.	59
26	Таловская	2718	7	4	1 3/4	1,1	2501	2378				—	—	—	—
27	Твердохлѣбовская	3451	7	6	2	1,7	5177	3020	35	7	Не	р о	дила	сь.	31
28	Ширяевская	2758	10	10	3 1/2	3,5	12066	3148	36	4	Не	р о	дила	сь.	18
29	Шурщовская	2189	7	8	4	3,1	9956	3178	13	3	Не	р о	дила	сь.	5
	ИТОГО	90095		5 1/2		2,2	182102	82785	2215				0,07	74	1007 1/2

№ № по порядку.	Наименованіе волостей.	ПРОСО. Сколько десятинъ посѣяно.	На каждую десятину высѣяется пуд.	Сколько копекъ собрано.	Умолотъ изъ копны.	Степень урожая, сам.	Всего собрано въ четвертяхъ.	На посѣвъ.	ЛЕНЪ. Сколько десятинъ посѣяно.	На каждую десятину высѣяется пуд.	Сколько копекъ собрано.	Умолотъ изъ копны.	Степень урожая, сам.	Всего собрано въ четвертяхъ.	На посѣвъ.
1	Березнятовская	1117	3	3	1	1	419	419	130	2	Не	р о	дил	ся.	33
2	Березовская	860	2	Не	р о	дил	о	сь.	215	177	2	Не	р о	дил	ся.
3	Бычковская	810	3	3	3	3	911	304	3	2	Не	р о	дил	ся.	1
4	Воробьевская	1884	2	5	3	7,5	3532	471	95	2	Не	р о	дил	ся.	24
5	Дьячковская	380	2	3	2	4,4	660	150	100	2	Не	р о	дил	ся.	25
6	Залиманская	1361	2	2	4	4	1361	340	76	2	2	2	2	38	19
7	Калачеевская	2920	2	2	3	3	2189	730	160	3	5	3	5	299	60
8	Константиновская	850	3	4	2	2,7	850	319	704	3	Не	р о	дил	ся.	264
9	Краснояженовская	490	2	2	1	1	123	123	204	3	4	1	1,4	105	77
10	Кулиновская	182	2	4	4	7,9	364	46	26	3	4	1	1,3	13	10
11	Мащенская	483	2	4	3	6	725	121	245	2	4	3	5,0	368	62
12	Марковская	350	3	4	2	2,7	350	131	30	2	Не	р о	дил	ся	8
13	Михайловская	936	1 1/2	3	2 3/4	5,5	978	176			—			—	
14	Монастырщенская	500	3	1	3	1	188	188	300	3	1	3	1	113	113
15	Никольская	800 1/2	3	6	6	12	3602	300	40	2	5	2	4	40	10
16	Новобѣлгаевская	567	2	Не	р о	дил	о	сь.	142	136	2	Не	р о	дил	ся.
17	Новокріушинская	387	2	2	2	2	194	97	127	2	1	1 1/2	2	63	32
18	Новомѣловатская	1431	3	5	2	3,3	1789	537	137	3	3	2	2	103	52
19	Петропавловская	1525	2	6	4	9,5	4575	481	64	2	4	1	2	32	16
20	Писаревская	300 1/2	2		—			104	38	69	3		1,3	40	26
21	Подгоренская	810	2	2	2	2	105	203	170	2	Не	р о	дил	ся.	43
22	Рудянская	298	2	7	1	4,6	261	57	13	2	8	2	6,5	26	4
23	Смагѣевская	349 1/2	2	Не	р о	дил	о	сь.	88	47	2	Не	р о	дил	ся
24	Старокріушинская	725	2	2	1	1	182	182	209	2	3	1 1/2	2,5	118	52
25	Старомѣловатская	729	2	4	2	4	730	182	133	2	1	1	0,5	17	34
26	Таловская	527	3		—	0,2	43	198	63	1 1/2			0,9	11	12
27	Твердохлѣбовская	613	3	2	3	2	485	241	44	3			1,2	20	17
28	Ширяевская	931	3	6	2	1	1397	350	112 1/2	3	5	2	3,3	140	42
29	Шурщовская	476	2	3	2	3	357	119	644	2	4	2	4	644	161
	ИТОГО	24122 1/2				3,8	26774	6948	1258 1/2		2		1,7	2190	1287

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.
Членъ управы *Долина*.

Таблица № 2-й о степени урожая хлѣбовъ и травъ по Богучарскому уѣзду.

№ №	Названіе волостей	Число душъ: Мужск.	Число душъ: Женск.	Число душъ: Всего	Количество десятинъ посѣяно земли	Посѣяно четвертей: Озим.	Посѣяно четвертей: Яроваго	Собрано: Озим четв.	Собрано: Яров. четв.	Собрано: Сѣна пудовъ	Степень урожая: Озимаго	Степень урожая: Яроваго	Сколько потребуется: На посѣвъ четвертей: Озимаго	На посѣвъ четвертей: Яроваго	На продовольствіе: Сѣна пудовъ	На продовольствіе: Озим. четв.	На продовольствіе: Яров. четв.	Затѣмъ излишекъ или недостатокъ (Примѣчаніе: Излишекъ (+) Недостатокъ (—)): Озимаго	Яроваго	Сѣна пудовъ
1	Березняговская	7825	7389	15214	18679	4556	9865	18228	39483	47200	4	4	4556	9865	29386	15214	33281	— 1542	— 3663	+ 17814
2	Березовская	4243	3976	8219	12917	3191	8128	8206	12362	277410	2,6	1,5	3191	8128	208330	8219	17979	— 3204	13805	+ 69080
3	Бычковская	6793	6721	13514	15431	4324	7851	11530	19423	269730	2,7	2,5	4324	7851	269730	13514	29562	— 6308	17990	—
4	Воробьевская	4522	4354	8876	13154	2540	8377	7620	17830	31050	3	2,1	2540	8377	31050	8876	19436	— 3796	— 9983	-
5	Дьяченковская	5397	5209	10606	10724	1750	5214	6300	15341	117510	3,6	2,9	1750	5214	140000	10606	23200	— 6056	—13073	— 22190
6	Залиманская	6379	6293	12672	16782	2938	10161	6854	39447	258875	2,3	3,9	2938	10161	200600	12672	27720	— 8756	+ 1566	+ 58275
7	Калачеевская	11672	11736	23408	20265	4355	12153	8707	23549	141000	2	1,9	4355	12153	141000	23408	51205	—19056	39809	--
8	Константиновская	6502	6408	12910	16079	1444	13920	3300	28491	181126	2,3	2	1444	13920	181126	12910	28241	—11054	—13670	—
9	Красноженовская	3522	3620	7142	9654	2201	4673	2935	8937	14280	1,3	1,9	2201	4673	14280	7142	15623	— 6408	—11359	—
10	Куликовская	3710	3605	7315	10189	137	7492½	191	20327	73858	1,4	2,7	137	7492½	619402	7315	16002	— 7261	— 3167½	—545544
11	Манинская	5147	4714	9861	10963	1725	6854	3455	17788	90890	2	2,6	1725	6854	146000	9861	21571	— 8131	—10637	— 55110
12	Марковская	3887	3835	7722	9593	1000	7070	1000	17011	105000	1	2,4	1000	7070	105000	7722	16892	- 7722	— 6921	
13	Михайловская	4338	4029	8367	19678	949	13444	3902	27520	6120	4,1	2	949	13444	132820	8367	18303	— 5414	— 4227	- 126700
14	Монастырщинская	8300	8311	16611	14000	3000	7851	12000	19851	60000	4	2,5	3000	7851	60000	16611	36337	- 7611	24337	-
15	Никольская	6219	5925	12144	6561	3251	3098	21117	9699	18000	6,5	3,1	3251	3098	35000	12144	26565	+ 5752	—19964	-- 17000
16	Новобѣлянская	6627	6486	13113	11689	950	7760	950	7575	82962	1	1	950	7760	82962	13113	28685	—13113	—28870	--
17	Новокріушинская	4583	4301	8884	8380	1025	5259	1367	7360	14130	1,3	1,4	1025	5259	30650	8884	19434	-- 8542	--17333	— 16520
18	Новомѣловатская	8264	8155	16419	17866	5763	11352	10085	29181	69807	1,8	2,6	5763	11352	69807	16419	35917	— 12097	—17788	—
19	Петропавловская	5852	5980	11832	16280	3688	8623	12907	40852	156810	3,5	4,7	3688	8623	156810	11832	25882	— 2613	+ 6347	
20	Писаревская	2900	2830	5730	5571½	863	4209	2084	6199	4860	2,4	1,5	863	4209	249637	5730	12534	— 4509	—10544	—244777
21	Подгоренская	3461	3171	6632	8686	1094	5841	2344	8074	26625	2,1	1,2	1094	5841	80000	6632	14508	— 5382	—12275	- 53375
22	Рудинская	4331	4299	8630	8064	1935	5108	12093	7031	15360	6,2	1,4	1935	5108	15360	8630	18878	+ 1528	16955	
23	Старокріушинская	5412	5097	10509	11865	1783	7016	3057	18147	102532	1,7	2,6	1783	7016	169775	10509	22988	- 9235	11857	67243
24	Старомѣловатская	6246	6068	12314	14396½	3553	7890	8305	19821	96150	2,3	2,5	3553	7890	96150	12314	26937	7562	—15006	
25	Смаглѣевская	4441	3760	8201	8198½	1738	4451	3476	10030	37080	2	2,3	1738	4451	37080	8201	17940	— 6463	—12361	—
26	Таловская	5054	5031	10085	12815	1952	7871	1515	6915	37850	0,8	0,9	1953	7871	68750	10085	22061	—10523	23017	-- 30900
27	Твердохлѣбовская	6716	6633	13349	17388	3815	9551	8948	24807	144300	2,3	2,6	3845	9551	180000	13349	29201	— 8246	— 13945	— 35700
28	Ширяевская	4004	3839	7843	8200	666	7609	1997	26596	162430	3	3,5	666	7609	162430	7843	17157	— 6512	+ 1830	
29	Шуршновская	3664	3576	7240	12447	1759	8680	4839	26251	278274	2,7	3	1759	8680	401598	7240	15838	— 4160	+ 1733	123324
	ИТОГО	160011	155351	315362	366512½	67975	227371½	189342	556168	2921219	2,8	2,4	67975	227371½	4114733	315362	689877	+ 7280 201276	+11476 —372556½	+145169 —1338683

Предсѣдатель Управы *Андреевъ*.

Членъ Управы *Долина*.

Жур. 29 сент. п. 1-й.

Докладъ

Коммиссіи по вопросамъ народнаго продовольствія.

Исполняя порученіе земскаго собранія, коммиссія всесторонне обсудила вопросъ какъ о размѣрѣ той ссуды, каковую надлежитъ исходатайствовать у правительства для покупки сѣна, проса и картофеля, съ цѣлью продажи потерпѣвшему отъ неурожая населенію, такъ и о способѣ снабженія его означенными продуктами.

Всего, по мнѣнію коммиссіи, надлежитъ исходатайствовать на покупку сѣна 30000 рублей. Если предположить, что сѣно будетъ куплено по 25 коп. за пудъ, то всего на испрашиваемую сумму можно заготовить 120000 пудовъ или 200 вагоновъ. Едва ли большее количество сѣна будетъ куплено населеніемъ за наличные деньги.

На покупку проса или пшена слѣдовало бы испросить ссуду въ 20000 рублей. Такое количество не представляется чрезмѣрнымъ, ибо неурожай проса наблюдался въ большей части уѣзда, а цѣна на пшено уже въ настоящее время доходитъ до 1 р. 50 к. за мѣру.

На покупку картофеля достаточно истратить ссуду въ 5000 р.

Покупку и продажу всѣхъ продуктовъ управѣ.

Продажа должна совершаться по заготовленной цѣнѣ, за наличныя деньги.

Продажу продуктовъ съ разсрочкою платежа, коммиссія считаетъ рискованною, а потому и нежелательною.

Выводъ мѣста, времени, а также организацію продажи продуктовъ представить усмотрѣнію управы

Члены коммиссіи: П. Вольфъ, А. Кравцовъ, П. Перекрестовъ, А. Ланинъ, П. В. Оедоровъ, Е. Усенко, П. Блиновъ, П. Шуриновъ.

Жур. 29 сент. п. 7.

СПИСОКЪ

преподающихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, коихъ Уѣздный Училищный Совѣтъ призналъ достойными полученія денежной награды въ семъ 1901 году.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Фамиліи преподающихъ.	Размѣръ денежной награды.
		Законоучители:	
1	Калачеевское женское .	Свящ. М. Славгородскій .	50 р.
2	Таловское . . .	Свящ. Ѳ. Ѳедотовъ .	50 »
		Учители и учительницы:	
3	Бычковское . . .	М. Волкевичъ . .	40 »
4	Волоконовское . .	С. Мягкова . .	40 »
5	Загребайловское . .	З. Мягкова . . .	40 »
6	Калачеевское женское . .	Е. Предыбайло . .	50 »
7	Красногоровское . .	Г. Михайловъ . .	40 »
8	Медовское . . .	Ир. Косенко . .	50 »
9	Омковское . . .	Ел. Тарарыкова . .	50 »
10	Старо-Кріушинское 1-е .	А. Постовалова . .	40 »
11	Старо-Кріушинское 2-е .	М. Воскресенскій . .	40 »
12	Писаревское . . .	Ив. Бугаевъ . .	40 »
		Итого . .	530 »

Предсѣдатель училищнаго совѣта *С. Прутченко.*

Жур. 30 сент. п. 4-й

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 февраля сего года мнѣніемъ государственнаго совѣта объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ, ***постановлено:***

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемкахъ торговцами покупаемаго ими всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставляется установлять, издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, неозначенныхъ въ п. 1 мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить министру финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе (п.п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи съ 1 января 1903 года, съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіи

пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ правительствующій сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

и 4) Предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (п.п. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранной ими въ предѣлахъ означеннаго (въ п. 3) пятилѣтія срокъ.

Сообщая о таковомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, г. Воронежскій губернаторъ, вслѣдствіе циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 2 мая за № 15, циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 23 мая за № 535, проситъ управу внести на обсужденіе Богучарскаго очереднаго земскаго собранія, созыва текущаго года, вопросы о томъ, когда именно въ теченіи 5 лѣтъ съ 1 января 1903 года представляется наиболѣе удобнымъ вести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (п.п. 1 и 2) и о томъ, въ какихъ именно мѣстностяхъ, не означенныхъ въ этомъ законѣ и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ и заключеніе уѣзднаго земскаго собранія по этимъ вопросамъ сообщить губернской земской управѣ, для доклада губернскому собранію.

Вопросъ объ установленіи обязательной купли и продажи всѣхъ хлѣбовъ на вѣсъ возбуждался уже въ Богучарскомъ земскомъ собраніи нѣсколько разъ и въ 1887 году земское собраніе, въ засѣданіи 15 октября, *постановило:* возбудить ходатайство предъ правительствомъ о предоставленіи права земскимъ собраніямъ устанавливать обязательно куплю и продажу всѣхъ хлѣбовъ на вѣсъ, но ходатайство это не было въ то время удовлетворено.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа полагаетъ, что предоставленіе земскимъ собраніямъ права устанавливать обязательную пріемку на вѣсъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ желательно съ 1 января 1903 года во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ производится продажа и покупка этихъ продуктовъ съ коммерческой цѣлью.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 30 сент. п. 5.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы.

По вопросу объ устройствѣ въ гор. Богучарѣ черепичнаго завода.

Въ засѣданіи Богучарскаго очереднаго земскаго собранія 30 сентября 1900 года предсѣдателемъ управы доложено было сообщенное мѣстнымъ тюремнымъ отдѣленіемъ, полученное отъ Воронежскаго губернскаго тюремнаго инспектора, отношеніе, въ коемъ возбуждался вопросъ объ устройствѣ при Богучарской тюрьмѣ кирпичнаго завода и при немъ отдѣленія для выдѣлки черепицы, буде представится возможность воспользоваться на это средствами тюремнаго отдѣленія и пособіемъ земства. По обсужденію этого вопроса земскимъ собраніемъ *постановлено*: оставить вопросъ открытымъ, поручивъ управѣ представить по сему предмету докладъ къ сессіи будущаго 1901 года, освѣтивъ вопросъ, какъ съ технической, такъ и съ матеріальной стороны и войдя въ переговоры съ тюремнымъ вѣдомствомъ.

Для освѣщенія этого вопроса уѣздная управа 3 августа за №№ 3712 и 3713 обращалась въ Харьковскую и Полтавскую губернскія земскія управы и 8 августа за № 3788 въ Мелитопольскую уѣздную, гдѣ имѣются черепичные заводы, прося сообщить въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія объ организаціи этого дѣла, а затѣмъ отношеніемъ отъ 4 августа за № 3717 управа обращалась къ г. Воронежскому тюремному инспектору съ просьбой сообщить ей: 1) въ какомъ размѣрѣ желало бы получить тюремное вѣдомство пособіе на устройство кирпичнаго завода съ черепичнымъ отдѣленіемъ при Богучарской тюрьмѣ и на какихъ условіяхъ и 2) какъ предполагаетъ тюремное вѣдомство организовать кирпичное и черепичное производство.

На эти запросы отвѣтила лишь Полтавская губернская земская управа, приславъ богатые матеріалы по черепичному дѣлу, каковыми матеріалами и воспользовалась уѣздная управа при составленіи сего доклада.

Вопросъ о пользѣ, какую возможно ожидать отъ замѣны господствующаго матеріала кровли сельскихъ построекъ—соломы и камыша—черепицей не требуетъ доказательствъ. Всѣмъ и каждому извѣстно, что соломенныя и камышевыя крыши служатъ главнымъ и почти единственнымъ проводникомъ сельскихъ сплошныхъ пожаровъ. Данныя о пожарахъ со времени учрежденія взаимнаго земскаго страхованія убѣждаютъ насъ въ томъ, что сплошные пожары селъ и деревень болѣе или менѣе значительныхъ ихъ частей, происходили вслѣдствіе легко воспламеняющагося кровельнаго матеріала соломы и камыша. Огонь охвативъ единичную постройку, легко переносился съ этимъ матеріаломъ на крыши другихъ построекъ и по направленію вѣтра распространялся съ непреодолимой силой. Такіе пожары оставляли пострадавшихъ въ самомъ ужасномъ положеніи и причиняли самые значительные убытки земскому страхованію.

Мы достигли бы идеальныхъ результатовъ въ борьбѣ съ пожарами, если бы имѣли возможность снабжать населеніе черепицей для кровли вновь возводимыхъ построекъ и для возобновляемыхъ крышъ старыхъ построекъ. Намъ извѣстно, что въ селахъ всей почти западной Европы черепица составляетъ такой же господствующій матеріалъ кровли, какъ у насъ солома и камышъ. Весьма значительное число крышъ западныхъ столицъ крыто черепицей, не смотря на то, что цѣны желѣза тамъ болѣе чѣмъ въ три раза дешевле нашихъ цѣнъ, а цѣны черепицы, не дешевле цѣнъ черепицы нашего производства. Между тѣмъ у насъ постройки, крытыя соломой и камышемъ, составляютъ 99% всѣхъ сельскихъ построекъ въ Богучарскомъ уѣздѣ. Такой же процентъ удерживается относительно вновь выстроенныхъ и возобновленныхъ построекъ. Обстоятельство это служитъ доказательствомъ того, что и въ этой части не происходитъ никакихъ перемѣнъ, пріемы остаются старые и нѣтъ улучшеній Такое различіе въ матеріалахъ кровли крышъ и такая неподвижность можетъ найти оправ-

даніе только въ томъ, что до настоящаго времени наше населеніе не только не ознакомлено съ производствомъ черепицы и ея достоинствомъ, какъ кровельнаго матеріала, но большинство населенія даже не знаетъ о существованіи этого матеріала. По этому участіе земства въ организаціи черепичнаго дѣла и мѣръ развитія его является, въ видахъ общественной пользы, необходимымъ. Нѣтъ основаній сомнѣваться въ томъ, что черепичное дѣло, получивъ прочное основаніе по иниціативѣ земства, будетъ развиваться; оно возстановитъ естественную потребность нашего населенія имѣть безопасное отъ огня жилище и хранилище всего имущества, не рисковать отъ постоянныхъ случаевъ терять нажитое многими годами свое имущество.

Нами было сказано, что черепица составляетъ почти единственный матеріалъ для сельскихъ построекъ западной Европы. Но и у насъ, въ Остзейскомъ краѣ, въ Финляндіи, въ Царствѣ Польскомъ, въ Крыму, на Кавказѣ, значительное число построекъ кроется частью мѣстной, частью заграничной —(марсельской) черепицей. Такимъ образомъ, мы имѣемъ достаточно основаній утверждать, что черепица составляетъ не только лучшій, но и наиболѣе доступный матеріалъ для кровли. Разсчетливые нѣмцы имѣютъ возможность въ своемъ отечествѣ пріобрѣтать кровельное желѣзо дешевле 1 руб. за пудъ, а мы, вслѣдствіе чрезвычайно высокихъ покровительственныхъ пошлинъ, покупаемъ его не дешевле 3 руб. за пудъ; тѣмъ не менѣе нѣмцы, руководствуясь вѣковымъ опытомъ, даютъ преимущество передъ желѣзомъ болѣе дорогой для нихъ черепицѣ. Такимъ же основаніямъ разсчета руководствуются хозяева другихъ государствъ Европы гдѣ черепичная кровля обходится дороже желѣзной. Тѣмъ не менѣе, мы признаемъ необходимымъ отвѣтить тѣмъ лицамъ, которыя, сомнѣваясь въ возможности распространенія черепицы между населеніемъ Воронежской губерніи, ссылаются на непоколебимыя, по ихъ мнѣнію, препятствія въ томъ: 1) что черепица слишкомъ тяжела для крестьянскихъ построекъ и потому для нихъ непригодна; 2) что черепица по цѣнѣ своей недоступна для кровли крестьянскихъ построекъ и 3) что желѣзныя крыши обходятся немного дороже черепичныхъ и потому состоятельныя хозяева будутъ

строить желѣзныя крыши, а не черепичныя; между тѣмъ изъ подсчета Нижегородскаго земства, стоимости черепичной крыши видно, что 1 кв. саж. такой крыши обойдется 1 руб. 75 коп., тогда какъ 1 кв. саж. желѣзной крыши съ окраской стоитъ 5 р.

Нѣкоторые хозяева предпочитаютъ глино-соломенныя крыши. Но еще въ 1893 году говоритъ Полтавская губернская земская управа въ своемъ докладѣ, послѣ произведенныхъ многими хозяевами опытовъ надъ крышами типа Красноуфимскаго училища (г. Соковнина), Полтавское земство пришло къ убѣжденію, что такія крыши слишкомъ дороги, чрезвычайно тяжелы (до 14 пуд. 1 кв саж.) и требуютъ ремонта болѣе частаго, чѣмъ даже соломенныя крыши. Не лучшими оказываются глино-соломенныя крыши другихъ типовъ. Въ докладѣ Симбирской губернской земской управы 1896 г. мы видимъ, говоритъ также управа, что Алатырская управа, желая узнать, примѣнимы ли глино-соломенныя крыши по Новгородскому типу (покрытіе крыши снопиками) и какова ихъ стоимость, произвела въ 1896 году постройку флигеля ($15^1/_4$ к. $\times$ $10^1/_8$ арш.); площадь крыши на немъ = 23 кв. саж., причемъ покрытіе этой крыши обошлось въ 71 руб. 63 коп. т. е. болѣе 3 руб. кв. саж. По опредѣленію Московской губернской земской управы, глино-соломенная крыша въ сыромъ видѣ вѣситъ отъ 14 до 21 пуд. на 1 кв. саж.

Такимъ образомъ за глино-соломенной крышей не остается ничего, кромѣ недостатковъ, изъ которыхъ главный тяжесть: послѣ дождя она вѣситъ вдвое больше черепичной.

Приведенныя данныя вполнѣ опровергаютъ предположеніе о томъ, что черепичная кровля значительна тяжелѣе соломенной простой, или глино-соломенной. Если существуетъ различіе въ вѣсѣ не въ пользу черепицы (около 4 пуд. на кв. саж.), то только тогда, когда соломенная крыша будетъ сухой; въ мокромъ же состояніи соломенныя крыши, если не тяжелѣе, то во всякомъ случаѣ не легче черепичныхъ, и потому мы вполнѣ согласны съ выводомъ, къ которому приходитъ Н. Н. Ковалевскій въ своей брошюрѣ „земскіе черепичные заводы" въ томъ, что „принятый теперь способъ постройки нашихъ крестьянскихъ деревенскихъ домовъ и сараевъ вполнѣ пригоденъ и при черепичныхъ крышахъ; потребуются лишь болѣе ровныя латы, чѣмъ употребляемыя теперь

подъ солому, и въ сарайчикахъ ключины имъ кроквы должны будутъ укладываться правильнѣе и внимательнѣе, чѣмъ это практикуется въ настоящее время, но къ этому населеніе легко приспособится.

По даннымъ Мало-Будищанскаго завода, Полтавской губ., 1000 ручной неглазированной черепицы обходилась: работа 12 р., глина 4 руб 50 коп., подвозка мѣстной глины и воды 1 руб. 30 к., дрова 6 р., бракъ и ремонтъ 1 р. 20 к., всего 25 р.

Намъ нѣтъ надобности искать преимуществъ соломенныхъ крышъ въ ихъ дешевизнѣ: составляя очагъ пожаровъ, соломенныя крыши, какъ бы ни были дешевы при постройкѣ обходятся слишкомъ дорого по послѣдствіямъ пожаровъ. Но мы не можемъ не указать и на то, что во многихъ мѣстахъ гдѣ одинъ пудъ соломы стоитъ отъ 10 до 15 коп., 1 кв. саж. соломенной крыши обойдется отъ 1 руб. до 1 руб. 75 коп., т. е. не дешевле черепичной. Кромѣ того, соломенныя крыши требуютъ постояннаго ремонта - весною, осенью, во всякое время, послѣ болѣе или менѣе сильнаго вѣтра. О глино-соломенной крышѣ нечего и говорить, квадр. саж. этой крыши обходится, какъ указано выше, болѣе 3 руб. Крыши желѣзныя имѣютъ преимущество передъ черепичными по своей легкости, но онѣ обходятся значительно дороже (до 5 руб. за кв. саж.) черепичныхъ и, главное, требуютъ періодическихъ ремонтовъ, которые обходятся черезъ каждые 5—6 лѣтъ, не дешевле 50 коп. за кв. саж.

Если черепичная крыша не тяжелѣе соломенной, если она обходится не дороже послѣдней и дешевле глино-соломенной и камышевой, если она не требуетъ затратъ на періодическіе ремонты и вмѣстѣ съ этими качествами огнестойка, - то нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ возможности и пользѣ широкаго распространенія черепицы для замѣны ею соломенной и камышевой кровли Но наше населеніе совершенно незнакомо не только съ производствомъ черепицы, но съ ея качествомъ и назначеніемъ, во многихъ мѣстахъ губерніи населеніе никогда не видало черепицы, а потому, въ видахъ развитія потребности къ замѣнѣ черепицей соломенныхъ и камышевыхъ крышъ, необходимы поощрительныя мѣры.

Съ цѣлью распространенія черепицы и ея производства среди населенія, необходимо: 1) въ избранныхъ мѣстахъ устроить черепичные заводы, съ цѣлью производства черепицы для снабженія ею мѣстнаго населенія и для доставленія желающимъ возможности ознакомиться съ способомъ выдѣлки черепицы и другими условіями производства. При устроенномъ заводѣ необходимо имѣть мастера, который командировался-бы на мѣста, гдѣ окажется необходимость, для руководства работами по покрытію черепицей, безъ особой за это платы.

2) Производимая земскимъ заводомъ черепица должна продаваться страхователямъ Воронежскаго земства въ раіонахъ обязательнаго страхованія по заготовительной цѣнѣ.

3) Продажа черепицы означеннымъ лицамъ можетъ быть производима, въ кредитъ безъ начисленія процентовъ и съ разсрочкой слѣдуемыхъ платежей равными частями въ теченіе не свыше 5 лѣтъ.

4) Для кровли зданій, принадлежащихъ земствамъ, черепица отпускается безплатно.

5) Въ большихъ селеніяхъ, гдѣ будетъ признано полезнымъ, въ видахъ распространенія черепицы и ознакомленія мѣстнаго населенія съ назначеніемъ ея, производить кровлю черепицей одной или нѣсколько крестьянскихъ избъ, при согласіи ихъ хозяевъ и безъ всякаго отъ нихъ вознагражденія.

6) На устройство мелкихъ черепичныхъ заводовъ частными лицами, сельскими обществами и товариществами въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда могутъ быть выдаваемы безпроцентныя ссуды въ размѣрѣ не свыше 1 тыс. руб. и съ условіемъ погашенія ихъ въ теченіе не свыше 10 лѣтъ равными частями. Кромѣ того, всѣ, желающіе устроить черепичные заводы, могутъ пользоваться безплатными услугами земства; а) въ опредѣленіи качествъ глинъ и пригодности ихъ для производства черепицы и б) въ посылкѣ мастеровъ, для руководства по устройству заводовъ.

Въ вопросѣ о томъ, какая изъ черепицъ — ручная или машинная должна быть предметомъ производства, нашихъ будущихъ заводовъ, признается согласно опытовъ Полтавскаго земства, что кромѣ использованія всякихъ сортовъ глины, мелкое производство

разсчитанное на мѣстное потребленіе, имѣетъ и другія удобства: оно не нуждается въ дальней перевозкѣ черепицы, а ручная формовка,—даетъ полную возможность приспособить форму черепицы къ устройству крестьянскихъ крышъ; между тѣмъ какъ крупное производство не можетъ разсчитывать исключительно на мѣстныхъ потребителей и никогда въ своемъ сбытѣ не можетъ быть свободно отъ транспорта своихъ издѣлій по желѣзной дорогѣ и гужевой доставки къ мѣсту употребленія черепицы въ дѣло со всѣми перегрузками, влекущими за собой уничтоженіе ея. Вообще приготовленіе черепицы по опредѣленному шаблону, не допускающему отступленій отъ употребляемой на заводѣ формы, требуетъ правильной обрѣшетки крыши, болѣе пригодной для построекъ болѣе цѣнныхъ, и не всегда можетъ соотвѣтствовать качеству матеріаловъ, употребляемыхъ для этой цѣли крестьянами. Это условіе служитъ объясненіемъ, почему во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи, употребляющихъ ручную черепицу (Царство Польское, Крымъ, Кавказъ и Подолія) какъ кровельный матеріалъ, покрываютъ черепицей преимущественно крестьянскія постройки, и холодныя хозяйственныя постройки.

Несмотря на хорошо оборудованные заводы Полтавское земство на практикѣ пришло къ убѣжденію, что для распространенія черепицы необходимо развить черепичное дѣло въ видѣ кустарнаго производства.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что если развивать черепичное производство устройствомъ большого завода въ одномъ какомъ нибудь мѣстѣ, то расходы по доставкѣ черепицы составляютъ довольно значительную часть стоимости ея для отдаленныхъ отъ завода хозяйствъ. Одна тысяча черепицы вѣситъ отъ 155 до 165 пуд., поэтому принимая для разсчета нормальную величину установленныхъ платъ за доставку черепицы на подводахъ, мы получимъ, что доставка одной тысячи черепицы на разстояніи до 25 верстъ обойдется приблизительно отъ 4 р. 65 к. до 4 р. 95 к. (3 к. отъ пуда), до 50 вер. — отъ 9 р. 30 к. до 9 р. 90 к. (считая по 6 к.), до 75 вер. (считая по 10 к.)—отъ 15 р. 50 к. до 16 р. 50 к., до 100 верст. (считая по 12 к.) отъ 18 р. 60 к. до 19 р. 80 к.

Перевозка черепицы до 100 верстъ по желѣзной дорогѣ, обойдется, согласно тарифу, до 2 коп. отъ пуда, слѣдовательно, одна тысяча отъ 3 р. 10 к. до 3 р. 30 к., а съ расходомъ по выгрузкѣ и нагрузкѣ (3 р. отъ вагона въ 600 пуд.) отъ 3 р. 88 к. до 3 р. 93 к.

Резюмирую все вышеизложенное уѣздная управа приходитъ къ тому заключенію, что въ настоящее время слѣдовало бы устроить въ гор. Богучарѣ, на городской землѣ, вблизи тюрьмы, или въ какомъ либо другомъ мѣстѣ, войдя по этому поводу въ соглашеніе съ городомъ, небольшой недорого стоющій черепичный заводъ кустарнаго типа, который, выдѣлывая черепицу, могъ бы снабжать ею населеніе по заготовительной цѣнѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ служилъ бы средствомъ дальнѣйшаго распространенія этого производства среди населенія уѣзда, какъ заводъ показательный, который служилъ бы школой для всѣхъ желающихъ ознакомиться со способомъ выдѣлки черепицы и другими условіями производства ея, которыя въ свою очередь могли бы устраивать свое кустарное черепичное дѣло, получать заработокъ и распространять свои знанія среди населенія.

Устройство подобнаго завода тѣмъ болѣе желательно, что необходимый матеріалъ для выдѣлки черепицы гончарная глина находится въ 5 верстахъ отъ Богучара, въ хут. Перещенномъ, общество котораго согласилось отпускать глину для завода съ платою по 50 руб. въ годъ.

Стоимость устройства черепичнаго кустарнаго завода, какъ земское собраніе изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ подробной смѣты, слѣдующая: навѣсъ для сушки черепицы 225 р. 30 к., обжигательная печь на 2000 черепицъ 440 руб. и на орудія и инструменты для производства 129 р. 75 к. —всего 795 р. 5 к. Свѣдѣнія эти почерпнуты изъ отчета Нижегородскаго земства по устроенному имъ показательному заводу. Сверхъ того потребуются для производства слѣдующіе расходы: на наемъ мастера, наемъ рабочихъ, ученику, на содержаніе лошади, на подвозъ глины и покупку дровъ для обжиганія 1174 руб., а всего заводъ обойдется съ годичнымъ производствомъ 1969 руб. 5 коп. Предполагая, что въ продолженіи 240 рабочихъ дней

въ году, мастеръ въ ручную, съ двумя помощниками, при 10 часовой работѣ въ день, будетъ изготовлять по 300 штукъ черепицы, а всего за исключеніемъ 20% брака и боя, изготовить въ теченіи года, 57000 штукъ считая по 25 руб. за тысячу, всего изготовитъ черепицы на сумму 1425 руб.; вычтя изъ этой суммы стоимость содержанія 1174 руб., получится 251 руб. прибыли, которыя пойдутъ на покрытіе расхода на первоначальное обзаведеніе завода. Если предположить, что изготовленіе будетъ вестись кустарнымъ способомъ самимъ крестьяниномъ и его семействомъ, то расходъ на наемъ мастера и рабочихъ всецѣло останется въ пользу его и вмѣсто 251 руб. получится прибыли 455 руб. при условіи производства работъ круглый годъ.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что средства для устройства небольшого кустарнаго завода могли бы быть ассигнованы губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ суммъ страхового капитала, такъ какъ съ распространіемъ черепицы, а съ ней и огнестойкихъ крышъ, число пожаровъ несомнѣнно значительно должно уменьшиться; почему надлежало-бы ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Богучарскаго земства до 2000 руб. на устройство въ гор. Богучарѣ черепичнаго показательнаго завода.

Образцы черепицъ, выдѣланныя изъ гончарной глины, взятой въ хут. Перещепномъ, при семъ представляются.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СМѢТА

на устройство черепичнаго кустарнаго дѣла на одно крестьянское семейство.

№№	Наименованіе предметовъ.	Количество.	Цѣна.	Сумма. руб.	к.
	Навѣсъ для сушки черепицы.				
	Длина 4 саж., ширина 2 саж. на 2000 черепицъ.				
	Матеріалы: Соснов. бревенъ 4 вершк.	18	5	90	—
	досокъ 1/2 вершк.	32	1	32	—
	гвозд. 2 1/2, 1 вершк.	3	4	12	—
	досокъ 1 1/4 вершк.	14	3,30	46	20
	Работа плотниковъ	25	1	25	—
	Для сушки черепицы досокъ 1/2 верш. обз.	67	0,30	20	10
		—	—	225	30
	Обжегательн. печь на 2000 черепицъ.				
	Длина 7 аршинъ ширина 5 аршинъ вышина 4 аршина,				
	Кирпичная кладка изъ простого огнеупорнаго кирпича съ матеріаломъ .	22	13	286	—
	Связей желѣзныхъ съ работой пуд. .	18 8	3,50	62	
	Колосниковъ чугунныхъ.	216	3,50	75	—
	Разные расходы	—	—	17	—
	Орудія и инструменты.				
	Бочка для воды на колесномъ ходу .	1	20	20	—
	Тачекъ простыхъ.	2	4	8	—
	Лопатъ.	3	1	3	—
	Глиномялка	1	—	45	—
	Форма для черепицы	2	0,50	1	—
	Столъ на козлахъ	2	3	6	—
	Кадокъ	4	3,50	14	—
	Ведеръ.	2	1	2	—
	Грохотъ (сито)	1	6,75	6	75
	Дробило (бѣгуны)	1	24	24	—
		—	—	129	75

Предсѣдатель управы *Андреевъ.* Членъ управы *Долина.*

СМѢТА

предполагаемаго расхода: на содержаніе мастера рабочихъ и дрова для обжога черепицы.

На наемъ мастера въ годъ	300 р.
„ рабочихъ „	144 „
„ ученику „	60 „
На содержаніе лошади	60 „
За подвозъ глины.	34 „
Дрова	576 „
	1174 р.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 30 сент. п. 8.

Докладъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы.

Объ обложеніи земскими сборами желѣзно-дорожныхъ имуществъ

Воронежское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 15 декабря 1900 г., выслушавъ докладъ губернской управы и смѣтной коммиссіи по ходатайству Бобровскаго земства объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ, *постановило*: согласившись съ заключеніемъ губернской управы, передать это ходатайство, какъ имѣющее общее значеніе, на заключеніе уѣздныхъ собраній, которыя могутъ освѣтить возбужденный Бобровскимъ земствомъ вопросъ болѣе всесторонне, что существенно необходимо для того, чтобы ходатайство могло получить тотъ или другой успѣхъ.

Сообщая объ изложенномъ, губернская управа проситъ уѣздную передать настоящій вопросъ на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, заключеніе котораго проситъ сообщить для доклада губернскому земскому собранію.

Сущность дѣла по настоящемувопросу заключается въ слѣдующемъ: Бобровское очередное уѣздное земское собраніе, созыва 1900 г., въ засѣданіи 4 октября, *постановило* ходатайствовать предъ правительствомъ объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ, находящихся въ предѣлахъ Бобровскаго уѣзда, поручивъ управѣ мотивировать это ходатайство тѣми данными и соображеніями, которыя изложены въ докладѣ управы по сему вопросу очередному земскому собранію 1898 года.

Въ докладѣ своемъ очередному земскому собранію 1888 г. Бобровская уѣздная земская управа, приводитъ слѣдующія соображенія:

1) Во время возникновенія первыхъ желѣзнодорожныхъ линій, учрежденіе желѣзныхъ дорогъ разсматривалось не какъ

коммерческое предпріятіе, а какъ общественное благо, почти наравнѣ съ водопроводными сооруженіями для снабженія жителей предметомъ первой необходимости. Громадныя затраты на устройство первыхъ линій желѣзныхъ дорогъ, неувѣренность въ будущихъ ихъ оборотахъ и доходахъ, съ другой стороны необходимость въ расширеніи сѣти дорогъ для общегосударственныхъ и промышленныхъ надобностей, повлекли за собой изданіе многихъ узаконеній, дающихъ всевозможныя льготы желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ. Но съ того времени многое измѣнилось. Развитіе техники желѣзнодорожнаго строительства удешевило стоимость устройства дорогъ, развитіе торговли и промышленности, усилило до грандіозныхъ размѣровъ движеніе по нимъ. Желѣзнымъ дорогамъ разрѣшены многочисленныя коммерческія операціи по храненію грузовъ (элеваторы), по покупкѣ и продажѣ хлѣбовъ, даже банковыя операціи по выдачѣ ссудъ, такъ что въ настоящее время желѣзныя дороги стали крупными коммерческими предпріятіями, по характеру своему нисколько не отличающимися отъ другихъ подобнаго рода коммерческихъ предпріятій, имущества которыхъ облагаются всѣми мѣстными сборами и которыя вовсе не имѣютъ тѣхъ громадныхъ привилегій, которыми и пользуются желѣзныя дороги. Привилегіи эти можетъ быть, справедливо установлены были въ свое время, но потеряли основаніе своего существованія въ данное время.

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ мѣстнымъ даннымъ по Бобровскому уѣзду, уѣздная управа докладываетъ, что въ предѣлахъ Бобровскаго уѣзда подъ линію Харьково-Балашовской желѣзной дороги и вѣтви Аннинскую и Бутурлиновскую отошло 1219 дес. 495 саж. земли; на станціяхъ: Лиски, Таловая, Бутурлиновка и Анна воздвигнуты новыя крупныя зданія и сооруженія. Слѣдовательно общество Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ предѣлахъ Бобровскаго уѣзда является прежде всего крупныхъ землевладѣльцемъ уѣзда, затѣмъ, по существу предпріятія своего владѣльцемъ крупнаго имущества торгово промышленнаго характера, для котораго, несомнѣнно, посильно и справедливо было бы участіе, путемъ соотвѣтственнаго земскаго обложенія, въ незначительныхъ, по сравненію съ оборотами желѣзной дороги, земскихъ расходахъ. Такое заключеніе управы и собранія

подтверждается разъясненіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, заключающемся въ указателѣ 1892 г. стр. 2 п. 4. „Желѣзнодорожныя и пароходныя общества, а также кредитныя установленія, какъ принадлежащія и по цѣли и по организаціи къ торгово-промышленнымъ предпріятіямъ, должны быть вносимы, на точномъ основаніи и ст. 16 положенія, въ избирательные земскіе списки, въ томъ случаѣ, если они владѣютъ въ уѣздѣ надлежащимъ имущественнымъ цензомъ“.

2) Участіи желѣзныхъ дорогъ въ расходахъ на земскія, т. е. на мѣстныя потребности, справедливо не только потому, что желѣзнодорожныя имущества совершенно случайно помѣщаются въ предѣлахъ даннаго уѣзда, а потому, что желѣзнодорожныя предпріятія, заинтересованныя въ развитіи мѣстной жизни, органически связаны съ успѣхами ея развитія. Желѣзныя дороги не могутъ существовать безъ рабочихъ силъ мѣстнаго населенія, составляющаго главный контингентъ мелкихъ служащихъ, а также рабочихъ, поддерживающихъ состояніе дороги зимою и лѣтомъ. Желѣзнымъ дорогамъ даютъ работу грузы, составляющіе продуктъ труда мѣстнаго населенія, и грузы, получаемые съ другихъ мѣстъ для удовлетворенія потребностей того же населенія. Такимъ образомъ мѣстное населеніе несетъ на службу желѣзнымъ дорогамъ свою силу, свое здоровье, свои способности и доставляетъ матеріалъ для питанія ихъ, т. е. даетъ для ихъ эксплоатаціи грузы-продукты своего труда. Поэтому весьма естественно и справедливо участіе желѣзныхъ дорогъ въ мѣстныхъ расходахъ на земскія потребности: на народное здравіе, на народное образованіе, на дорожныя сооруженія и на прочія земскія потребности. Затѣмъ желѣзныя дороги, способствуя, съ своей стороны, развитію благосостоянія промышленной части мѣстнаго населенія, въ то же время усложняютъ земское хозяйство, и тѣмъ увеличиваютъ его расходы, тѣмъ болѣе, что желѣзнодорожныя учрежденія, не будучи связаны съ мѣстою жизнью никакими обязательными отношеніями, при постройкѣ дороги, какъ указываетъ практика, невѣроятно мало заботятся объ удобствахъ мѣстнаго населенія. Такъ напр., въ Бобровскомъ уѣздѣ на очереди устройство цѣлаго ряда подъѣздныхъ путей, съ одной стороны, вслѣдствіе возникшихъ въ

глухой степи желѣзнодорожныхъ станцій, съ другой стороны, вслѣдствіе неудобнаго и отдаленнаго расположенія другихъ станцій отъ населенныхъ пунктовъ. И такъ, благодаря очевидной и не разрывной связи между дѣятельностью и доходностью желѣзныхъ дорогъ и ростомъ мѣстной жизни, справедливость требуетъ, чтобы часть расходовъ земскихъ возложена была на имущество желѣзныхъ дорогъ: другую часть земство и безъ того будетъ извлекать съ имущества мѣстнаго населенія.

3) Наконецъ, ходатайство Бобровскаго земства о привлеченіи желѣзнодорожныхъ имуществъ къ обложенію земскими сборами вызывается всевозрастающими насущными потребностями мѣстной земской жизни, удовлетвореніе которыхъ, въ силу закона 10 іюня с. г. о предѣльности земскаго обложенія, можетъ быть надолго задержано, вслѣдствіе чего изысканіе новыхъ источниковъ земскаго дохода и новыхъ предметовъ обложенія естественно должны быть основаніемъ для возбужденія соотвѣтственныхъ ходатайствъ предъ правительствомъ.

Раздѣляя вполнѣ вѣрность приведенныхъ выше въ докладѣ Бобровской управы доводовъ о справедливости, своевременности и необходимости ходатайства объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ районѣ Богучарскаго уѣзда проходятъ двѣ линіи желѣзныхъ дорогъ: Воронежско-Ростовская со станціями: Ольгино, Пасѣково, Журавка, Кантемировка и Быкъ и Балашовская—со станціями: Калачъ и Воробьевка и полустанкомъ-Ширинкино. Желѣзныя дороги эти, вслѣдствіе отчужденія при ихъ постройкѣ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ земель имѣютъ въ своемъ владѣніи около 500 дес. земли съ находящимися на ней довольно значительными постройками, между которыми Общество Юго-Восточныхъ дорогъ, подлѣ станціи Кантемировки имѣетъ элеваторъ для храненія въ немъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, приносящій доходъ этой желѣзной дорогѣ.

Такимъ образомъ и въ Богучарскомъ уѣздѣ, подобно Бобровскому, желѣзныя дороги являются крупными землевладѣльцами, затѣмъ по существу предпріятія своего, владѣльцами крупнаго имущества торгово-промышленнаго характера, для котораго несом-

нѣнно посильно и справедливо было-бы участіе путемъ соотвѣтственнаго земскаго обложенія, въ незначительныхъ по сравненію съ оборотами желѣзной дороги, земскихъ расходахъ. Участіе въ этихъ расходахъ тѣмъ болѣе справедливо, что низшіе служащіе желѣзныхъ дорогъ нерѣдко пользуются и медицинской помощью въ земскихъ лѣчебницахъ.

Все вышеизложенное управа, представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія, полагаетъ, что и Богучарскому земству, слѣдуетъ присоединиться къ ходатайству Бобровскаго земства объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 1 окт. п. 1.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы

Объ исходѣ ходатайства Богучарскаго уѣзднаго земства объ открытіи ему меліоративнаго кредита въ размѣрѣ 5000 руб. на мѣропріятія по улучшенію скотоводства въ уѣздѣ.

Въ отвѣтъ на возбужденное уѣздной управой ходатайство объ открытіи Богучарскому уѣздному земству меліоративнаго кредита въ размѣрѣ 5000 руб. на мѣропріятія по улучшенію скотоводства въ уѣздѣ Воронежская губернская земская управа, при отношеніи, отъ 7 марта сего года за № 538, препроводила въ уѣздную управу копію предложенія г. Воронежскаго губернатора на имя Воронежской губернской управы, отъ 1-го марта сего года за № 241, слѣдующаго содержанія:

„По поводу поддержаннаго Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1900 г. ходатайства Богучарскаго уѣзднаго земства объ открытіи ему кредита въ размѣрѣ 5000 руб. изъ особаго, составляющаго спеціальныя средства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ капитала на мѣропріятія по улучшенію скотоводства въ уѣздѣ. Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики названнаго министерства, отношеніемъ отъ 24 минувшаго февраля за № 889, увѣдомилъ меня, что, согласно ст. 52 Высочайше утвержденнаго 29 мая 1900 года положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, условія посредничества земствъ въ выдачѣ этихъ ссудъ опредѣляются планомъ дѣйствій, долженствующимъ быть заслушаннымъ въ земскомъ собраніи (въ данномъ случаѣ Богучарскомъ). При слушаніи означеннаго плана дѣйствій въ зем-

скомъ собраніи долженъ присутствовать, согласно той-же статьѣ представитель министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, спеціально командируемый министромъ, и посему о командированіи сего представителя земская управа должна заблаговременно войти съ представленіемъ въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики. Для облегченія управѣ составленія проекта плана дѣйствій по посредничеству въ меліоративно-ссудной операціи отдѣлъ можетъ выслать ей, по ея желанію, одинъ изъ утвержденныхъ уже подобныхъ плановъ. Объ этомъ имѣю честь сообщить управѣ, въ отвѣтъ на представленіе отъ 2-го января сего года за № 14".

Вслѣдствіе вышеизложеннаго уѣздная управа 28 марта настоящаго года за 1766 обратилась въ отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ просьбой о командированіи въ предстоящее очередное земское собраніе представителя отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ для обсужденія совмѣстно съ нимъ плана дѣйствій по посредничеству въ выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и о высылкѣ ей одного изъ утвержденныхъ уже подробныхъ плановъ дѣйствій по посредничеству въ меліоративно-ссудной операціи.

Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, при отношеніи отъ 8-го августа за № 3780, препроводилъ въ управу представляемыя при этомъ въ подлинникѣ условія предоставленія Тверскому уѣздному земству посредничества по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и планъ дѣйствій земства по сей операціи, а затѣмъ отношеніемъ отъ 20 августа за № 3922 увѣдомилъ управу, что для участія въ обсужденіи плана дѣйствій Богучарскаго земства по посредничеству въ выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія на ближайшемъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ назначенъ чиновникъ особыхъ порученій г. Терне.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа полагаетъ, что Богучарскому уѣздному земству надлежитъ: во 1-хъ, вновь обратиться въ министерство земледѣлія и государственныхъ

имуществъ съ ходатайствомъ объ открытіи ему меліоративнаго кредита въ размѣрѣ 35000 руб., согласно прилагаемыхъ при семъ условій посредничества по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и плана дѣйствій земства по сей операціи, какъ на улучшеніе скотоводства въ уѣздѣ, такъ равно и на другія сельско-хозяйственныя нужды, могущія возникнуть впослѣдствіи, и во 2-хъ, такъ какъ согласно ст. 26 правилъ о выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго кредита на сельско-хозяйственныя улучшенія таковыя ссуды выдаются землевладѣльцамъ подъ залогъ имѣній, въ коихъ предполагается улучшенія, ходатайствовать о повышеніи нормальной оцѣнки земли въ Богучарскомъ уѣздѣ съ 40 р. до 90 руб. за десятину, ибо оцѣнка земли въ 40 руб. за десятину была установлена въ то время, когда десятина земли дѣйствительно стоила 50 руб., въ настоящее-же время стоимость десятины земли повышалась до 120 рублей. Такое повышеніе нормальной оцѣнки земли дало-бы возможность воспользоваться ссудой изъ меліоративнаго кредита на сельско-хозяйственныя улучшенія и землевладѣльцамъ, имѣющимъ незначительное количество земли, а также и имѣло-бы значеніе какъ для землевладѣльцевъ, уже воспользовавшихся ссудой, такъ равно и для предполагающихъ воспользоваться ею подъ залогъ имѣній изъ государственнаго банка.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Условія

предоставленія Богучарскому уѣздному земству посредничества по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и плана дѣйствія земства по сей операціи.

1) На выдачу ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія черезъ посредство Богучарскаго уѣзднаго земства, послѣднему открывается министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ изъ меліоративнаго фонда кредитъ въ 35 тысячъ рублей, изъ каковой суммы, согласно § 39 утвержденной министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 24 ноября 1900 года инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и § 3 утвержденной 16 декабря 1900 года инструкціи о порядкѣ счетоводства по той-же операціи, деньги будутъ отпускаемы въ распоряженіе Богучарской уѣздной земской управы по мѣрѣ разрѣшенія ею ссудъ и сообразно со сроками выдачи этихъ послѣднихъ.

2) Ссуды имѣютъ быть выдаваемы отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, при чемъ ссуды обезпечиваются, согласно требованіямъ ст. 26, 27, 28, 29, 30 и 31 Высочайше утвержденнаго 29 мая 1900 года положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Примѣчаніе. Ссуды товариществамъ крестьянъ обезпечиваются на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и ссуды отдѣльнымъ землевладѣльцамъ.

3) Богучарское уѣздное земство несетъ денежную отвѣтственность передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ за исправный платежъ процентовъ и погашенія капитальнаго долга заемщиками.

4) Ссуды выдаются: 1) на осушительныя работы, 2) на разведеніе плодовыхъ и ягодныхъ садовъ и питомниковъ, 3) на

устройство сушиленъ для плодовъ, 4) на расчистку неудобныхъ земель, 5) на возведеніе сельско-хозяйственныхъ построекъ, а именно: хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, конюшенъ, ригъ и сушиленъ, 6) на устройство сооружаемыхъ для переработки продуктовъ собственнаго хозяйства сельско-хозяйственныхъ заведеній: сыроваренъ, молоченъ, маслодѣленъ, мельницъ и крупорушекъ, 7) На усиленіе оборотовъ склада земледѣльческихъ орудій и машинъ и 8) на пріобрѣтеніе племеннаго скота.

Примѣчаніе. а) Подъ осушительными работами и расчисткой неудобныхъ земель, должно подразумывать не только осушеніе мокрыхъ луговъ и неудобныхъ земель, но и попутное приведеніе ихъ въ культурное состояніе посредствомъ срѣзки кочекъ, уборки камней, очистки отъ пней, кустарниковыхъ зарослей и т. п.

б) Подъ указанныя въ этой статьѣ сельско-хозяйственныя улучшенія не могутъ быть подводимы: 1) возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ и вообще сельско-хозяйственныхъ построекъ внѣ имѣнія заемщика и 2) инвентарь служащій для обработки и подготовки почвы для посадокъ, для обрѣзки растеній, ихъ окапыванія, поливки или лѣченія, повозки, телѣжки, лошади и вообще всѣ предметы, не составляющіе постоянной неразрывной принадлежности меліораціи, а лишь служащіе для временнаго использованія, но вѣтряные и иные двигатели, необходимые для подъема воды на высоту для цѣлей орошенія садовъ и питомниковъ, могутъ быть относимы на счетъ меліоративной ссуды, какъ связанные постоянно и неразрывно съ орошеніемъ. Расходы по уходу за садами и питомниками могутъ быть относимы на ссуду лишь въ періодѣ времени требующемся для выполненія посадокъ не долженствующемъ вообще превышать двухъ лѣтъ со дня приступа къ работамъ.

в) При испрошеніи ссудъ на устройство сельско-хозяйственныхъ заведеній должны быть принимаемы въ соображеніе данныя о размѣрѣ той отрасли хозяйства въ имѣній, продукты коей будутъ подлежать переработкѣ въ проектируемомъ сельско-хозяйственномъ заведеніи и, кромѣ стоимости сооруженія и оборудованія заведенія, представлены разсчеты по веденію дѣла съ примѣрнымъ вычисленіемъ выгодъ предпріятія по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ.

г) Пріобрѣтаемый при помощи меліоративной ссуды скотъ долженъ отвѣчать по своей породѣ и по количеству потребностямъ и состоянію хозяйства просителя. По полученіи ссуды заемщикомъ должна быть представлена учрежденію, ее выдавшему, въ мѣсячный срокъ росписка или счетъ продавца скота въ принятіи уплаты съ обозначеніемъ, какой скотъ, какого пола, возраста, породы и масти проданъ. Племенной скотъ, пріобрѣтенный за счетъ ссуды, не можетъ быть отчужденъ изъ имѣнія до погашенія ссудой, подъ страхомъ немедленнаго взысканія всей ссуды; въ случаѣ падежа скота отъ какихъ бы то ни было причинъ, объ этомъ обстоятельствѣ мѣстною полиціею, по приглашенію владѣльца, долженъ быть составленъ актъ, подлежащій представленію въ земскую управу. При существованіи мѣстнаго взаимнаго страхованія скота, пріобрѣтенный на меліоративную ссуду, скотъ долженъ быть обязательно страхуемъ отъ падежа въ максимальномъ допускаемомъ предѣлѣ.

д) При выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе племеннаго скота должно быть соблюдаемо, чтобы у заемщика уже существовало скотоводство, подлежащее улучшенію.

5) Высшій размѣръ ссуды изъ кредита министерства земледѣлія, какъ для крестьянскихъ обществъ, такъ и для частныхъ владѣльцевъ, не будетъ превышать $^3/_4$ стоимости улучшенія, при чемъ для частныхъ владѣльцевъ размѣры ссуды не должны превышать вмѣстѣ съ лежащими уже на имѣніи долгами или запрещеніями 75% оцѣнки, производимой согласно ст. 28 положенія, и во всякомъ случаѣ для каждаго заемщика не болѣе 1000 р. на разведеніе плодовыхъ и ягодныхъ садовъ и питомниковъ и на пріобрѣтеніе племеннаго скота, 3000 руб. на сельско-хозяйственныя постройки и заведенія и 5000 руб. на осушительныя работы и расчистку неудобныхъ земель.

Примѣчаніе. Въ предѣлахъ указанныхъ въ этомъ пунктѣ, земство можетъ являться какъ первымъ, такъ вторымъ и третьимъ залогодержателемъ, но при этомъ на мѣсто второго залогодержателя земство становится только послѣ ипотечныхъ банковъ и на мѣсто третьяго залогодержателя только въ томъ случаѣ, если первымъ залогодержателемъ является ипотечный банкъ, а

вторымъ государственный банкъ по соло-вексельной ссудѣ. Подъ обезпеченіе-же имѣніями обремененными частными закладными, меліоративныя ссуды могутъ быть выдаваемы въ томъ лишь случаѣ, если владѣльцами сихъ закладныхъ будутъ представлены, по выработанной министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ формѣ и засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ подписки объ уступкѣ земствъ правъ первенства ко взысканіи и удовлетвореніи ихъ залога.

6) Земская управа, при разрѣшеніи ссудъ, входитъ въ разсмотрѣніе не только ихъ обезпечности, правильности смѣтъ и отзывовъ спеціалистовъ, о технической состоятельности проектовъ меліораціей, но и производительности предположенныхъ затратъ на всякое данное улучшеніе.

7) Высшіе предѣльные сроки ссудъ не должны превышать на осушеніе и расчистку неудобныхъ мѣстъ 20 лѣтъ, на разведеніе плодовыхъ и ягодныхъ садовъ и питомниковъ—18 лѣтъ: на сельско-хозяйственныя постройки и заведенія—15 лѣтъ, сушильни для плодовъ и на пріобрѣтеніе племеннаго скота—7 лѣтъ.

8) Размѣръ срочныхъ платежей на погашеніе ссудъ, устанавливается по соглашенію съ заемщикомъ въ равныхъ или неравныхъ частяхъ, проценты роста уплачиваются за истекшее время въ размѣрѣ 4% годовыхъ на оставшуюся въ долгу сумму; платежи производятся по полугодіямъ.

9) Для полученія ссуды землевладѣльцы и сельскія общества подаютъ заявленія въ уѣздную управу съ приложеніемъ всѣхъ тѣхъ документовъ и свѣдѣній, кои указаны ст. 32 положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Примѣчаніе. Если имѣніе, представляемое въ обезпеченіе ссуды заложено въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій, то заемщикомъ должно быть предоставлено въ числѣ документовъ, предусмотрѣнныхъ ст. 32 положенія, удостовѣреніе сего кредитнаго учрежденія въ томъ, въ какую сумму данное имѣніе оцѣнено по нормальной или спеціальной оцѣнкѣ, вошли-ли въ оцѣнку постройки и въ какую сумму, сколько подъ него и когда именно выдано въ ссуду, какъ великъ остатокъ капитальнаго долга и

какія лежатъ на имѣніи недоимки въ платежахъ кредитному учрежденію.

10) Составленіе плана и смѣты предположенныхъ работъ, по ходатайству желающаго получить ссуду, возлагается уѣздною управою на уѣзднаго земскаго агронома или земскаго техника; тѣ-же лица, въ случаѣ надобности, провѣряютъ, по порученію управы представленное заемщикомъ описаніе его имѣнія. Въ случаѣ недостатка техническаго персонала или неимѣнія соотвѣтствующаго спеціалиста по той или другой меліораціи, управа обращается въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ о командированіи кого-либо изъ правительственныхъ техниковъ, которые получаютъ вознагражденіе впередъ, на основаніи утвержденной министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 7 марта 1901 года таксы.

11) расходы по составленію плана и смѣты предположенныхъ работъ въ каждомъ случаѣ или уплачиваются заемщикомъ единовременно, или присоединяются управой къ суммѣ выдаваемой ему ссуды и разсрочиваются вмѣстѣ съ послѣдней или покрываются изъ земскихъ средствъ, въ зависимости: а) отъ размѣра этихъ расходовъ, б) отъ имущественной достаточности заемщика и в) отъ значенія предположенныхъ работъ для болѣе или менѣе значительнаго раіона сосѣднихъ владѣній. Расходы общаго характера по веденію операціи выдачи ссудъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ покрываются изъ земскихъ средствъ.

12) По признаніи ходатайства о ссудѣ уважительнымъ, земская управа поступаетъ согласно ст. 35 положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

13) Желающіе воспользоваться ссудой на установленныхъ условіяхъ, поступаютъ согласно ст. 36 положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

14) Ссуда выдается на руки заемщику только по частямъ, по мѣрѣ исполненія работъ по улучшенію; причемъ заемщикъ, ко времени полученія слѣдующей части ссуды, обязанъ представить въ уѣздную управу отчетъ объ употребленіи раньше полученной имъ части ссуды, который долженъ быть провѣренъ уѣздною управою на мѣстѣ.

15) Надзоръ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ, а въ томъ числѣ и за выполненіемъ работъ, на которыя разрѣшена ссуда, лежитъ на управѣ, которая назначаетъ для этого какъ лицъ, входящихъ въ составъ управы, такъ и состоящихъ на службѣ земства спеціалистовъ и лицъ, приглашаемыхъ на основаніи ст. 105 положенія о губернск. и уѣздн. земск. учрежденіяхъ.

Примѣчаніе. На ссуды, выдаваемыя черезъ посредство земства, дѣйствія губернскихъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія комитетовъ не распространяются, но министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по своему усмотрѣнію, „ревизуетъ производство работъ у заемщиковъ, коимъ выданы такія ссуды.

16) Въ случаѣ замѣченнаго управою промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласія съ утвержденнымъ планомъ, недоброкачественности матеріаловъ и т. п., упомянутыя въ § 15 лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ управа прекращаетъ отпускъ ссуды и принимаетъ мѣры къ досрочному взысканію выданной уже ссуды.

17) Уѣздная управа наблюдаетъ, чтобы законченныя, согласно составленному плану, работы поддерживались заемщикомъ до окончательнаго погашенія выданной ему ссуды, въ должномъ порядкѣ. Въ случаѣ несвоевременности или неисправности ремонта, уполномоченныя управою лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ управа принимаетъ мѣры къ досрочному взысканію ссуды.

18) Если произведенныя работы оказались не достигающими цѣли по причинамъ отъ воли заемщика не зависящимъ, то послѣдній можетъ быть, съ разрѣшенія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, освобожденъ отъ обязанности поддерживать произведенныя работы, но съ него не снимается обязательство взноса срочныхъ платежей капитала и процентовъ по ссудѣ въ установленные сроки, до полнаго ея погашенія.

19) Платежи по ссудамъ изъ спеціальнаго кредита министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ заемщики

обязаны вносить въ Богучарское или иное казначейство, согласно установленнымъ срокамъ, по выдаваемымъ управою платежнымъ свидѣтельствамъ, но допускаются взносы и раньше установленныхъ сроковъ и въ размѣрѣ большемъ противъ установленнаго. Квитанціи казначейства въ принятіи платежей представляются заемщикомъ въ уѣздную управу.

Примѣчаніе. Въ выдаваемыхъ заемщикомъ платежныхъ свидѣтельствахъ оговаривается, какая сумма изъ дѣлаемаго заемщикомъ взноса подлежитъ зачисленію въ спеціальныя средства отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и какая за счетъ земства.

20) Взысканіе съ неисправныхъ заемщиковъ производится уѣздною управою, при чемъ управа руководствуется относительно полученія платежей и взысканія долга и недоимокъ съ заемщиковъ ст. 40, 41, 43 и 44 положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

21) Когда къ земству будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ за неисправныхъ заемщиковъ, то оно подлежитъ къ исполненію лишь въ слѣдующемъ смѣтномъ году.

22) Суммы просроченныхъ заемщиками платежей должны быть включены въ смѣты обязательныхъ расхода Богучарскаго уѣзднаго земства, примѣнительно къ ст. 40 положенія.

23) Если недоимка образовалась у заемщика вслѣдствіе неурожая, падежа скота, градобитія и другихъ тому подобныхъ бѣдствій, то съ разрѣшенія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ пеня, установленная ст. 40 положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена на три года по ходатайству заемщика, обращенному, при соблюденіи ст. 45 положенія 29 мая 1900 года.

24) Имѣніе, въ коемъ вводится или введено улучшеніе, можетъ быть отчуждено съ переводомъ долга по ссудѣ вполнѣ или частію на новаго пріобрѣтателя лишь въ случаѣ согласія на то земской управы.

25) Въ отношеніи счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, земская управа руководствуется помянутыми выше утвержденными министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 24 ноября и 16 декабря 1900 года инструкціями. Годовой отчетъ министерству представляется земской управой 1 февраля каждаго года и содержитъ слѣдующія данныя: а) кто получилъ ссуду; б) когда и на какой срокъ; в) общій размѣръ ссуды и какая часть ея выдана заемщику; г) родъ улучшенія и время, въ теченіе коего оно будетъ произведено; д) ходъ меліоративныхъ работъ за отчетный періодъ; е) соглашеніе заемщика съ земствомъ относительно размѣра и срока годовыхъ платежей; ж) взносы за отчетный годъ; з) чѣмъ обезпечены ссуды; и) формы и результаты надзора со стороны земства надъ ходомъ работъ по отдѣльнымъ улучшеніямъ и і) примѣчанія.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 1 окт. п. 4.

Докладъ

Богучарскаго общества сельскаго хозяйства.

Очередному уѣздному земскому собранію 1901 года.

Краткій отчетъ о дѣятельности общества 1900—1901 г.

Дѣятельность общества за истекшій 2-й годъ его существованія выразилась въ слѣдующемъ. Общество продолжало начатое въ прошломъ году дѣло по организаціи случныхъ пунктовъ. Къ лошадямъ, имѣвшимся уже въ распоряженіи общества въ количествѣ 6, вновь поступило изъ государственнаго коннозаводства 6 жеребцовъ и общество должно было озаботиться пріисканіемъ для нихъ сперва временнаго, а потомъ постояннаго помѣщенія на случныхъ пунктахъ. Намѣтивъ 11 пунктовъ уѣзда, общество нашло тамъ благонадежныхъ лицъ изъ мѣстныхъ жителей, которые согласились взять къ себѣ на содержаніе всѣхъ земскихъ жеребцовъ, подчиняясь выработаннымъ обществомъ правиламъ относительно содержанія и случки; при этомъ часть жеребцовъ взята была съ приплатаю отъ общества отъ 30 до 60 руб. за штуку, а всего 170 руб. Остальные же безъ всякой приплаты. Съ содержателями были заключены письменныя условія. Распредѣлены были лошади въ слѣдующихъ пунктахъ: по одному—въ сл. Старой Кріушѣ, въ сл. Богомоловой, въ Петропавловкѣ, въ Гадючей, въ хут. Лебединкѣ, Шуриновской волости, въ хут. Никоноровкѣ, той же волости, въ сл. Шуриновкѣ, въ хут. Новопавловкѣ, Константиновской волости, въ слоб. Михайловкѣ и въ Богучарѣ 2 жеребца. Изъ прилагаемыхъ при семъ свѣдѣній видны составъ жеребцовъ въ отношеніи происхожденія, породы, возраста, порядокъ содержанія и случки, порядокъ отчетности, стоимость затратъ на пріобрѣтеніе

жеребцовъ и содержанія ихъ и количество покрытыхъ матокъ, число которыхъ=212 штукъ.

Въ будущемъ число покрытыхъ матокъ должно увеличиться, потому что въ настоящемъ году нѣкоторымъ жеребцамъ, по молодости ихъ возраста, дано лишь по 15 матокъ. Изъ полученныхъ отъ уѣзднаго земства 2400 р. общество израсходовало за 2 года на покупку и содержаніе лошадей 2040 р. 83 к., слѣдовательно, еще осталось неизрасходованныхъ 350 р. 17 к. Въ теченіи года одинъ изъ жеребцовъ, Аквилонъ издохъ отъ сибирской язвы, но на его мѣсто былъ купленъ въ сентябрѣ сего года на выставкѣ въ Москвѣ, такъ что къ концу года число жеребцовъ осталось тоже. Въ предстоящемъ году общество имѣетъ въ виду пріобрѣсть еще одного жеребца. Затративъ на покупку жеребцовъ, на содержаніе и приводъ ихъ 2040 р. 83 к., общество устроило 11 случныхъ пунктовъ, на которыхъ покрыто матокъ 212. Столь скромные размѣры затратъ по сравненію съ достигнутыми результатами объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что уѣздному земству оказана была щедрая помощь отъ государственнаго коннозаводства и отъ С. М. Прутченко, уступившихъ безплатно 8 жеребцовъ, отчасти же объясняется принятой системой содержанія.

Возбужденный въ прошломъ году интересъ къ свиноводству побудилъ общество заняться вопросомъ о развитіи въ уѣздѣ этой полезной отрасли животноводства. Съ этой цѣлью по порученію членовъ общества было выписано 37 племенныхъ поросятъ беркширской и іоршировской породъ. Для выясненія выгодности откорма въ Писаревской экономіи былъ сдѣланъ опытъ откорма его съ 30 шт. свиней съ подробнымъ учетомъ израсходованнаго корма, полученнаго прироста и стоимости откорма. Опытъ этотъ убѣдилъ, что даже при существующей высокой цѣнѣ на ячмень имѣется разсчетъ откармливать свиней; при болѣе же низкихъ—выгода увеличивается.

Относительно улучшенія крупнаго рогатаго скота пока еще ничего не сдѣлано, хотя общество рѣшило уже въ настоящемъ году пріобрѣсть на свои средства 3-хъ бугаевъ и 3 телокъ, назначивъ на это 1000 руб. Одновременно съ тѣмъ оно возбудило ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія объ оказаніи об-

ществу помощи въ дѣлѣ улучшенія крупнаго рогатаго скота назначеніемъ изъ средствъ министерства 2000 р. въ безвозвратную ссуду на покупку племенного скота. Въ дополненіе къ представленному прошлому земскому собранію проекту мѣропріятій по улучшенію скотоводства. Общество выработало правила, на которыхъ хозяева могутъ пріобрѣсть отъ него племенныхъ животныхъ. По этимъ правиламъ скотоводчикъ можетъ безплатно пріобрѣсть отъ общества племенныхъ животныхъ съ обязательствомъ лишь возвращать ему ежегодно въ теченіи 2 лѣтъ, изъ приплода за каждую штуку по 2, дѣлаясь черезъ 2 года полнымъ собственникомъ племеннаго скота.

На опредѣленныя въ настоящемъ году 1000 руб. общество имѣетъ въ виду купить 3 бугаевъ и 3 телокъ калмыцкой породы и изъ нихъ 2 бугаевъ опредѣлить на случные пункты, представивъ мѣстнымъ жителямъ право за опредѣленную плату, поступающую въ пользу содержателя, пользоваться бугаемъ, остальныхъ 1 бугая и 3 телокъ дать кому либо изъ извѣстныхъ скотозаводчиковъ съ тѣмъ, чтобы онъ возвращалъ обществу ежегодно изъ приплода въ теченіи 2 лѣтъ по 2 шт. 2-хъ лѣтняго возраста за каждое полученное животное. Въ слѣдующемъ году также купить 1 бугая и 3 телокъ и уступить ихъ на тѣхъ же основаніяхъ кому либо изъ хозяевъ другой половинѣ уѣзда, чтобы имѣть такимъ образомъ въ каждой части уѣзда разсадникъ чистокровнаго скота и, затративши на нихъ единовременно извѣстную сумму денегъ, получать оттуда племенныхъ животныхъ безплатно для дальнѣйшаго распространенія ихъ по уѣзду. Въ настоящемъ году общество впервые занялось вопросомъ о значеніи для нашего хозяйства птицеводства и возможныхъ мѣрахъ къ дальнѣйшему его развитію. Изъ собранныхъ обществомъ данныхъ видно, что птицеводство вообще весьма выгодное дѣло, что съ каждымъ годомъ наша заграничная торговля птицей и яйцами возрастаетъ и что Воронежская губернія въ ряду другихъ губерній занимаетъ первое мѣсто по торговымъ оборотамъ птицей и яйцами. Въ виду столь важнаго значенія этой отрасли хозяйства для нашей мѣстности, общество считало своимъ долгомъ удѣлить особое вниманіе разработкѣ всѣхъ мѣръ, могущихъ способствовать дальнѣйшему развитію

птицеводства. Въ числѣ такихъ мѣръ оно остановилось на первыхъ порахъ на улучшеніе породъ домашней птицы и съ этой цѣлью пріобрѣло уже почти на 300 руб. 23 гнѣзда куръ породы Лангшанъ для раздачи ихъ мѣстнымъ птицеводамъ на условіяхъ, выработанныхъ обществомъ, а именно: получившій пѣтуха и 2 куръ, обязанъ въ теченіи 2 лѣтъ выдавать обществу изъ чистокровнаго приплода по 2 штуки за каждаго пѣтуха и за каждую курицу и всѣ излишнія яйца отъ нихъ обмѣнивать ближайшему населенію на яйца простыхъ куръ.

Въ настоящее время мы уже имѣемъ много заявленій отъ разныхъ лицъ, изъявившихъ желаніе взять птицу на условіяхъ, предложенныхъ обществомъ. Интересующимся птицеводнымъ дѣломъ общество предлагаетъ по этому вопросу особый докладъ.

Исполняя просьбу прошлаго земскаго собранія о содѣйствіи уѣздной управѣ въ дѣлѣ организаціи корзиночнаго производства, общество имѣетъ честь представить настоящему собранію слѣдующій отчетъ о всемъ, сдѣланномъ имъ по этому предмету. Прежде всего необходимо было собрать всѣ свѣдѣнія, касающіеся даннаго вопроса, съ каковою цѣлью предсѣдатель общества ѣздилъ въ Москву, гдѣ земствомъ давно уже организовано корзиночное производство. Ознакомившись съ постановкой этаго дѣла въ Московской губерніи, предсѣдатель узналъ отъ завѣдывающаго имъ, откуда можно имѣть мастера для предположенной нашей корзиночной мастерской. Послѣ этого общество немедленно же обратилось къ Московскому земству съ просьбой рекомендовать мастера, опредѣливъ ему вознагражденіе, согласно цѣнамъ, установленнымъ практикой Московскаго земства, а именно 450 руб. при готовой квартирѣ. Когда мастеръ былъ приглашенъ общество сдѣлало заказъ на всѣ необходимые инструменты и озаботилось пріисканіемъ помѣщенія для мастерской въ слоб. Подколодновкѣ, какъ ближайшему поселенію къ шелюговымъ плантаціямъ, гдѣ первоначально имѣлось въ виду устроить профессіональную школу съ приходящими учениками изъ мѣстныхъ жителей; но при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ оказалось, что въ школѣ и при такомъ порядкѣ не достигается основательное усвоеніе мастерства, что для этого требуется устройство мастерской, гдѣ

ученики жили бы съ мастеромъ, находились постоянно подъ его наблюденіемъ и занимались бы мастерствомъ не менѣе 3 лѣтъ къ ряду. При такой же постановкѣ дѣла, когда слѣдовательно въ мастерскую могутъ приниматься дѣти изъ любой мѣстности уѣзда, Богучаръ имѣетъ всѣ преимущества передъ Подколодновкой. Здѣсь мастерская во первыхъ, будетъ находиться, подъ постояннымъ наблюденіемъ какъ уѣздной управы, такъ и общества и во вторыхъ, нѣкоторыя работы корзиночнаго производства требуютъ участія въ нихъ столяровъ и маляровъ, каковыя работы всего удобнѣе исполнять въ земской ремесленной мастерской. Опредѣливъ мѣсто нахожденія мастерской, найдя для нея въ Богучарѣ квартиру и поручивъ мастеру озаботиться заготовкой необходимаго матеріала, какъ-то прутьевъ, кучи, и нѣкоторыхъ другихъ, которые нужно было выписать, и наконецъ приготовленіемъ изъ нихъ образцовъ, общество занялось обсужденіемъ разныхъ другихъ сторонъ дѣла, а именно: числа учениковъ, продолжительности пребыванія ихъ въ школѣ, число мѣсяцевъ занятій, способомъ содержанія учениковъ. На первыхъ порахъ рѣшено было взять 8 учениковъ и помѣстить ихъ подъ наблюденіемъ мастера, который долженъ содержать ихъ, т. е. продовольствовать на средства, отпускаемыя обществомъ въ размѣрѣ 40 руб. на каждаго ученика на 8 мѣсяцевъ, одежду же ученики должны имѣть собственную. Курсъ ученія 3 лѣтній; занятія начинаются съ 1-го сентября и оканчиваются къ 1-му мая Принимаются дѣти лишь окончившіе народную школу, христіанскаго вѣроисповѣданія, изъ семействъ мѣстныхъ жителей. Что касается размѣра издержекъ по устройству корзиночной мастерской, то до настоящаго времени они выразились въ слѣдующихъ величинахъ: инструментъ 84 р. 49 коп., матеріалъ для работы, 118 р. 67 коп., холстъ и сукно для устройства постелей 43 р. 25 коп., квартира и отопленіе ея 66 руб. 81 коп., выдано на содержаніе учениковъ 25 руб., жалованье мастеру 117 руб. 50 коп., и его проѣздъ 20 руб., разные мелкіе расходы 2 р. 36 коп., а всего 478 р. 8 коп.

Выборъ плуговъ для земскаго склада и испытаніе ихъ производились и въ истекшемъ году при участіи общества. Въ предстоящемъ году общество имѣетъ въ виду также продолжать

свою дѣятельность по коневодству, свиноводству, птицеводству скотоводству корзиночному производству, заниматься выборомъ и, испытаніемъ земледѣльческихъ орудій и наконецъ осенью будущаго года устроить, если возможно будетъ небольшую сельско-хозяйственную выставку домашнихъ животныхъ въ городѣ Богучарѣ. Ознакомивъ собраніе съ дѣятельностью общества, совѣтъ проситъ его, если оно найдетъ возможнымъ, объ оставленіе въ прежнемъ размѣрѣ сдѣланныхъ находящихся въ ранѣе ассигновокъ на предметъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, находящихся въ вѣдѣніи Богучарскаго общества сельскаго хозяйства, и сверхъ того ассигновать еще 300 руб. на будущій годъ спеціально на устройство осенью 1902 года въ Богучарѣ выставки домашнихъ животныхъ. Цѣль предполагаемой и послѣдующихъ выставокъ по мнѣнію общества заключается въ краткихъ чертахъ въ слѣдующемъ: во первыхъ, познакомиться съ современнымъ состояніемъ животноводства въ уѣздѣ, во вторыхъ выдачей наградъ возбудить въ населеніи интересъ и стремленіе къ улучшенію породъ и въ третьихъ слѣдить по нимъ за результатами собственной дѣятельности въ дѣлѣ улучшенія животноводства.

Совѣтъ общества имѣетъ въ виду просить и министерство земледѣлія оказать ему матеріальную поддержку на устройство выставки.

Предсѣдатель общества *баронъ-Вольфъ.*

Секретарь *А. Кравцовъ.*

жур. 2 окт. утр. засѣд. п. 4.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайству вдовы титулярнаго совѣтника Домникіи Алексѣевны Волковой о назначеніи ей пенсіи за службу покойнаго мужа ея Александра Павловича Волкова въ должности секретаря Богучарской уѣздной земской управы.

Земское собраніе постановленіемъ на 1-е октября сего года передало на заключеніе управы прошеніе титулярнаго совѣтника Домникіи Алексѣевны Волковой слѣдующаго содержанія: „ 28-го сентября сего года умеръ мужъ мой секретарь Богучарской уѣздной земской управы Александръ Павловичъ Волковъ, оставивъ меня съ пятью малолѣтними дѣтьми почти безъ всякихъ средствъ къ существованію. Покойный мужъ мой прослужилъ въ земской управѣ около 27 лѣтъ изъ нихъ въ должности секретаря 23 года. Во вниманіе къ долговременной службѣ покойнаго мужа моего покорнѣйше прошу земское собраніе оказать мнѣ и дѣтямъ моимъ милость, ассигнованіемъ какой либо пенсіи“.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управы имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее: умершій Александръ Павловичъ Волковъ дѣйствительно состоялъ на службѣ въ земской управѣ съ 1874 года, сначала въ канцеляріи управы, потомъ съ 1878 года по день смерти—въ должности секретаря управы, содержаніе получалъ 700, а въ послѣдующее время, начиная съ 1892 года по 1200 руб. въ годъ. Семья покойнаго состоитъ изъ жены 38 лѣтъ и пятерыхъ дѣтей: дочерей: Антонины 15 лѣтъ, окончившей курсъ въ Богучарской женской прогимназіи въ настоящемъ году, Надежды 14 лѣтъ, воспитывающейся въ 3 классѣ той же

прогимназіи и Софьи 7 лѣтъ, воспитывающейся въ приготовительномъ классѣ той же прогимназіи и сыновей: Всеволода 9 лѣтъ, обучающагося въ Богучарскомъ приходскомъ училищѣ и Николая 1½ года. Покойный имѣлъ домъ съ флигелемъ въ городѣ Богучарѣ, оцѣненные для взиманія городского налога въ суммѣ 700 рублей и другой домъ недавно пріобрѣтенный имъ отъ г. Свѣтошевой, разсчетъ за который еще не оконченъ. При этомъ управа имѣетъ честь добавить, что почти вся трудовая жизнь покойнаго Волкова посвящена была на службу земству, гдѣ онъ и потерялъ свое здоровье.

Во время тяжкой болѣзни Александра Павловича Волкова, потребовавшей производства операціи и двукратной поѣздки въ г. Харьковъ, гдѣ онъ и скончался, произведены были семьею значительные расходы, равно какъ и погребеніе на городскомъ кладбищѣ и въ условіяхъ городской жизни многолюднаго города, каковъ Харьковъ, стоили не мало денегъ. Будучи малоимущимъ и чувствуя необходимость лѣченья Александръ Павловичъ Волковъ просилъ земское собраніе оказать ему матеріальную помощь, но прошеніе это осталось недоложеннымъ еще собранію, когда послѣдовала смерть просителя.

Принимая во вниманіе совокупность всѣхъ вышеприведенныхъ обстоятельствъ, т. е. долговременную, честную и исполненную труда на пользу земства Богучарскаго уѣзда службу покойнаго, необезпеченное многочисленное семейство, управа полагаетъ что вдовѣ покойнаго надлежало бы назначить постоянную пенсію въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, при чемъ земское собраніе оставляетъ засобой право въ случаѣ измѣненія въ семейномъ и имущественномъ положеніи пересмотрѣть свое постановленіе. Въ возмѣщеніе расходовъ по лѣченію и погребенію умершаго Александра Павловича Волкова выдать вдовѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 250 рублей. Объ утвержденіи сего представленія управы во вниманіе къ памяти покойнаго, имѣетъ честь въ свою очередь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по вопросу о выдачѣ вдовѣ титулярнаго совѣтника Домникіи Волковой ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 300 рублей

2-го октября 1901 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число баллов. За выдачу.	Число баллов. За не выдачу.	ОТМѢТКА
1	Назначенія ежегоднаго пособія вдовѣ титулярнаго совѣтника Домникіи Волковой въ размѣрѣ 300 рублей за долголѣтнюю службу мужа ея въ должности секретаря Богучарской уѣздной земской управы.	24	3	Назначено.

Жур. 2 октября п. 5.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по вопросу о выдачѣ вдовѣ титулярнаго совѣтника Доминикіи Волковой единовременнаго пособія въ размѣрѣ 250 рублей

2-го октября 1901 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число баллов. За выдачу.	Число баллов. За не выдачу.	ОТМѢТКА
1	Назначеніе единовременнаго пособія вдовѣ титулярнаго совѣтника Доминикіи Волковой въ размѣрѣ 250 рублей въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ на лѣченіе и погребеніе мужа ея секретаря Богучарской уѣздной земской управы . .	26	1	Принятъ.

Жур. 2 окт. утр. зас. п. 6.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по вопросу о выдачѣ награды учителю Новомѣловатскаго училища г. Текутьеву въ размѣрѣ 400 рублей

2-го октября 1901 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число баловъ		ОТМѢТКА
		За выдачу.	За не выдачу.	
1	Назначеніе награды учителю Новомѣловатскаго училища г. Текутьеву въ размѣрѣ 400 р. за 25-ти лѣтнюю службу въ должности учителя земской школы въ Богучарскомъ уѣздѣ.	27	—	Назначено единогласно.

Журн. 2 окт. веч. зас. п. 2.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о субсидіи губернскому земству на устройство и содержаніе при участковыхъ земскихъ больницахъ спеціальныхъ сифилитическихъ отдѣленій, въ раіонѣ наибольшаго распространенія сифилиса.

Воронежская губернская земская управа, 23 августа сего года за № 1509, препроводила въ уѣздную управу слѣдующее отношеніе: „послѣднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ *постановлено*, въ виду значительнаго распространенія по губерніи сифилиса и невозможности, со стороны земствъ, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскаго, по напряженности земскаго бюджета въ достаточной степени организовать для сифилитиковъ больничное лѣченіе, возбудить ходатайство передъ правительствомъ о субсидіи губернскому земству на устройство и содержаніе въ раіонахъ наибольшаго распространенія сифилиса при участковыхъ земскихъ больницахъ спеціальныхъ сифилитическихъ отдѣленій.

Возбуждая это ходатайство губернская управа при этомъ представила рядъ фактическихъ данныхъ, изложенныхъ въ ея докладѣ за № 6/6 губернскому собранію, прилагаемому здѣсь.

Какъ видно изъ прилагаемаго доклада, вопросъ о помощи правительства возбужденъ Павловскимъ земскимъ собраніемъ, гу-

берское собраніе, согласно съ докладомъ управы, поддерживая ходатайство Павловскаго собранія, поставило вопросъ шире, именно возбудило общее ходатайство о матеріальной помощи губернскому земству въ борьбѣ съ сифилисомъ, такъ какъ Павловскій уѣздъ не занимаетъ въ ряду другихъ исключительнаго положенія: онъ, по карточнымъ матеріаламъ, разработаннымъ санитарнымъ отдѣленіемъ за 1898 годъ, стоитъ только на пятомъ мѣстѣ (см. докладъ). Это мѣсто онъ занимаетъ и по даннымъ 1899 года. И въ этомъ году по % сифилитиковъ среди всѣхъ больныхъ, по прежнему на первомъ мѣстѣ стоитъ Бобровскій уѣздъ, гдѣ сифилитики составляютъ 9,1% всѣхъ больныхъ, затѣмъ слѣдуютъ уѣзды—Воронежскій 6,1%, Землянскій и Нижнедѣвицкій по 6%, Павловскій—5,5% и Новохоперскій 5,1%, во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ сифилитики составляютъ отъ минимумъ 1,9% (Валуйскій до максимумъ 3,9 % (Богучарскій уѣздъ).

Ставя такъ вопросъ, губернское собраніе, получая ту или иную субсидію отъ правительства на дѣло борьбы съ сифилисомъ, распредѣляло-бы ее по мѣстностямъ, наиболѣе пораженныхъ сифилисомъ, каждый разъ, конечно, съ особаго утвержденія губернскаго собранія.

Нынѣ отъ г. губернатора получено нижеслѣдующее предложеніе: „вслѣдствіе отношенія хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 5 сего мая за № 4623, имѣю честь просить губернскую земскую управу въ дополненіе къ отношенію отъ 20 марта сообщить мнѣ свѣдѣнія, какъ о количествѣ предположенныхъ земствомъ къ открытію при участковыхъ земскихъ больницахъ спеціальныхъ сифилитическихъ отдѣленій, съ подробнымъ разсчетомъ стоимости ихъ сооруженія и содержанія, такъ и самую сумму испрашиваемую губернскимъ земствомъ пособія на указанную сумму.

Изъ даннаго сообщенія можно усмотрѣть, что ходатайство Воронежскаго губернскаго земства можетъ разсчитывать на удовлетвореніе, если не полностью, то хотя отчасти. Развивая положенія, положенныя въ мотивировку ходатайства передъ правительствомъ, губернская управа полагала-бъ цѣлесообразнымъ просить

пособіе. 1) на постройку въ каждомъ уѣздѣ хотя-бы при одной больницѣ, находящейся въ районѣ наибольшаго распространенія сифилиса, сифилитическаго отдѣленія, на 8—10 кроватей и 2) на содержаніе этихъ отдѣленій. Судя по практикѣ Воронежскаго и Бобровскаго уѣздовъ, на постройку сифилитическаго барака на 8—10 коекъ потребно не менѣе 3 тысячъ рублей и на оборудованіе его мебелью, бѣльемъ и инструментаріемъ до 500 руб. Такимъ образомъ единовременная затрата должна выразиться на каждый баракъ суммою въ 3500 руб. Кромѣ того ежегодные текущіе расходы по содержанію сифилитическаго отдѣленія должны выразиться суммою въ 1600 руб., а именно на содержаніе фельдшерицы или фельдшера 480 руб., одну прислугу 120 р., медикаменты—200 руб., продовольствія 500 руб., отопленіе и освѣщеніе—150 руб., бѣлье и проч. 50 руб. и непредвидѣнный расходъ—100 руб. Особаго расхода на врача не вносится, такъ какъ баракъ будетъ составлять часть той или иной лѣчебницы и, слѣдовательно, долженъ находиться въ общемъ завѣдываніи участковаго врача.

Такимъ образомъ придется ходатайствовать передъ правительствомъ объ единовременной субсидіи въ 42 тысячи рублей на постройку и оборудованіе 12 сифилитическихъ бараковъ, по одному въ каждомъ уѣздѣ, и объ ассигнованіи на ежегодное содержаніе ихъ 19200 р. А если къ этому добавить настоятельную надобность устройства сифилитическихъ отдѣленій и въ 6-ти межъ уѣздныхъ участкахъ, то сумма единовременной субсидіи должна достигнуть 63 тысячъ рублей и ежегодное содержаніе отдѣленій потребуетъ постоянныхъ ассигнованій около 28 тысячъ рублей. Едва-ли можно разсчитывать, что правительство согласится отпустить указанныя суммы Воронежскому земству. Чтобы ходатайство дѣйствительно получило надлежащее разрѣшеніе, по мнѣнію губернской управы, желательно, чтобы часть расходовъ, какъ на постройку сифилитическихъ отдѣленій, такъ и ихъ содержаніе взяли на себя уѣздныя земства и губернское, послѣднее въ отношеніе межъ уѣздныхъ участковъ.

Сообщая о всемъ вышеизложенномъ, губернская управа просила уѣздную управу, при участіи мѣстнаго санитарнаго совѣта,

выяснить: а) въ какомъ пунктѣ уѣзда и при какой изъ существующихъ лѣчебницъ желательно открыть сифилитическое отдѣленіе, на сколько кроватей; б) насколько вышеприведенная смѣта, по постройкѣ, оборудованію и содержанію, отдѣленія, по мѣстнымъ условіямъ, достаточна и в) не представляется-ли болѣе цѣлесообразнымъ—вмѣсто сифилитическаго отдѣленія при одной лѣчебницѣ на 8—10 коекъ, открыть таковыя при двухъ лѣчебницахъ, въ такомъ случаѣ—какія потребуются единовременные расходы на ихъ оборудованіе и ежегодное содержаніе. По выясненіи этихъ вопросовъ желательно затѣмъ внести вопросъ на обсужденіе уѣзднаго собранія, въ смыслѣ выясненія, какая часть изъ указанныхъ выше расходовъ моглабы быть принята на уѣздныя средства и насколько, въ интересахъ организаціи врачебнаго дѣла въ уѣздѣ, настоятельно необходимо ходатайствовать о субсидіи.

Предварительно доклада уѣздному земскому собранію, уѣздная управа нашла необходимымъ обсудить возбужденный губернскимъ земствомъ вопросъ въ состоявшемся 16 сего сентября совѣщаніи уѣздной управы и земскихъ врачей Богучарскаго уѣзда, съ участіемъ Богучарскаго уѣзднаго врача и эпидемическаго врача губернскаго земства. Совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: наиболѣе удобными лѣчебницами для открытія сифилитическихъ отдѣленій являются Богучарская и Калачеевская, куда, какъ показываетъ опытъ, тяготѣютъ заразные сифилитики для коечнаго лѣченія изъ всѣхъ сифилитическихъ очаговъ уѣзда. Въ этихъ пунктахъ, какъ административныхъ и торгово-промышленныхъ центрахъ, скопляется наибольшій контигентъ пришлыхъ и бездомныхъ сифилитиковъ, всего охотнѣе ложащихся на койки. При Колачеевской и Богучарской лѣчебницахъ желательно открытіе двухъ бараковъ на 5 коекъ каждый. На постройку и оборудованіе каждаго совѣщаніе считаетъ по мѣстнымъ условіямъ достаточнымъ около 3000 рублей на каждый и на годовое содержаніе около 1000 руб. на каждый. Признавая открытіе таковыхъ бараковъ насущно-необходимымъ для Богучарскаго уѣзда, въ виду значительнаго распространенія въ немъ сифилиса, совѣщаніе тѣмъ не менѣе не считаетъ возможнымъ ходатайствовать передъ Богучарскимъ земствомъ о какихъ-либо ассигновкахъ на

этотъ предметъ въ виду бюджетныхъ затрудненій. Уѣздное земство можетъ принять на свои средства только содержаніе больныхъ.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, на его благоусмотрѣніе.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 2 окт. веч. зас. п. 3.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По представленію къ утвержденію врачей, состоящихъ на службѣ Богучарскаго земства.

На основаніи § 41 правилъ объ устройствѣ врачебной части въ Богучарскомъ уѣздѣ, уѣздная управа имѣетъ честь представить къ утвержденію земскимъ собраніемъ въ должностяхъ врачей, какъ прослужившихъ въ Богучарскомъ уѣздѣ болѣе одного года, врачей: 4 медицинскаго участка Михаила Михайловича Рукина и 9-го участка Луку Ѳедотовича Кулешова.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 2 окт. веч. зас. п. 4.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

О выдачѣ денегъ лицамъ, укушеннымъ бѣшенными животными на поѣздку въ Москву, съ цѣлью излѣченія отъ водобоязни.

На основаніи постановленія земскаго собранія, на 12 октября 1887 года, уѣздная управа съ октября прошлаго года и по настоящее время выдала пособіе на проѣздъ въ Москву и обратно, для излѣченія отъ водобоязни, по способу пастера, слѣдующимъ лицамъ, укушеннымъ бѣшенными животными, не имѣющимъ для того собственныхъ средствъ: крестьянину слободы Писаревки Петру Ливенскому 32 руб. 99 коп., крестьянамъ слоб. Залимана Ивану Божкову и Емельяну Печерицыну 40 рублей, крестьянину хут. Перещеннаго Василію Сыроваткину 25 руб. и крестьянкѣ слоб. Двагенковой Евдокіи Сыроваткиной 20 рублей, всего 117 руб. 99 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить объ утвержденіи сего расхода.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 2 окт. веч. зас. п. 5.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы

По ходатайствамъ уроженокъ Богучарскаго уѣзда о представленіи имъ стипендіи Богучарскаго земства на акушерскихъ курсахъ при С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи.

Въ настоящемъ году поступило въ управу 6 прошеній отъ уроженокъ Богучарскаго уѣзда о зачисленіи ихъ стипендіатками Богучарскаго земства на акушерскіе курсы при С.-Петербургскомъ Надеждинскомъ родовспомогательномъ заведеніи. Три просительницы, а именно: мѣщанка г. Богучара Евгенія Петровна Писаренкова, крестьянка слоб. Подколодновки Вѣра Семеновна Семенова и дочь титулярнаго совѣтника Наталья Павловна Волкова, просятъ лишь разрѣшенія именоваться имъ стипендіатками земства, пособія же отъ земства на содержаніе и обученіе ихъ на курсахъ не просятъ, а обязываются внести установленную плату по первому требованію управы. Двѣ просительницы: мѣщанка гор. Богучара Антонина Николаевна Чижмина и крестьянка слободы Калача Прасковья Ивановна Плискина, просятъ назначить имъ по 100 рублей въ пособіе изъ земскихъ средствъ, при чемъ обязываются, по окончаніи ими курса, служить въ Богучарскомъ земствѣ. Наконецъ послѣднее прошеніе поступило отъ вдовы бывшаго земскаго фельдшера Вѣры Козьминичны Вихровой объ опредѣленіи дочери ея Евгеніи, достигшей нынѣ 18-ти лѣтняго возраста на акушерскіе курсы съ оказаніемъ пособія отъ земства на ея содержаніе и обученіе, въ виду службы ея покойнаго мужа, заразившагося тифомъ при исполненіи служебныхъ обязанностей и умершаго, оставивъ ее съ малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ.

Имѣя въ виду постановленіе земскаго собранія по такого рода ходатайствомъ въ прежніе годы, а также что первыя три просительницы Писаренкова, Семенова и Волкова не просятъ земскаго пособія, управа, съ своей стороны не видитъ затрудненій въ разрѣшеніи имъ именоваться стипендіатками Богучарскаго земства, если онѣ дадутъ обязательство практиковать въ Богучарскомъ уѣздѣ не менѣе двухъ лѣтъ, что же касается до остальныхъ просительницъ, то управа, воздерживаясь отъ категорическаго заключенія по вопросу объ оказаніи имъ пособія, въ виду недостаточности земскихъ средствъ, а также, что въ Богучарскомъ земствѣ не предвидится въ близкомъ будущемъ вакансіи для замѣщенія должностей повивальныхъ бабокъ и для тѣхъ стипендіатокъ земства, которыя уже ранѣе окончили курсъ въ родовспомогательномъ заведеніи, имѣетъ честь представить ходатайства эти на благоусмотрѣніе земскаго собранія. Просительницы Чижмина и Плискина управѣ неизвѣстны, что же касается дочери фельдшера Евгеніи Вихровой, то о ней управа имѣетъ честь представить слѣдующія свѣдѣнія: отецъ ея фельдшеръ Вихровъ, поступившій на службу Богучарскаго земства въ 1871 году, служилъ дѣятельно и полезно, но въ 1888 году, бывъ камандированъ въ слободу Медову, для участія въ прекращеніи тифа заразился тифомъ и умеръ, оставивъ вдову и трехъ дѣтей—9 мѣсяцевъ, 2 лѣтъ и 4 лѣтъ. Земское собраніе созыва 1888 года назначило ежегодное пособіе вдовѣ его, Вѣрѣ Вихровой, по 48 рублей впредь до выхода ея въ замужество, или до достиженія кѣмъ либо изъ ея дѣтей 21 лѣтняго возраста. Пособіе это Вихрова получаетъ и въ настоящее время. Кромѣ того по постановленію собранія созыва 1897 года, вдовы Вихровой оказывалось въ теченіи двухъ лѣтъ пособіе по 20 рублей на подготовку сына ея Ивана къ поступленію въ Воронежскую фельдшерскую школу, въ которой онъ и состоитъ нынѣ стипендіатомъ Богучарскаго земства.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Журн. 30 сент. п. 3.
2 окт. веч. зас. п. 8.

Докладъ.

Богучарской уѣздной земской управы.

По сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію нижеслѣдующее.

I.

Осенью прошлаго 1900 года была произведена посадка шелюги на пескахъ 7-ми крестьянскихъ обществъ: Бычковскаго, Старотолучеевскаго, Журавскаго, Прогорѣловскаго, Новолиманскаго, Дѣдовскаго и Глубоченскаго, на площади 636 десят. и на пескахъ частнаго владѣльца г. Блинова, на площади 4 десят. и кромѣ того тамъ, гдѣ она была посажена въ 1899 году, но не принялась. Затѣмъ была произведена посадка 4-хъ лѣтнихъ саженцевъ остролистнаго клена вдоль Подколодновской земской плантаціи, на протяженіи $^1/_2$ версты и 3 видовъ тополей: углолистнаго, берлинскаго и канадскаго въ земскомъ питомникѣ, на 32 кв. саж.

Весною сего 1901 года работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ заключались: 1) въ посадкѣ шелюги на пескахъ 5 крестьянскихъ обществъ: Петропавловскаго, Прогорѣловскаго, Новолиманскаго, Дѣдовскаго и Подколодновскаго, всего на площади 80 десят.; 2) въ заложеніи двухъ новыхъ земскихъ шелюговыхъ плантацій на пескахъ Березняговскаго и Петропавловскаго обществъ, на площади 5,5 десят.; 3) въ расширеніи старой земской шелюговой плантаціи около слоб. Подколодновки, на площади 4,5 дес.; 4) въ посадкѣ сосны между шелюгою на Подколодновской земской плантаціи, на площади около 40 десят.; 5) въ посадкѣ березы, дуба, обыкновеннаго ясеня, клена, ели, бѣлой и желтой

акацій на той же земской плантаціи, на площади около шести десятинъ; 6) въ посадкѣ сосны на Новолиманской казенной шелюговой плантаціи на площади около 7,3 десят. и 7) въ посѣвѣ сѣмянъ сосны и дубовыхъ желудей въ земскомъ древесномъ питомникѣ около слоб. Подколодновки.

Шелюга для посадки на пескахъ бралась главнымъ образомъ изъ земской шелюговой плантаціи, за исключеніемъ обществъ Старотолучеевскаго, Журавскаго и Подколодновскаго, которыя пользовались посадочной шелюгой изъ собственныхъ плантацій.

Сѣянцы сосны, дуба и бѣлой акаціи на земскую посадку брались — однолѣтніе изъ Подколодновскаго древеснаго питомника, а остальныя древесныя породы, а также 2-хъ лѣтняя сосна для земской и казенной плантацій были отпущены безплатно по распоряженію лѣсного департамента, вслѣдствіе ходатайства о семъ уѣздной управы изъ разныхъ казенныхъ лѣсничествъ губерній Воронежской, Тамбовской, Тульской и Самарской. Семѣна сосны и желуди дуба для земскаго древеснаго питомника также были отпущены безплатно казеннымъ лѣснымъ вѣдомствомъ.

Работы по посадкѣ шелюги, а также разныхъ саженцевъ и сѣмянъ велись подъ руководствомъ командированныхъ лѣснымъ департаментомъ въ Богучарскій уѣздъ старшаго таксатора ученаго лѣсовода г. Костяева и лѣсного кондуктора г. Алтухова и подъ наблюденіемъ лѣсныхъ инструкторовъ, обученныхъ лѣсокультурному дѣлу на земскій счетъ въ Хрѣновскомъ лѣсничествѣ — запаснаго унтеръ-офицера сл. Бычка Михаила Тютюнникова и запаснаго рядового слоб. Старой-Толучеевой Ивана Гончарова.

Состояніе крестьянскихъ шелюговыхъ посадокъ осени прошлаго и весны настоящаго года въ общемъ удовлетворительно; какъ равно удовлетворительно и состояніе посадокъ разныхъ древесныхъ породъ на Подколодновской земской шелюговой плантаціи и сосны на Новолиманской казенной плантаціи, хотя весна и особенно лѣто были весьма сухи и неблагопріятны для растительности. Земскій древесный питомникъ сильно пострадалъ отъ засухи, такъ что его состояніе оставляетъ желаніе лучшаго. Плохое состояніе питомника объясняется еще невысокимъ качествомъ присланныхъ сосновыхъ сѣмянъ. Ростъ дуба, а также двухлѣтнихъ сѣянцевъ сосны въ питомникѣ вполнѣ хорошій.

Расходъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ выразился въ суммѣ 1086 р. 94 к., изъ нихъ на посадку шелюги и разныхъ саженцевъ израсходовано—569 р. 35 к., на содержаніе питомника—221 р. 15 к., на жалованье двумъ инструкторамъ 225 р. и на жалованье сторожамъ 71 р. 44 к.

Въ будущемъ ученый лѣсоводъ г. Костяевъ въ запискѣ своей, отъ 23 іюля сего года, рекомендуетъ къ выполненію осенью текущаго и весною будущаго года слѣдующую программу по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.

1) Произвести посадку шелюги на пескахъ 8-ми крестьянскихъ обществъ въ октябрѣ сего года на площади примѣрно около 700 десят., при чемъ шелюга повсемѣстно можетъ быть употреблена своя, т. е. посадки 1898 года, за исключеніемъ 2-хъ обществъ, гдѣ придется садить земскою шелюгою, которую можно въ настоящемъ году получить съ земской плантаціи въ количествѣ 200 саженей.

2) Тщательно исправить осенью сего года всѣ посадки шелюги 1898 года, а равно и посадки прошлаго года, на что можетъ быть употребленъ посадочный матеріалъ свой же, крестьянскій.

3) Посѣять сѣмена сосны, дуба и бѣлой акаціи на земскомъ питомникѣ весною 1902 года.

4) Выкопать и пересадить на культурную площадь всю сосну и дубъ, имѣющіеся въ земскомъ питомникѣ; при чемъ культурный матеріалъ употребить прежде всего на основательное исправленіе всѣхъ прошлогоднихъ посадокъ сосны и другихъ породъ.

5) Произвести посадку обыкновенной березы на земской плантаціи для чего обратиться къ 1-му января 1902 года съ ходатайствомъ въ лѣсной департаментъ о безплатномъ отпускѣ 100 тысячъ сѣянцевъ бородавчатой березы.

6) Продолжать устройство живой изгороди изъ желтой акаціи вокругъ древеснаго питомника для чего просить лѣсной департаментъ о безплатномъ отпускѣ 50 тысячъ черенковъ желтой акаціи.

7) Многократно и надлежащимъ образомъ произвести рыхленіе почвы между сѣянцами, если лѣто 1902 года, будетъ того требовать и

8) Засадить прогалины на земской плантаціи вербою и осокоромъ.

На выполненіе вышеизложенной программы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ, а также на уплату жалованья 2 инструкторамъ и 4 сторожамъ 3 земскихъ шелюговыхъ плантацій потребуется сумма до 1000 руб.

Все вышеизложенное уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

II.

Земское собраніе, созыва прошлаго года, выслушавъ докладъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства о мѣрахъ борьбы съ оврагами и заключеніе сельско-хозяйственной коммиссіи по сему вопросу, *постановило*: для организаціи и производства показательныхъ работъ по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ въ Богучарскомъ уѣздѣ ассигновать 1000 руб. и возбудить ходатайства: предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о присылкѣ въ Богучарскій уѣздъ спеціалиста по укрѣпленію овраговъ и предъ губернскимъ земствомъ—объ ассигнованіи изъ губернскихъ суммъ по 50 руб. на каждый уѣздъ для командируемыхъ на опытныя работы въ Богучарскій уѣздъ изъ другихъ уѣздовъ губерніи для ознакомленія съ пріемами закрѣпленія овраговъ.

Оба эти ходатайства управой возбуждены и получили надлежащее удовлетвореніе.

Лѣсной департаментъ отношеніемъ, отъ 14 марта сего года за № 4249, увѣдомилъ управу, что по его докладу, Его Высокопревосходительство, господинъ министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ соизволилъ разрѣшить въ настоящемъ году въ теченіи августа и сентября мѣсяцевъ производство опытныхъ работъ по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, подъ руководствомъ старшаго таксатора г. Костяева. Вмѣстѣ съ симъ лѣсной департаментъ увѣдомилъ управу, что имъ предложено всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ Воронежской, Орловской, Харьковской и др. губерній командировать одного или болѣе крестьянъ на опытныя работы въ Богучарскій уѣздъ.

Приступая къ организаціи показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, уѣздная управа,

БИБЛИОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДВОРА

препроводивъ въ Богучарскую городскую управу, при отношеніи отъ 24 іюня сего года за № 3404, планъ мѣстности, осмотрѣнной старшимъ таксаторомъ г. Костяевымъ, въ количествѣ 37,46 десятинъ, прилегающей къ слоб. Залиману и принадлежащей городу, покрытой оврагами, намѣченными для укрѣпленія, просила городскую управу ходатайствовать передъ городской думой объ уступкѣ этой мѣстности для означенной цѣли въ безплатное пользованіе Богучарскаго земства на 10—12 лѣтъ, съ тѣмъ условіемъ, что мѣстность эта, по истеченіи означеннаго срока, съ закрѣпленными оврагами и выросшимъ на нихъ лѣсомъ вновь поступитъ въ пользованіе города. 16 августа сего года состоялось постановленіе городской думы объ уступкѣ Богучарскому земству площади земли въ означенномъ выше мѣстѣ, но въ количествѣ лишь 28 десят., въ виду того, что 9,46 десят., намѣченныя г. Костяевымъ къ укрѣпленію, находятся въ арендѣ у частныхъ лицъ. Объ уступкѣ земли земству уѣздной управой 18 сентября заключенъ письменный договоръ, копія котораго имѣется въ управѣ.

Затѣмъ земская управа оповѣстила всѣ уѣздныя земскія управы губерній Воронежской, Тамбовской, Орловской, Харьковской, Черниговской, Екатеринославской, Тульской, Калужской, Саратовской и другихъ, а также и нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Богучарскаго уѣзда о днѣ открытія опытныхъ работъ и объ условіяхъ, на коихъ могутъ быть командированы на эти работы практиканты.

Опытныя работы по закрѣпленію овраговъ открыты съ 27 августа и будутъ продолжаться до 10 октября.

На курсы для ознакомленія съ дѣломъ укрѣпленія овраговъ въ Богучарѣ были командированы лица отъ слѣдующихъ уѣздныхъ земсвъ.

Черниговской губ.	Новгородъ-Сѣверскаго	земства	1.
	Конотопскаго	„	1.
	Стародубскаго	„	1.
	Нѣжинскаго	„	1.
	Мглинскаго	„	1.
	Суражскаго	„	1.
Тамбовской губ.	Лебедянскаго	„	5.

Полтавской	губ.	Лохвицкаго земства	1.
Харьковской	„	Лебединскаго „	1.
Воронежской	„	Нижнедѣвицкаго „	2.
		Валуйскаго „	1.
		Коротоякскаго „	2.
		Павловскаго „	2.
		Богучарскаго „	3.

Кромѣ этихъ лицъ курсы по укрѣпленіи овраговъ слушали еще 2 лѣсныхъ земскихъ инструктора и 1 практикантъ, командированный экономіей землевладѣльца Сергѣя Михайловича г. Прутченко, всѣхъ же слушающихъ курсы 23 человѣка. Всѣ эти лица квартиру и продовольствіе имѣли за счетъ земствъ ихъ командировавшихъ, Богучарская же земская управа имѣла расходъ лишь по пріобрѣтенію и доставкѣ необходимаго при производствѣ работъ по укрѣпленіи овраговъ матеріала, какъ то: хвороста, кольевъ и проч., а также по устройству куреня для рабочихъ, гдѣ бы можно было укрыться на случай дождя во время работъ.

Занятія по укрѣпленію овраговъ какъ теоретическія, такъ и практическія ведутся подъ руководствомъ старшаго таксатора ученаго лѣсовода г. Костяева и лѣсного кондуктора г. Алтухова и наблюденіемъ инструктора запаснаго фейерверкера слоб. Новотроицкой, Кріуши Бухарева, слушавшаго въ прошломъ году курсы по укрѣпленію овраговъ въ Суджанскомъ уѣздѣ, Курской губерніи.

Изъ ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ прошлаго года на организацію и производство показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ въ Богучарскомъ уѣздѣ 1000 р. по настоящее время было израсходовано 149 р. 91 к. на покупку хвороста, кольевъ, камыша, дерна и проч. матеріала 93 р. 43 к., на заготовку матеріала (рубку лозы, купленной у города на корнѣ) 20 р. 85 к., на доставку матеріала къ мѣсту работъ 11 р. 28 к., на пріобрѣтеніе ватерпасовъ линеекъ, трамбовокъ, носилокъ, чекмарокъ и прочихъ принадлежностей, необходимыхъ для производства работъ по закрѣпленію овраговъ, и на другіе расходы 24 руб. 40 коп. Кромѣ того еще потребуется расхода до 150 руб., такъ что къ окончанію работъ (10 октября) расходъ на этотъ предметъ

выразится въ суммѣ до 300 руб. и получится остатокъ отъ ассигнованія въ суммѣ до 700 руб.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить утвержденія сдѣланныхъ ею распоряженій и расхода по устройству и производству показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ и ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ оставленіи въ ея распоряженіи остатка для предложенія дѣла укрѣпленія овраговъ въ будущемъ году.

III.

Дѣятельность склада земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго земства была слѣдующая: къ 1 января 1901 года оставалось на складѣ не проданныхъ орудій, принадлежащихъ земству и высланныхъ на выставку на 7831 руб. 95 коп., къ тому же времени оставалось долга фирмамъ за высланныя на складъ орудія и машины 1058 р. 22 к. и въ уѣздный сборъ 6533 р. 29 к., съ 1 января по 1 августа 1901 года поступило орудій на 8240 р. 46 к. безъ накладныхъ расходовъ; за то же время уплачено управой фирмамъ за орудія 2883 р. 86 к., кромѣ сего израсходовано: а) на доставку орудій 546 р. 5 к., на пересылку денегъ 10 р. 42 к. и в) на выдачу жалованья служащимъ и другіе расходы по складу 616 руб. 51 коп. Къ 1 августа 1901 года осталось за земствомъ долга фирмамъ 6414 р. 82 к. и въ уѣздный земскій сборъ 6533 р. 29 к. Съ 1 января по 1 августа получено за проданныя орудія 4501 р. 25 к. деньгами и 4288 р. 43 к. обязательствами и другихъ поступленій 1623 р. 51 к. Къ 1 января 1901 года оставалось за покупателями въ долгу 10647 р. 85 к. Съ 1 января по 1 августа вновь разсрочено покупателямъ на срокъ до 2 лѣтъ 4288 р. 43 к., за то же время поступило съ покупателей въ погашеніе долговъ 3680 р. 53 к. и процентовъ на разсроченную сумму 172 р. 40 к., къ 1 августа осталось въ долгу за покупателями 11257 руб. 75 коп., не проданныхъ орудій, принадлежащихъ земству на 8041 р. 89 к.

Такимъ образомъ, сопоставляя вышеприведенныя цифровыя данныя, явствуетъ, что складъ машинъ и орудій Богучарскаго

земства, снабжая населеніе сельско-хозяйственными орудіями и машинами по минимальной цѣнѣ, на ассигнованный земствомъ оборотный капиталъ, принесъ къ 1 августа сего года прибылей 4272 р. 38 к.

Оборотъ склада съ 1 января по 1 августа выразился въ суммѣ 18322 р. 96 к., цифра эта слагается изъ 4056 р. 84 к. расхода, 9977 р. 69 к. прихода деньгами и 4288 р. 43 к. долговыми обязательствами.

О вышеизложенномъ уѣздная управа, съ представленіемъ при семъ свѣдѣній о дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго земства съ 1 января по 1 августа сего года и за тоже время свѣдѣнія о движеніи орудій по Никольскому и Калачеевскому отдѣленіямъ склада, имѣетъ честь доложить земскому собранію, для свѣдѣнія.

IV.

Вслѣдствіе возбужденнаго управой, по порученію земскаго собранія прошлаго года черезъ губернское земское собраніе, ходотайства передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ открытіи Богучарскому земству ежегоднаго кредита въ размѣрѣ 20000 руб. на усиленіе оборотовъ склада земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго земства, губернская управа, при отношеніи отъ 30 апрѣля сего года за № 8746, препроводила въ уѣздную копію предложенія г. Воронежскаго губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію слѣдующаго содержанія: „По поводу поддержаннаго Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства Богучарскаго земства объ открытіи въ государственномъ банкѣ кредита въ 20000 руб. на поддержку земскаго склада земледѣльческихъ орудій, г. управляющій названнымъ банкомъ, отъ 12-го апрѣля сего года за № 35024/266, увѣдомилъ меня, что Богучарской уѣздной земской управѣ открыть въ 1895 году посредническій кредитъ въ 10000 руб., для выдачи мѣстному населенію ссудъ на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ изъ принадлежащаго земству склада сихъ машинъ и что въ случаѣ недостаточносси сего кредита, земство можетъ обра-

титься установленнымъ порядкомъ въ мѣстное отдѣленіе банка объ увеличеніе таковаго".

Представляя о семъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что открытымъ кредитомъ въ настоящемъ году она не пользовалась по тѣмъ же основаніямъ, какія приведены въ докладѣ ея, принятомъ земскимъ собраніемъ 1898 года къ свѣдѣнію.

Признавая же необходимымъ развитіе дѣятельности земскаго склада земледѣльческихъ орудій и машинъ путемъ открытія въ болѣе значительныхъ торговыхъ мѣстностяхъ уѣзда филліальныхъ отдѣленій склада, что могло-бы осуществиться лишь при условіи усиленія оборотовъ склада, уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію не найдетъ ли оно необходимымъ обратиться въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ ходатайствомъ о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ открыть Богучарскому земству кредитъ изъ мелліоративнаго кредита въ размѣрѣ 10000 руб. спеціально для усиленія оборотовъ склада, такъ какъ таковой кредитъ управы находитъ болѣе удобнымъ.

V.

Земское собраніе, созыва 1900 года, выслушавъ докладъ управы по вопросу о снабженіи населенія огнеупорнымъ кровельнымъ матеріаломъ по заготовительнымъ цѣнамъ, *постановило*: уполномочить управу воспользоваться для этой операціи кредитомъ изъ страхового капитала до 5000 р.

На возбужденное уѣздной управой объ этомъ кредитѣ ходатайство Воронежская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 20 іюня сего года за № 12579, увѣдомила уѣздную, что она уполномочиваетъ ее израсходовать изъ суммъ страхового капитала на организацію торговли огнеупорными кровельными матеріалами 5000 руб., каковая сумма и была переведена уѣздной управой 11 іюля сего года въ средства склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, при которомъ и организована продажа кровельнаго желѣза.

Въ счетъ этого кредита уѣздной управой было пріобрѣтено въ Воронежѣ отъ А. К. Веретенникова на складѣ земледѣль-

ческихъ орудій и машинъ 750 пуд. кровельнаго желѣза на сумму съ накладными и почтовыми расходами 2222 р. 9 к. Продано желѣза разнымъ лицамъ 617 пуд. на 1827 р. 67 к., при чемъ получено деньгами 834 р. 45 к. и обязательствами 993 р. 22 к., къ 15 сентября сего года осталось желѣза на складѣ 133 пуд. на сумму 392 р. 33 к.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія.

VI.

Дѣятельность лѣсного склада Богучарскаго земства была слѣдующая: къ 1 января 1901 года оставалось лѣсного матеріала на 3276 р. 40 к., съ 1 января поступило лѣсного матеріала, пріобрѣтеннаго управой въ г. Царицынѣ на 8369 руб. 78 коп., съ 1 января по 15 сентября продано матеріала на 8821 р. 96 к. и осталось на складѣ на 2872 р. 35 к.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію для свѣдѣнія, управа покорнѣйше проситъ указать ей, надлежитъ ли продолжать операцію продажи лѣса и въ будущемъ году и если да, то разрѣшить ей израсходовать до 8000 руб. на пріобрѣтеніе лѣса въ будущемъ 1902 году.

При этомъ представляется: 1) свѣдѣніе о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для продажи въ 1900 и 1901 г. г. за время завѣдыванія лѣснымъ складомъ, бывшимъ дорожнымъ десятникомъ г. Поповымъ съ 1 января по 25 марта 1901 г. и 2) такое же свѣдѣніе за время завѣдыванія складомъ, безвозмездно на себя принятымъ членомъ управы г. Долиной.

VII.

Уѣздная управа, исполняя порученіе земскаго собранія прошлаго года, имѣетъ честь представить слѣдующія свои соображенія по вопросу о развитіи дѣятельности земства въ дѣлѣ снабженія населенія рабочими лошадьми. Управа полагала бы что дѣятельность земства по выдачѣ ссудъ на покупку для безлошадныхъ домохозяевъ рабочихъ лошадей могла бы успѣшно развиться лишь при условіи измѣненія § 3 правилъ по выдачѣ ссудъ на покупку рабочаго скота, утвержденныхъ собраніемъ

сессіи 1899 г. въ такомъ смыслѣ, чтобы при покупкѣ лошади съ покупщика взималась лишь $^1/_4$ стоимости ея, а не половинная часть, какъ то требуется § 3 названныхъ правилъ, а $^3/_4$ стоимости животнаго уплачивалась бы земствомъ и, оставаясь въ долгу за покупателемъ, разсрочивалась бы на 3 года безъ начисленія процентовъ.

Ссудой на покупку лошади въ текущемъ году воспользовался одинъ только крестьянинъ сл. Константиновки Романъ Теплинскій въ размѣрѣ 25 рублей.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на складѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго земства съ 1 января по 1 августа 1901 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1-му января 1901 г. состояло на лицо.			Съ 1 января по 1 августа 1901 г. поступило.			Съ 1 января по 1 августа 1901 г. продано и выслано					Къ 1-му августа 1901 г. состоитъ въ наличности		
								На сумму.						
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	Деньгами.		Обязательствами.		Количество.	На сумму.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Механическаго завода Столль и К°														
Лемехи къ плугамъ . . .	15	17	8	—	—	—	—	—	—	—	—	15	17	8
Ключи гаечные	7	5	32	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	32
Торговаго дома Гулье Бланшардъ.														
Косы	61	33	72	—	—	—	61	33	72	—	—	—	—	—
Лемехи къ плугамъ . . .	9	23	64	—	—	—	—	—	—	—	—	9	23	64
Запасныя части къ жнеямъ. .	—	39	3	—	—	—	—	6	96	—	—	—	32	7

Фабрики земледѣльческихъ орудій и машинъ И. И. Генъ.														
Лемехи къ плугамъ . . .	5	9	44	—	—		—	—	—	—	—	5	9	44
Торгово-промышленнаго общества Джонъ-Гріевзъ и К°.														
Запасныя части къ жнеямъ .	—	16	42	—	1	52	—	2	50	—	—	—	15	44
Лемехи къ букерамъ . . .	3	3	51	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	51
Плуги однолемешные . . .	—	—	—	32	433	17	23	96	2	210	43	9	126	72
Магазина наслѣдниковъ Л. М. Вассерманъ.														
Олеонафтъ	4 п. 27½ ф.	9	37	11 п. 12 ф.	22	60	16 ф.	—	80	—	—	15 п. 23½ ф.	31	17
Колесная мазь	454 ящ.	189	75	207 ящ.	37	26	428	154	82	—	—	233 ящ.	72	19
Механическаго завода Ф. Ѳ. Урлаубъ.														
Колодезный насосъ . . .	—	—	—	1	109	60	1	30		79	60	—	—	—

Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ В. Ф. Разевскаго.														
Косы въ 8½ рукъ . . .	678	383	47	—	—	—	167	93	23	—	—	511	290	24
„ „ 9 рукъ . . .	952	567	87	—	—	—	235	134	19	—	—	717	433	68
Лопаты прямыя	15	8	40	—	—	—	7	3	89	—	—	8	4	51
Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ Просвиркина.														
Динамометръ	1	12	30	—	—	—	—	—		—	—	1	12	30
Сѣнокосника осборна . . .	—	—	—	1	125	57	1	45	57	80	—	—	—	—
Акціонернаго общества Г. Ф. Эккертъ.														
Плуги разныхъ конструкцій .	81	3224	90	—	—	—	5	128	21	81	66	76	3015	3
Запасные лемехи къ плугамъ .	46	66	44	—	—		—	—		—		—	—	
Торговаго-дома Карлъ Шпигель.														
Лопаты	280	117	55	200	80	—	141	59	38	—	—	339	138	17

Вилы	210	76	88	264	97	68	203	73	12	—	—	271	101	44
Торговаго-дома А. Ф. Шмаковой съ сыновьями.														
Топоры	10	7	16	—	—	—	4	3	8	—	—	6	4	8
Фабрики земледѣльческихъ орудій и машинъ А. А. Гольчъ.														
Соломорѣзки	—	—	—	4	107	14	4	64	92	42	22	—	—	
Царицынскаго купца В. Я. Кленова.														
Желѣзо листовое въ 10 ф. .	10 ф.	—	73	—		—	10 ф.		73	—		—	—	—
„ „ „ 9 ф. .	19 п. 30 ф.	59	—	—	—	—	1 п. 15 ф.	4	17	—	—	18 п. 15 ф.	54	83
Механическаго и чугуннолитейнаго завода А. А Классена нынѣ Тенно.														
Жнеи лобогрѣйки	—	—		1	146	33	1	76	33	70		—	—	—

Запасные части къ жнеямъ .	1	2	40	—	—	—	1	2	40	—	—	—	—	—
Магазина Гуго-Линдеманъ.														
Пилы столярныя	8	11	8	—	—	—	2	2	46	—	—	6	8	62
Торговаго-дома „Братья Линдеманъ.														
Пилы поперечныя	—	—	—	5	6	85	1	1	37	—	—	4	5	48
Гвоздедеръ	—	—	—	1	2	88	—	—	—	—	—	1	2	88
Вѣшалки	—	—	—	24	—	88	24	—	88	—	—	—	—	—
Вѣсы съ крючками	—	—	—	2	—	54	2	—	54	—	—	—	—	—
Царицынскаго купца П. С. Артамонова.														
Желѣзо листовое 9 ф. . .	74 п. 13 ф.	233	31	—	—	—	26 п. 14 1/2 ф.	82	32	—	—	47 п. 38 1/2 ф.	150	99
„ „ 10 ф. . .	395 п. 10 ф.	1167	58	—	—	—	288 п. 30 ф.	851	69	—	—	106 п. 20 ф.	50	42
Бичева рядовая.	17 п. 25 ф.	59	5	—	—	—	2 п. 17 ф.	8	63	—	—	15 п. 8 ф.	50	42
„ машинная.	5 п. 30 3/4 ф.	32	42	—	—	—	19 ф.	2	78	—	—	5 п. 11 3/4	29	64
Болты съ гайками	160 шт.	17	93	—	—	—	87	9	36	—	—	73 шт.	8	57

Гвозди кровельные	3 п. 34 ф.	14	26	—	—	—	10 ф.	1	—	—	—	3 п. 24 ф.	13	26
Гайки нарѣзныя къ винтамъ .	448 шт.	9	58	—	—	—	81	1	12	—	—	361 шт.	8	46
Магазина Роберта Кенцъ.														
Вилы разныя	—	—	—	276	82	68	34	9	6	—	—	242	78	62
Ножницы овечье	—	—	—	120	51	72	—	—	—	—	—	120	51	72
Скребницы	—	—	—	24	5	52	4	—	92	—	—	20	4	60
Серпы	—	—	—	48	12	96	—	—	—	—	—	48	12	96
Кольца для косъ	—	—	—	250	30	—	—	—	—	—	—	250	30	—
Лопаты съ ручками . . .	—	—	—	12	18	48		—	—	—	—	12	18	48
Завода П. П. Фонъ-Дервизъ.														
Подковы	60	10	17	—	—	—	9	1	60	—	—	51	8	57
Шипы для подковъ . . .	287	10	77	—	—	—	8	—	30	—	—	279	10	47
Ключи для шиповъ . . .	3	1	68	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	68
Акціонернаго общества „Аксай“.														
Плуги разныхъ конструкцій .	33	1020	93	170	5788	65	142	1925	67	2931	25	61	1952	66
Лемехи къ плугамъ . . .	77	86	43	—	—	—	11	11	81	—	—	66	74	62
Стойки къ плугамъ . . .		—	—	2	7	42	1	4	78	—		1	2	64

Торговаго-дома Бунъ-Трусевичъ и К°.														
Бруски точильные	61	15	86	—	—	—	38	9	88	—		23	5	98
Механическаго завода Братьевъ Донскихъ.														
Плуги однолемешные . . .	9	248	76	55	1158	46	48	377	37	608	28	16	421	57
Буккеръ трехлемешный. . .	—	—	—	1	35	36	1	14	70	20	66	—	—	—
Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ М. Гельферихъ-Саде.														
Просорушки	—	—	—	1	126	19	1	56	19	70	—	—	—	—
Вѣялки и корнерѣзка . . .	—	—	—	2	147	16	2	52	83	94	33	—	—	—
Ярошевской экипажной фабрики.														
Арба № 3	—	—	—	1	86	25	—	—		—		1	86	25

Заводовъ Посселя.														
Оселки американскіе . . .	—	—	—	288	28	80	288	1)* 29	80			—		—
Итого. . .	521 п. 20¹/₄ ф. 3998 пр.	7831	95	11 п. 12 ф. 2419 пр.	8998	62	320 п. 11¹/₂ ф. 2114 пр.	4501	25	4288	43	212 п. 20³/₄ ф. 4303 пр.	8041	89
Съ 1 января по 1-е августа 1901 года долговъ по обязательствамъ	—	10649	85	—	—	—	—	3680	53	—	—	—	6969	32
За то-же время поступило % на разсроченную сумму . . .	—	—	—	—	—	—	—	172	40	—	—	—	—	—
Разныхъ поступленій и перечисленій	—	—	—	—	—	—	—	1623	51	—	—	—	—	—
Всего. . .	—	—	—	—	—	—	—	9977	69	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: 1) Въ этой суммѣ заключается 1 руб. излишне внесенный въ управу за 10 оселковъ, который и подлежитъ возврату.

2) Изъ 9977 руб. 69 к. израсходавано въ 1901 году на уплату фирмамъ за высланныя на складъ орудія 2883 руб. 86 коп., на уплату тарифа и провозной платы за доставку орудій 546 руб. 5 коп., на пересылку денегъ 10 р. 42 к., на почтовую корреспонденцію, на уплату жалованья завѣдывающимъ складами и коммиссіонеру, на испытаніе и починку орудій, на напечатаніе бланокъ и переплетъ книгъ, на вознагражденіе за продажу косъ и въ сданныхъ Босенку въ возвратъ издержанныхъ имъ изъ своихъ средствъ на поѣздку въ Богучаръ по вызову управы 616 руб. 51 коп., всего 4056 р. 84 к.

3) Къ 1 января 1901 года состояло за управою по складу земледѣльческихъ орудій долга: въ уѣздный сборъ 6533 руб. 29 коп. и фирмамъ 1058 р. 22 к. и съ 1 января по 1 августа выслано разными фирмами орудій на 8240 р. 46 коп., за это-же время уплочено фирмамъ 2883 руб. 86 коп, и къ 1 августа 1901 года состоитъ долга въ уѣздный сборъ 6533 р. 29 к. и фирмамъ 6414 р. 82 к., всего 12948 руб. 11 к.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи лѣснаго матеріала находящагося на складѣ Богучарскаго уѣзднаго земства, съ 25 марта по 16 сентября 1901 года.

	Поступило на складъ.			Продано.			Осталось.		
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.	
		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.
Обзола еловаго . .	350	183	—	320	175	20	30	7	80
Досокъ еловыхъ въ 1 дюймъ.	2120	2238	50	1888	1999	10	232	239	40
Досокъ еловыхъ въ $^3/_4$ вершка	935	1319	-	714	1016	65	221	302	35
Досокъ еловыхъ въ 1 вершокъ	497	883	10	430	765	75	67	117	35
Досокъ сосновыхъ въ 1 дюймъ.	331	445	7	243	331	59	88	113	48
Досокъ сосновыхъ въ $^7/_8$ верш.	158	328	30	57	117	60	101	210	70
Досокъ сосновыхъ въ $1^1/_4$ верш. . . .	161	513	84	66	216	17	95	297	67
Досокъ сосновыхъ об. 6 ар. $1^1/_4$ верш. . .	100	159	—	95	152	—	5	7	—
Досокъ сосновыхъ 9 ар. въ 1 вершокъ. .	110	193	27	3	5	28	107	187	99
Досокъ сосновыхъ об. 9 арш. въ $^3/_4$ верш. .	111	162	52	—	—	—	112	162	52
Пластинъ еловыхъ 13 арш. въ $1^1/_2$ верш. .	170	445	35	72	184	25	98	261	10

Пластинъ еловыхъ 13 арш. въ 2 верш. . .	120	508	—	27	116	40	93	391	60
Пластинъ еловыхъ 13 арш. въ 2½ верш. .	149	709	3	37	173	60	111	525	43
Полубрусьевъ 13 ар. въ 4 верш. . . .	65	192	25	59	174	95	6	17	30
Драни 13 въ 4 вер.	125 пуч.	91	25	103	75	19	22	16	6
Покупка 1900 года.									
Подтовариковъ въ 2 вер.	32	32	75	31	31	75	1	1	—
Подтовариковъ въ 2½ вер.	20	25	20	14	18	—	6	7	20
Подтовариковъ въ 3 вер.	10	16	40	6	10	—	4	6	40
Подтовариковъ въ 3½ вер.	10	22	50	10	22	50	—	—	—
Подтовариковъ въ 4 вер.	8	22	80	8	22	80	—	—	—
Итого . . .	5582	8491	13	4183	5618	78	1399	2872	35

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Никольскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 Января по 1 Августа 1901 года

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1-му Января 1901 г. состояло на лицо.			Съ 1-го Января по 1-е Августа 1901 г. поступило			Съ 1 Января по 1 Августа 1901 г. продано и выслано.					Къ 1-му Августа 1901 г. состоитъ въ наличности.		
								На сумму.						
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	Деньгами.		Обязательствами.		Количество.	На сумму.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Акціонернаго общества Аксай														
Плуги двухлемешные:														
Марки Д. Т. 1	7	288	75	—	—	—	1	13	—	28	25	6	247	50
„ Д. Т. 2	—	—	—	25	961	75	24	309	6	614	11	1	38	58
„ Д. Т. 3	—	—	—	20	695	90	11	127	82	254	26	9	313	82
Плуги однолемешные:														
Марки Д. П. Т.	5	90	20	—	—	—	—	—	—	—	—	5	90	20
„ О. К.	—	—	—	5	114	50	5	35	24	79	26	—		—

Акціонернаго общества Г. Ф. Эккертъ.														
Плуги двухлемешные:														
Марки Z. K. № 3. A. и Z. W. № 3 A .	6	271	14	—	—	—	—	—	—	—	—	6	271	14
Плуги однолемешные:														
Марки C B L 1	1	32	71	—	—	—	—	—	—	—	—	1	32	71
Завода братьевъ А. и Л. Донскихъ.														
Плуги однолемешные:														
Марки Ю. Р. 0	—	—	—	5	75	45	5	25	5	50	40	—	—	—
„ Ю. Р. 1	—	—	—	5	115	20	5	36	20	79	—	—	—	
„ Ю. Р. 2	—	—	—	5	132	90	3	26	58	53	16	2	53	16
Магазина Вассерманъ.														
Колесная мазь въ коробкахъ	94	21	50	—	—	—	90	20	70	—	—	4	—	80

Склада земледѣльческихъ орудій Альсопъ.														
Ключи гаечные американскіе	24	17	76	—	—	—	17	12	58	—	—	7	5	18
Торговаго дома Шмаковыхъ.														
Топоры	4	3	8	—	—	—	4	3	8	—	—	—	—	—
Торговаго дома Карлъ Шпигель.														
Лопаты остроконечныя № 2	3	1	17	—	—	—	3	1	17	—	—	—	—	—
„ № 3	13	5	98	—	—	—	13	5	98	—	—	—	—	—
полукруглыя № 2	16	7	4	—	—	—	2	—	88	—	—	14	6	16
„ № 3	14	6	30	—	—	—	3	1	35	—	—	11	4	95
Вилы въ 3 рога 12″	15	4	95	—	—	—	5	1	65	—		10	3	30
„ „ „ 14″	17	6	13	—	—	—	—	—	—	—	—	17	6	13
„ „ „ 16″	7	3	1	—	—	—	2	—	86	—	—	5	2	15
„ 4×1 рога 14″	7	4	62	—	—	—	1	—	66	—	—	6	3	96
Склада Разевскаго.														
Косы въ 9 рукъ.	159	95	40	—	—	—	8	4	80	—	—	151	90	60
„ 8½ рукъ.	157	89	49	—	—	—	—	—	—	—	—	157	89	49
Акціонернаго общества Аксай.														
Лемехи къ плугамъ Д. Т. 2 . . .	20	21	—	—	—	—	10	10	50	—	—	10	10	50

Завода товарищества Джонъ Грієвъ и К°.														
Плуги однолемешные:														
№ С. 6	—	—		10	140	80	1	5	8	9	—	9	126	72
Итого	569	970	23	75	2236	50	213	642	24	1167	44	431	1397	5
Поступило въ погашеніе долговъ и % за отпущенныя въ кредитъ орудія . . .	—				—			557	76	—	—	—		
ВСЕГО	—	—	—	—	—	—		1200		—	—		—	—

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельскохозяйственнаго склада, съ 1-го Января по 1-е Августа 1901 г.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1-му Января 1901 г. состояло на лицо.			Съ 1-го Января по 1-е Августа 1901 г. поступило			Съ 1-го Января по 1-е Августа продано и выслано.					Къ 1-му Августа 1901 г. состоитъ въ наличности.		
								На сумму.						
	Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	Деньгами		Обязательствами.		Количество	На сумму	
		руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
Акціонернаго общества Г. Ф. Эккертъ.														
Плуги однолемешные:														
Марки С. В. № 1	1	32	51	—	—	—	—	—	—	—	—	1	32	51
„ С. К. L. № 4	2	47	56	—	—	—	—	—	—	—	—	2	47	56
Плуги двухлемешные:														
Марки Z. W. № 3 А.	10	449	59	—	—	—	—	—	—	—	—	10	449	59

Акціонернаго общества Аксай.														
Плуги однолемешные:														
Марки О. К.	—	—	—	5	113	30	5	38	30	75	—			
„ Д. П. Т.	3	53	82	—	—	—	—	—	—	—		3	53	82
Плуги двухлемешные:														
Марки Д. Т. 3	—	—	—	10	344	60	10	123	60	221	—	—	—	
„ Д. Т. 2	—	—	—	20	760	60	20	290	60	470	—	—	—	—
„ Д. Т. 1	1	40	76	—	—	—	—	—	—	—	—	1	40	76
„ Ж. Т.	2	90	38	—	—	—	—	—	—	—	—	2	90	38
Торговаго дома Карлъ Шпигель.														
Лопаты остроконечныя № 2	23	8	51	—	—	—	—	—	—	—	—	23	8	51
„ „ № 3	50	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	22	—
Лопаты полукруглыя № 2	70	29	40	—	—	—	—	—	—	—	—	70	29	40
„ „ № 3	25	10	75	—	—	—	—	—	—	—	—	25	10	75

Вилы стальныя:															
Въ 3 рога 12″	70	22	40	—	—	—	—	—	—	—	—	70	22	40
„ 14″	20	7	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20	7	20
„ 16″	7	2	94	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	94
Въ 4 рога 14″	20	12	80	—	—	—	—	—	—	—	—	20	12	80
Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ В. Ф. Разевскаго.															
Косы въ 9 рукъ	288	172	80	—	—	—	—	—				288	172	80
„ „ 8½ рукъ.	285	162	45	—	—	—	—	—	—	—	—	285	162	45
Торговаго дома Шмаковыхъ.															
Топоры узкій обухъ	6	4	8	—	—	—	—	—	—	—		6	4	8
Завода Братьевъ Донскихъ.															
Плуги однолемешные:															
Марки Ю. Р. О.	—	—	—	5	74	45	5	29	45	45		—	—	—

„ Ю. Р. 1.	—	—	—	5	114	—	2	15	60	30	—	3	68	40
„ Ю. Р. 2.	—	—	—	5	131	50	2	52	60	—	—	3	78	90
Итого . . .	883	1169	95	50	1538	45	44	550	15	841	—	889	1317	25
Поступило въ погашеніе долговъ и % за отпущенныя въ кредитъ орудія . . .	—	—	—	—	—	—	—	649	85	—	—	—	—	—
ВСЕГО	—	—	—	—	—	—	—	1200	—	—	—	—	—	

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для продажи въ 1900 и 1901 г.г.,

Съ 1-го января по 25 марта.

	Оглобли.			Соснов. тесъ въ 1″			Соснов. доски въ 7/8 в.			Соснов. доски въ 1¼ в.			Елов. тесъ въ 1/2 вер.			Елов. тесъ въ 1″			Елов. доски въ 3/4 в.			Елов. доски въ 7/8 в.			Доски въ 1 в.		
	Тысячъ.	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Къ 1901 г. оставалось лѣсного матеріала пріобрѣтенія 1899, 1900 г. съ включеніемъ 5% прибыли .	22	2	50	293	366	71	24	42	7	27	81	82	102	64	38	490	498	18	159	201	87	287	470	80	100	185	30
Въ 1901 г. продан. лѣсного матеріала по 1 Іюля на сумму съ включеніемъ 5% прибыли .	14	2	80	293	353	59	24	42	50	27	81	60	102	80	56	490	518	48	159	217	40	286	468	70	100	188	40
Къ 1 Іюля 1901 г. остается лѣсного матеріала пріобрѣтенія 1900 г. на сумму съ включеніемъ 5% прибыли. . . .	8	1	70	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Пластины въ 1½ вер.			Пластины въ 2 вер.			Пластины въ 2½ вер.			Подтоварник. 2 вер.			Подтоварник. 2½ вер.			Подтоварник. 3 вер.			Подтоварник. 3½ вер.			Подтоварник. 4 вер.			Обзолъ еловый.			Всего на сумму.	
	Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	На сумму			
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	РУБ.	К.
Къ 1901 г. оставалось лѣсного матеріала пріобрѣтенія 1899, 1900 г. съ включеніемъ 5% прибыли .	93	246	87	1	2	15	29	137	77	109	119	45	87	113	72	110	190	67	117	273	48	67	205	62	143	71	5	3276	40
Въ 1901 г. продан. лѣсного матеріала по 1 Іюля на сумму съ включеніемъ 5% прибыли .	90	252	40	1	1	40	29	138	70	77	81	—	67	83	40	100	175	20	107	250	95	59	181	70	143	80	40	3203	18
Къ 1 Іюля 1901 г. остается лѣсного матеріала пріобрѣтенія 1900 г. на сумму съ включеніемъ 5% прибыли. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	20	30	—	10	20	—	10	22	50	8	23	60	—	—	—	129	80

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Журн. 3 окт. утр. зас. п. 3.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайству Бычковскаго сельскаго общества объ устраненіи на будущее время переправы черезъ рѣку Толучееву въ мѣстности, называемой „Государскій Лугъ“ лежащей внѣ тракта черезъ сл. Бычекъ.

Бычковское сельское общество, приговоромъ отъ 17 іюля сего года, ходатайствуетъ о томъ, чтобы на будущее время была устроена паромная переправа черезъ р. Толучееву, происходящая во время весенняго половодья, въ мѣстности, называемой „Государскій Лугъ“ а производилась-бы по мостамъ и гатямъ, содержимымъ земствомъ и лежащимъ на трактовой дорогѣ черезъ сл. Бычекъ. Дорога эта содержится на суммы губернскаго земскаго сбора, но вслѣдствіе того, что гати въ настоящее время не устроены и мѣстность между мостами заливается водою въ весеннее время, проѣзжающіе, а также и гуртовой скотъ слѣдуютъ изъ Бычка не по тракту на мосты Герасимовскій и Толучеевскій, а по сѣнокосному лугу Бычковскаго общества, до переправы подъ хут. Сеньковкой, а затѣмъ уже переправляются на баркасахъ, при чемъ, какъ видно изъ приговора, затаптывается часть луга длиною до $1^1/_2$ версты и въ ширину до 15 саж., что составитъ площадь около 4 десятинъ.

Признавая съ своей стороны, что такое пользованіе сѣнокосными угодьями Бычковскаго общества приноситъ несомнѣнно матеріальный убытокъ обществу, и принимая во вниманіе, что устроить баркасную переправу у сл. Бычка по тракту черезъ вышеупомянутые мосты въ настоящее время невозможно, до

устройства бычковскихъ гатей уѣздная управа полагаетъ, что Богучарскому земству надлежитъ признать ходатайство это заслуживающимъ полнаго вниманія, и просить Воронежское губернское земство о скорѣйшемъ устройствѣ Бычковскихъ гатей, а до ихъ устройства о вознагражденіи Бычковскаго общества изъ суммъ губернскаго сбора за порчу 4 десят. луга, считая по 15 р. за десятину ежегодно, о чемъ и представить губернскому земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 3 окт. утр. зас. п. 4.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайствамъ Монастырщенскаго и Глубоченскаго сельскихъ обществъ объ утвержденіи таксы на взиманіе платы за пользованіе пловучимъ мостомъ и переправой.

Монастырщенское и Глубоченское сельскія общества, приговорами, составленными 10 іюня и 11 іюля сего года, сдали въ арендное содержаніе на 1901 и 1902 г. г. весеннюю и лѣтнюю переправы черезъ рѣку Донъ, между селомъ Монастырщеной и деревней Глубокой, крестьянамъ деревни Глубокой Ивану Ѳедорову Панову и Дмитрію Каллиникову Плахову. Арендаторы обязаны содержать на свой счетъ гребной баркасъ, паромъ и, съ 1 іюня, пловучій мостъ на лодкахъ, за содержаніе-же въ исправности судовъ, наемъ рабочихъ и проч., Монастырщенское и Глубоченское общества предоставляютъ арендаторамъ право взимать въ свою пользу плату съ проѣзжающихъ, проходящихъ и за прогонъ скота, со всѣхъ постороннихъ лицъ, т. е. не принадлежащихъ къ названнымъ обществамъ и ходатайствуютъ объ утвержденіи слѣдующей таксы на взиманіе такой платы: 1) во время разлива воды, на гребномъ баркасѣ — съ каждаго экипажа или подводы, запряженныхъ лошадьми, или быками — 75 коп., съ верхового 25 к. съ крупнаго рогатаго скота по 15 к., съ овцы 5 коп. и съ пѣшаго 5 коп., 2) послѣ спада полой воды и до наводки моста, на баркасѣ или паромѣ съ экипажа или подводы

20 к., съ верхового 10 коп., съ пѣшаго 2 коп., съ крупнаго рогатаго скота 10 к. и съ овцы 2 коп., 3) за проѣздъ и проходъ по мосту: съ экипажа или подводы 10 коп., съ верхового 5 коп., съ пѣшаго 1 коп. крупнаго скота по 3 к. и овцы 1 к.

Принимая во вниманіе, что на основаніи 843 ст. уст. пут. сообщ. по продолж. 1893 г., въ томъ случаѣ „когда пловучій мостъ или перевозъ уѣздѣ или городѣ содержатъ обыватели, на своемъ иждивеніи, дозволяется устанавливать сборъ по опредѣленной таксѣ, который не иначе можетъ быть взимаемъ, какъ по утвержденіи таксы г. министромъ внутреннихъ дѣлъ“, управа находитъ что крестьяне Монастырщенскаго и Глубоченскаго обществъ имѣютъ право на взиманіе такого сбора, если такса на взиманіе его будетъ утверждена министромъ. Представляя при этомъ таксу на взиманіе сбора, установленнаго Монастырщенскимъ Глубоченскими обществами за проѣздъ черезъ переправу и плашкаутный мостъ, устраиваемые черезъ рѣку Донъ между Монастырщиной и Глубокой и находя сборъ этотъ умѣреннымъ, въ виду значительности пространства, на которомъ совершается переправа, полагаетъ, что отъ сбора черезъ эти переправу и мостъ надлежитъ освободить: 1) казенные транспорты, курьеровъ, почты, эстафеты и служащихъ; 2) ѣдущихъ по казенной или земской надобности съ установленными на то свидѣтельствами и видами; 3) пожарную команду и 4) возы и скотъ крестьянъ села Монастырщины и деревни Глубокой. Кромѣ того, по мнѣнію управы, таксу сбора за проѣздъ по вышеназваннымъ переправѣ и мосту надлежитъ дополнить слѣдующими примѣчаніями: а) гдѣ промышленники найдутъ удобнѣе перегонять скотъ вплавь, минуя переправы или мосты, тамъ сего имъ не воспрещается, съ другой-же стороны не могутъ они ни подъ какимъ видомъ быть принуждаемы къ перегону скота вплавь, когда имъ сіе покажется опаснымъ или невозможнымъ и б) за вымогательство съ проѣзжающихъ излишней противу опредѣленной по таксѣ платы содержатели перевозовъ подвергаются денежнымъ штрафамъ и наказанію опредѣленному 1497 ст. улож. о наказ.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, разрѣшить ей возбудить въ уста-

новленномъ порядкѣ ходатайство объ утвержденіи представляемой при этомъ таксы на взиманіе сбора за проѣздъ черезъ плашкаутный мостъ и переправу устроенныя черезъ рѣку Донъ между селомъ Монастырщиной и деревней Глубокой съ тѣми примѣчаніями, которыя сдѣланы управой.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

ТАКСА

денежнаго сбора за проѣздъ черезъ переправу и плашкаутный мостъ, устроенные черезъ рѣку Донъ между селомъ Монастырщиной и деревней Глубокой

Сборъ взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ.	Во время половодья. Копѣекъ.	До постройкѣ моста на паромѣ. Копѣекъ.	По мосту. Копѣекъ.
1) Съ каждаго экипажа или подводы запряженныхъ лошадьми или быками	75	20	10
2) Съ верхового	25	10	5
3) Съ пѣшаго	5	2	1
4) Съ лошади безъ экипажа, быка, коровы и всякой штуки крупнаго рогатаго скота . . .	15	10	3
5) Съ мелкаго рогатаго скота, лошатъ, свиней, и овецъ, исключая перевозимыхъ въ повозкахъ, со штуки . . .	5	2	1

Отъ сбора освобождаются:

1) Казенные транспорты, курьеры, почты, эстафеты и служащіе.
2) Ѣдущіе по казенной или земской надобности съ установленными на то свидѣтельствами или видами.
3) Пожарная команда.
4) Возы и скотъ крестьянъ села Монастырщины и деревни Глубокой.

Примѣчаніе. а) Гдѣ промышленники найдутъ удобнѣе перегонять скотъ вплавь, минуя переправы или мосты, тамъ сего имъ

не воспрещается, съ другой-же стороны не могутъ они ни подъ какимъ видомъ быть принуждаемы къ перегону скота вплавь, когда имъ сіе покажется опаснымъ или невозможнымъ.

б) За вымогательство съ проѣзжающихъ излишней противу опредѣленной по таксѣ платы содержатели перевозовъ подвергаются денежнымъ штрафамъ и наказанію, опредѣленному 1497 ст. улож. о наказаніяхъ.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 3 окт. утр. зас. п. 6.

Докладъ

Богучарскому очередному земскому собранію.

Гласнаго Н. А. Тарарыкова.

Въ виду затруднительнаго финансоваго положенія Богучарскаго уѣзднаго земства и отсутствія болѣе или менѣе ощутительныхъ источниковъ новаго обложенія, мнѣ кажется, у каждаго гласнаго нашего собранія невольно является вопросъ, откуда взять денежныхъ средствъ, чтобы покрыть растущія потребности мѣстнаго населенія, и притомъ потребности самыя необходимыя,— въ народномъ образованіи и въ обезпеченіи населенія раціональной медицинской помощью; что касается народнаго образованія, то запросы населенія на предстоящій годъ мы можемъ почти полностью удовлетворить существующими средствами; таковыхъ средствъ у насъ имѣется около 14000 руб., и такая же приблизительно сумма испрашивается населеніемъ; совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ народной медициной: здѣсь запросы на расширеніе ея очень велики, а денежныхъ средствъ для удовлетворенія этой насущной нужды у насъ немного, и поэтому каждая лишняя копѣйка какую мы можемъ изыскать изъ своихъ скромныхъ средствъ на расширеніе дѣла народнаго здравія, должна обращать на себя вниманіе. Я имѣлъ бы честь предложить собранію увеличить хотя бы немного нами рессурсы путемъ сокращенія одной изъ статей расхода—а именно—уменьшеніемъ расхода на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій. Если мы замѣнимъ тросчную ѣзду парной дышловой, оставивъ однако на каждой станціи по 1 тройкѣ и 2 тройки въ гор. Богучарѣ, то мы могли бы, не уменьшая общаго количества упряжекъ, уменьшить количество земскихъ лошадей — 35 а именно:

	Колич. гоновъ.	Сумма удерживаемая за выбывшую лошадь	Прежде выдавалось на лошадь
въ г. Богучарѣ	2 г. — III лош. 6 г. — II л.	6 л. × 125 = 750 р.	140 р.
въ Баппенск.	1 г. — II л.	безъ перем	
въ Березнап.	1 г. — III л.	безъ перем.	
въ Березовск.	1 г. — III л. 1 г. — II л.	1 л. × 100 = 100 р.	120 р.
въ Бычковск.	1 г. — III л. 5 г. — II л.	4 л. × 115 = 460 р.	130 р.
въ Журавск.	1 г. — III л. 3 г. — II л.	1 л. × 100 = 100 р.	125 р.
въ Калачеевск.	1 г. — III л. 4 г. — II л.	3 л. × 110 = 330 р.	130 р.
въ Констант.	1 г. — III л. 2 г. — II л.	2 л. × 110 = 220 р.	126 р.
въ Красножен.	1 г. — III л. 2 г. — II л.	1 л. × 90 = 90 р.	115 р.
въ Манинск.	1 г. — III л.	безъ перем.	
въ Монастырщ.	1 г. — III л.	безъ перем.	
въ Михайлов.	1 г. — III л. 2 г. — II л.	1 л. × 90 = 90 р.	110 р.
въ Никольск.	1 г. — III л. 1 г. — II л.	1 л. × 95 = 95 р.	115 р.
въ Новобѣлян.	1 г. — III л. 1 г. — II л.	1 л. × 100 = 100 р.	120 р.
въ Новокріуш.	1 г. — III л.	безъ перем.	
въ Новомѣлов.	1 г. — III л. 1 г. — II л.	безъ перем.	
въ Новотолучеев.	1 г. — III л. 1 г. — II л.	1 л. × 100 = 100 р.	120 р.
въ Петропавл.	1 г. — III л. 5 г. — II л.	4 л. × 115 = 460 р.	130 р.
въ Подгоренск.	1 г. — III л. 1 г. — II л.	безъ перем.	
въ Писаревск.	1 г. — II л.	1 л. × 105 = 105 р.	115 р.
въ Расковск.	1 г. — III л. 4 г. — II л.	4 л. × 115 = 460 р.	130 р.

въ Старокріуш.	1 г.—III л. 1 г.— II л.	безъ перем.	
въ Старомѣлов.	1 г.—III л. 4 г.— II л.	3 л.×110=330 р.	— 130 р.
въ Таловск.	1 г.—III л. 4 г.— II л.	4 л.×115=460 р.	— 130 р.
въ Шуринов.	1 г.—III л. 2 г.— II л.	1 л.×90=90 р.	— 115 р.

Изъ приведенной таблицы видно, что если мы за каждую выбывшую лошадь удержимъ сумму на 15,20 и 25 рублей меньшую противъ той, какая выдавалась раньше почтосодержателю, то такимъ образомъ мы дадимъ прибавку отъ 4 до 5 руб. на каждую остающуюся лошадь и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаемъ сокращеніе расхода по этой статьѣ на сумму въ 4340 рублей; если изъ этихъ денегъ въ первый годъ реформы половину расхода на пріобрѣтеніе 30 парныхъ тарантасовъ для почтосодержателей земство приметъ на себя, и если считать каждый тарантасъ въ 90 рублей, то намъ придется израсходовать на это 1350 руб. и если земству угодно будетъ удовлетворить желаніе г.г. земскихъ врачей и ветеринаровъ о выдачѣ имъ 13 крытыхъ тарантасовъ (тоже дышловыхъ), то считая каждый такой тарантасъ въ 150 руб., намъ придется израсходовать на это еще 1950 р.; слѣдовательно въ первый годъ реформы за вычетомъ расхода на тарантасы въ 3300 р., останется все таки 1040 руб., которые мы и могли бы употребить на расширеніе больничныхъ зданій въ уѣздѣ. По прошествіи же года послѣ реформы, если бы даже мы прибавили жалованья почтосодержателямъ въ размѣрѣ 340 р., у насъ бы освободилась сумма въ 4000 р., которая и могла бы быть ассигнованной на улучшеніе медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

Н. Тарарыковъ.

Журн. 3 окт. утр. зас. п. 7.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайству бывшаго пристава 2 стана Богучарскаго уѣзда Григорія Ивановича Назаренко.

Бывшій приставъ 2 стана Богучарскаго уѣзда г. Назаренко, отношеніемъ отъ 3 октября 1900 г за № 1209, полученнымъ въ управѣ 12 октября, проситъ управу о высылкѣ ему 480 р. квартирныхъ денегъ, недополученныхъ имъ въ бытность его приставомъ 2 стана Богучарскаго уѣзда съ 3 сентября 1890 г. по 8 сентября 1898 года, такъ какъ, на основаніи приложенія къ ст. 557 т. III уст. о служ. гражд. изд. 1896 г., управа должна была выдавать таковыхъ по 180 р. въ годъ, а онъ получалъ лишь по 120 р. въ годъ.

Приложеніе къ ст. 557 гласитъ слѣдующее: „Удовлетвореніе квартирнымъ довольствіемъ городскихъ полицейскихъ чиновниковъ (полиціймейстеровъ, участковыхъ и полицейскихъ приставовъ, ихъ помощниковъ и полицейскихъ надзирателей) составляетъ обязанность городскихъ общественныхъ управленій, а чиновниковъ уѣздной полиціи (исправниковъ и ихъ помощниковъ)—мѣстнаго уѣзднаго земства. Квартирныя деньги полицейскимъ чиновникамъ выдаются, смотря по разряду, къ которому отнесена мѣстность росписаніемъ, установленнымъ для исчисленія квартирныхъ окладовъ генераламъ, офицерамъ и классным чиновникамъ военнаго вѣдомства, въ размѣрѣ слѣдующихъ окладовъ: полиціймейстерамъ и исправникамъ въ мѣстностяхъ перваго разряда —семьсотъ рублей, второго разряда шестьсотъ рублей, третьяго разряда - пятьсотъ рублей, четвертаго разряда —четыреста рублей и пятаго разряда -триста рублей; помощникамъ полиціймейстеровъ и исправниковъ, въ мѣстностяхъ перваго разряда - пятьсотъ рублей,

второго разряда — четыреста рублей, третьяго разряда — триста пятьдесятъ рублей, четвертаго разряда—триста рублей и пятаго разряда—двѣсти пятьдесятъ рублей; участковымъ и городскимъ полицейскимъ приставамъ въ мѣстностяхъ перваго разряда—четыреста рублей, второго разряда—триста рублей, третьяго разряда—двѣсти пятьдесятъ рублей, четвертаго разряда—двѣсти рублей и пятаго разряда—сто восемьдесятъ рублей; помощникамъ приставовъ и полицейскимъ надзирателямъ въ мѣстностяхъ перваго разряда двѣсти пятьдесятъ рублей, второго разряда —двѣсти рублей, третьяго разряда—сто пятьдесятъ рублей, четвертаго разряда—сто двадцать рублей и пятаго разряда —сто рублей".

Изъ вышеприведеннаго приложенія къ ст. 557 явствуетъ, что таковое относится лишь къ удовлетворенію квартирными деньгами городскихъ полицейскихъ чиновниковъ, а также уѣздныхъ исправниковъ и ихъ помощниковъ, но не становыхъ приставовъ, какъ ошибочно то понимаетъ г. Назаренко. Квартирныя деньги становымъ приставамъ вносятся въ смѣты на основаніи 22 ст. приложенія къ ст. 6 полож. о зем. учрежд., по смыслу которой земскимъ управамъ предоставляется, съ одобренія земскихъ собраній, всякую возложенную на земство потребность гражданскихъ управленій, на которую по смѣтѣ назначенъ опредѣленный кредитъ, удовлетворять по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, отпускомъ въ распоряженіе онаго суммы, какая будетъ условлена по такому соглашенію, но не свыше однако ассигнованнаго на данный предметъ кредита. Отпускъ квартирныхъ денегъ становымъ приставамъ производился управой безъ предварительнаго соглашенія съ подлежащимъ начальствомъ въ виду того, что управа находила размѣръ суммъ, отпускавшихся становымъ приставамъ на наемъ квартиръ соотвѣтствующимъ наемныхъ цѣнамъ на квартиры въ уѣздѣ, ибо никто изъ становыхъ приставовъ не заявлялъ управѣ неудовольствія на то, что ему отпускаютъ квартирныя деньги въ недостаточномъ количествѣ для найма квартиры.

По наведенной справкѣ оказалось, что г. Назаренко дѣйствительно состоялъ приставомъ 2 стана Богучарскаго уѣзда съ 3 сентября 1890 года по 8 сентября 1898 года и получилъ

квартирныя деньги за время съ 3 сентября 1890 г. по 1 января 1898 г. по разсчету 120 руб. въ годъ, а за 1898 годъ — по разсчету 180 руб. въ годъ, т. е. то, что вносилось въ смѣты на квартирное довольствіе становымъ приставамъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа полагаетъ, что просьбу бывшаго пристава 2 стана Богучарскаго уѣзда, г. Назаренко, какъ не основательную, надлежитъ отклонить.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 3 окт. утр. зас. п. 8.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайству крестьянина сл. Березовки, Василія Васильева Мокрова о сложеніи съ него 40 р., взыскиваемыхъ Богучарскою земскою управою въ возвратъ израсходованныхъ на отправку въ Москву родной сестры его Маріи Мокровой, укушенной бѣшенной собакой.

Крестьянинъ сл. Березовки Богучарскаго уѣзда Василій Васильевъ Мокровъ 18 марта настоящаго года обратился въ управу съ прошеніемъ о томъ, что, по предписанію Богучарской земской управы, Березовское волостное правленіе взыскиваетъ съ него деньги въ размѣрѣ 40 руб. въ возвратъ израсходованныхъ управою на отправку въ гор. Москву родной сестры его Маріи Васильевой Мокровой, укушенной бѣшенной собакой, для излѣченія, что онъ, Мокровъ, къ уплатѣ означенныхъ денегъ положительно не имѣетъ никакихъ средствъ, что все его имущество состоитъ изъ дома о 3 комнатахъ, амбара рубленнаго съ тремя стѣнками, каменнаго сарая, рубленнаго хлѣва, одной коровы и на базарной площади сл. Березовки торговой лавки, въ которой имѣется товара на 30 руб.; семейство же его состоитъ изъ него, Мокрова, жены его, матери вдовы 60 лѣтъ и сестеръ — Ксеніи 18 л., Маріи 15 л., Лидіи 13 л. и Анны 11 л. и что для прокормленія этого довольно многочисленнаго семейства онъ Мокровъ, съ трудомъ добываетъ средства мелочной торговлей, вслѣдствіе чего проситъ сложить съ него взысканіе въ размѣрѣ 40 рублей.

Вслѣдствіе этого управа, отношеніемъ отъ 27 марта за № 1762, предложила Березовскому волостному правленію пріостановить взысканіе съ Мокрова 40 руб. и доставить свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи и семейномъ составѣ Мокрова. Донесеніемъ отъ 15 апрѣля за № 696, Березовское волостное правленіе подтвердило справедливость показанія Мокрова какъ объ имущественномъ, такъ и семейномъ положеніи его.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ возможнымъ сложить съ Мокрова долгъ въ размѣрѣ 40 руб., израсходованныхъ на отправленіе въ Москву для излѣченія сестры его Маріи, укушенной бѣшенной собакой.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 3 окт. утр. зас. п. 9.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайству служащаго въ канцеляріи управы Василія Вонифатьевича Акименко, о назначеніи ему пособія на лѣченіе.

Служащій писцомъ въ канцеляріи управы Василій Вонифатьевичъ Акименко 21 сентября сего года обратился въ земское собраніе съ прилагаемымъ при этомъ прошеніемъ, въ которомъ проситъ собраніе назначить ему какое-либо пособіе для излѣченія органической болѣзни сердца и спинного мозга, требующей поѣздки въ одинъ изъ университетскихъ городовъ. Къ прошенію приложено свидѣтельство земскаго врача 5 медицинскаго участка Г. Шенъ, удостовѣряющее, что Акименко дѣйствительно страдаетъ упомянутой болѣзнью, требующей длительнаго лѣченія.

Представляя настоящій докладъ, вмѣстѣ съ прошеніемъ, на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь заявить, что Акименко дѣйствительно прослужилъ въ канцеляріи управы съ февраля 1892 года, былъ весьма полезнымъ и дѣятельнымъ служащимъ, содержаніе получалъ въ размѣрѣ 340 руб. въ годъ и заболѣвъ около мѣсяца тому назадъ, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, въ настоящее время нуждается въ самомъ необходимомъ, почему управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи Акименко единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по вопросу о выдачѣ единовременнаго пособія служащему въ канцеляріи Богучарской уѣздной земской управы В. В. Акименко въ размѣрѣ 50 руб.

3-го октября 1901 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число баллов: За выдачу.	Число баллов: За невыдачу.	ОТМѢТКА.
1	Назначеніе единовременнаго пособія служащему въ канцеляріи управы Акименко въ размѣрѣ 50 руб. на лѣченіе.	27		Разрѣшено.

Жур. 3 окт. веч. зас. п. 1.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу о продовольствіи призрѣваемыхъ въ Богучарской земской богадѣльнѣ.

Смотритель земскихъ зданій, завѣдывающій Богучарской земской богадѣльней, 17 сего сентября представилъ въ управу разсчетъ стоимости продовольствія одного призрѣваемаго въ богадѣльнѣ въ сутки, по цѣнамъ на продукты, существующимъ въ настоящее время, при чемъ проситъ управу увеличить суточное содержаніе призрѣваемаго до 9 копѣекъ, въ виду значительнаго вздороженія противъ прежнихъ лѣтъ слѣдующихъ продуктовъ: пшена, картофеля и капусты.

Представляя при этомъ названный разсчетъ, изъ котораго видно, что въ среднемъ за недѣлю продовольствіе одного призрѣваемаго составитъ въ сутки 9,26 копѣйки и признавая, что цѣны на необходимые продукты въ настоящемъ году значительно возрасли и еще можно ожидать нѣкотораго повышенія цѣны на печеный хлѣбъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить ей расходовать на продовольствіе призрѣваемаго до 9-ти копѣекъ въ сутки, что потребуетъ дополнительнаго ассигнованія въ годъ 127 рублей 75 копѣекъ, а всего потребуется ассигновать на продовольствіе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 1149 руб. 75 коп., вмѣсто ежегодно вносимыхъ въ смѣту 1022 рублей.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 3 окт. веч. зас. п. 2-й.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу о принятіи на счетъ земства субсидіи Березовскому отдѣленію на новый срокъ.

Въ виду того, что 29 іюля сего года оканчивался срокъ обязательства Богучарскаго земства по принятію расходовъ на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и на канцелярскія надобности для Березовскаго почтоваго отдѣленія, въ суммѣ 240 рублей въ годъ, начальникъ Тамбовскаго почтово-телеграфнаго округа, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 951, просилъ управу доложить очередному земскому собранію вопросъ о принятіи на счетъ земства упомянутыхъ расходовъ на содержаніе сего отдѣленія въ новомъ трехлѣтнемъ періодѣ. Въ дополненіе къ этому отношенію г. начальникъ Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа, отношеніемъ отъ 8-го марта за № 6189, просилъ о выясненіи возбужденнаго начальникомъ Тамбовскаго почтово-телеграфнаго округа вопроса на обсужденіе чрезвычайнаго земскаго собранія, такъ какъ при весьма незначительной доходности означеннаго отдѣленія, не превышающей расходовъ по содержанію его, даже при принятіи земствомъ расходовъ по найму помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, на канцелярскія потребности и перевозку почтъ, существованія отдѣленія безъ вышеозначенныхъ субсидій земства не можетъ быть продлено какъ убыточное для казны.

Съ ходатайствомъ о продленіи срока существованія Березовскаго почтоваго отдѣленія онъ, начальникъ округа, долженъ

войти въ главное управленіе почтъ и телеграфовъ до истеченія вышеозначеннаго срока обязательства, т. е. до 29 іюля.

Управа признавая несомнѣнной пользу, приносимую населенію Березовскимъ почтовымъ отдѣленіемъ, отношеніемъ отъ 19 марта за № 1647, увѣдомила г. начальника Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа, что вопросъ о принятіи на счетъ земства субсидіи Березовскому почтовому отдѣленію на новый срокъ имѣетъ быть доложенъ очередному земскому собранію и просила его о сохраненіи Березовскаго почтоваго отдѣленія до 1-го января 1902 года, присовокупивъ, что если бы земское собраніе и рѣшило прекратить отпускъ пособія казнѣ на содержаніе этаго отдѣленія, то во всякомъ случаѣ почтово-телеграфному вѣдомству будетъ оказано пособіе на расходы по содержанію сего отдѣленія до 1 января 1902 года, а затѣмъ, вслѣдствіе требованія управленія Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа, изложеннаго въ отношеніи отъ 26 марта за № 8680, внесла въ Богучарское казначейство 102 рубля на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и на канцелярскіе расходы для Березовскаго почтоваго отдѣленія, съ 29 іюля сего года по 1 января 1902 года, по разсчету 240 рублей въ годъ, которые ежегодно въ теченіи трехъ лѣтъ ассигновывались на этотъ предметъ земскимъ собраніемъ.

Кромѣ того управа, 22 іюня за №№ 2968 и 2969, обращалась къ землевладѣльцамъ Ивану Алексѣевичу Лисаневичу и Евгенію Никифоровичу Ширинкину, которыми при открытіи Березовскаго почтоваго отдѣленія было оказано на этотъ предметъ единовременное пособіе, съ просьбою увѣдомить управу, не признаютъ ли они возможнымъ оказать земству какое либо пособіе на содержаніе этаго отдѣленія въ новомъ трехлѣтнемъ періодѣ.

Докладывая объ [illegible] земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь представить на его благоусмотрѣніе вопросъ о ходатайствѣ предъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ о продленіи существованія Березовскаго почтоваго отдѣленія съ доплатой земства или безъ таковой, но съ обезпеченіемъ возки почтъ и вмѣ-

стѣ съ тѣмъ покорнѣйше проситъ собраніе утвердить произведенный управой расходъ въ суммѣ 102 руб. на наемъ помѣщенія для Березовскаго отдѣленія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и на канцелярскіе расходы до 1-го января 1902 года.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. соб. 3 окт. веч. зас. п. 8.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По нѣкоторымъ вопросамъ народнаго образованія.

I.

Воронежская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 7 февраля сего года за № 3085, сообщила уѣздной управѣ, для свѣдѣнія, что губернское земское собраніе, въ засѣданіи 7 декабря 1900 года, разсмотрѣвъ ходатайство Задонскаго земства и предложеніе губернской управы выдавать пособіе всѣмъ уѣзднымъ земствамъ на народныя библіотеки-читальни, *постановило:* разрѣшить губернской управѣ выдавать пособіе всѣмъ уѣзднымъ земствамъ, подъ условіемъ, указаннымъ въ докладѣ губернской управы.

Въ этомъ докладѣ губернская управа предложила выдавать пособія на народныя библіотеки-читальни непосредственно уѣзднымъ земствамъ, но подъ условіемъ, чтобы выдачи производились на основаніи правилъ, установленныхъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 1899 года и чтобы уѣздныя земскія управы представляли губернской отчеты о дѣятельности тѣхъ библіотекъ-читаленъ, которымъ будетъ выдано пособіе изъ губернскихъ средствъ, при чемъ выдавать пособіе на тѣхъ же условіяхъ можно не только сельскимъ обществамъ, но и частнымъ лицамъ, въ случаѣ устройства ими библіотекъ-читаленъ.

Условія о пособіяхъ народнымъ библіотекамъ-читальнямъ, утвержденныя очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1899 г., заключается въ слѣдующемъ: 1) субсидія выдается въ размѣрѣ не свыше того, что ассигнуетъ само общество на ежегодное поддержаніе библіотеки; 2) чтобы при библіотекѣ обязательно была

устроена читальня и 3) чтобы библіотека ежегодно представляла губернской управѣ подробный отчетъ о своей дѣятельности, для доклада губернскому земскому собранію.

Вопросъ объ открытіи въ Богучарскомъ уѣздѣ библіотекъ-читаленъ обсуждался уже земскимъ собраніемъ. Въ 1894 году земское собраніе, выслушавъ предложеніе комитета грамотности при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ о безплатномъ снабженіи книгами безплатныхъ народныхъ читаленъ, *постановило*: просить комитетъ о присылкѣ книгъ для шести читаленъ въ сл. Петропавловкѣ, Калачѣ, Кантемировкѣ, Писаревкѣ, Маниной и Новой-Бѣлой и вносить ежегодно въ смѣты по 500 руб. на содержаніе читаленъ, причемъ поручило управѣ составить уставы для народныхъ читаленъ по образцу, присланному комитетомъ грамотности, представить таковые на утвержденіе г. Воронежскому губернатору и просить его о разрѣшеніи открытія этихъ читаленъ, а затѣмъ просить комитетъ грамотности о высылкѣ книгъ для этихъ читаленъ и если бы комитетъ затруднился выслать книги для всѣхъ читаленъ, то поручено открывать ихъ въ порядкѣ переименованія пунктовъ открытія.

На основаніи этого постановленія управа составила уставы народныхъ читаленъ и представила ихъ на утвержденіе г. Воронежскаго губернатора, съ просьбой о разрѣшеніи открытія таковыхъ, а затѣмъ обратилась въ комитетъ грамотности съ просьбой выслать книги для читаленъ и хотя комитетъ грамотности находитъ возможнымъ выслать книги для одной читальни, въ случаѣ ихъ открытія, но читальни небыли открыты по независящимъ отъ земства причинамъ и вопросъ объ ихъ учрежденіи оставленъ былъ открытымъ.

Нынѣ въ виду упомянутаго отношенія губернской управы и руководствуясь постановленіемъ уѣзднаго собранія 1894 года относительно выбора селеній, въ которыхъ надлежало бы учредить библіотеки-читальни, уѣздная управа 11 іюля сего года обращалась къ волостнымъ правленіямъ: Петропавловскому, Писаревскому, Константиновскому, Калачеевскому, Маниинскому и Новобѣлянскому, поручивъ имъ предложить сельскимъ обществамъ намѣченныхъ собраніемъ селеній, не пожелаютъ ли они предоста-

вить съ своей стороны, для предполагаемыхъ къ учрежденію библіотекъ-читаленъ безплатныя помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и въ какомъ зданіи—наемномъ или общественномъ, т. е., при волостномъ или сельскомъ правленіи, или при школѣ, предупреждая, что въ школьномъ зданіи библіотека-читальня можетъ быть учреждена въ томъ лишь случаѣ, если она будетъ находиться въ отдѣльномъ отъ классныхъ комнатъ помѣщеній и не соединена съ ученической библіотекой.

Писаревское, Константиновское, Калачеевское и Новобѣлянское сельскія общества не изъявили согласія на предоставленіе помѣщеній для библіотекъ-читаленъ. Петропавловское общество, приговоромъ отъ 29 іюля, предлагаетъ такое помѣщеніе, устроенное имъ для этой цѣли еще въ 1895 году въ школьномъ зданіи, Маннинское же общество, приговоромъ отъ 12 августа, согласно предоставить необходимое помѣщеніе въ зданіи волостнаго правленія и, кромѣ того, Маннинское волостное правленіе увѣдомляетъ, что завѣдывать библіотекой и выдачей книгъ изъявляетъ согласіе псаломщикъ Георгіевской церкви Василій Алексѣевичъ Животковъ за небольшое вознагражденіе по усмотрѣнію земства. Въ Петропавловкѣ же завѣдывать библіотекой еще ранѣе согласился учитель Петропавловской школы Петровъ, въ свободное время и безъ особаго вознагражденія.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ, что если собранію благоугодно будетъ учредить библіотеки-читальни въ слоб. Петропавловкѣ и Маниной, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что губернское земство можетъ выдавать пособіе въ размѣрѣ такомъ же какое будетъ ассигновать само общество, или уѣздное земство, а также, что въ слоб. Петропавловкѣ предполагаетъ учредить народную библіотеку Богучарское попечительство о народной трезвости.

II.

Богучарское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября 1900 года, выслушавъ докладъ управы по нѣкоторымъ вопросамъ народнаго образованія и докладъ коммиссіи по народному образованію, по вопросу о предложеніи душеприказчиковъ

умершаго Ф. Ф. Павленкова объ открытіи народныхъ библіотекъ на средства, завѣщанныя покойнымъ Павленковымъ, при участіи уѣздныхъ земствъ, *постановило:* 1) воспользоваться этимъ предложеніемъ и поручить управѣ ходатайствовать объ открытіи народныхъ библіотекъ при школахъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Зайцовкѣ, Березнягахъ, Колещатой, Новой-Кріушѣ, Маниной, Медовой, Ясеновкѣ, Осиковкѣ, Старой-Толучеевой и Софіевкѣ и о присвоеніи имъ наименованія библіотекъ Ф. Ф. Павленкова; 2) ежегодно вносить въ смѣту уѣзднаго земства 500 руб. на выдачу книгъ для народныхъ библіотекъ, которыя будутъ служить и для учениковъ.

Исполняя это постановленіе, уѣздная управа, прежде чѣмъ обратиться съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытія вышеназванныхъ библіотекъ, 11 января сего года за № 254, сообщила душеприказчику покойнаго Павленкова о состоявшемся постановленіи и просила его увѣдомить управу, можетъ ли она разсчитывать на высылку для библіотекъ книгъ и какихъ именно. Не получая отвѣта на это отношеніе, управа 14 іюля за № 3357, просила вновь душеприказчика В. И. Яковенко сообщить ей о томъ, будетъ ли оказано изъ суммъ покойнаго Павленкова пособіе народнымъ библіотекамъ Богучарскаго уѣзда въ текущемъ году и если нѣтъ, то можно-ли разсчитывать на полученіе таковаго въ будущемъ году. На это г. Яковенко, письмомъ, полученнымъ въ управѣ 27 іюля, увѣдомилъ, что при разверсткѣ между земствами 400 библіотекъ, составляющихъ первую серію изъ числа 2000 Павленковскихъ библіотекъ, на долю Богучарскаго уѣзда пришлось три библіотеки, земства же пожелавшія открыть болѣе трехъ библіотекъ могутъ получить средства на остальныя въ зависимости отъ возможныхъ дальнѣйшихъ заявленій земствъ въ будущемъ году. Средства на открытіе трехъ библіотекъ будутъ выданы по полученіи увѣдомленія, что надлежащее разрѣшеніе на открытіе народныхъ библіотекъ получено, помѣщеніе и лица на которыхъ будетъ возложено завѣдываніе, пріисканы. Для того, чтобы согласиться, какими книгами снабдить библіотеки, открываемыя на совмѣстныя средства, душеприказчики, при участіи нѣкоторыхъ лицъ, спеціально занимающихся дѣломъ

народнаго просвѣщенія, выработали особый каталогъ книгъ на сумму до 150 руб. и препроводили его въ управу вмѣстѣ съ каталогомъ книгъ, изданныхъ Павленковымъ и допущенныхъ въ народныя библіотеки. Принимая во вниманіе, что издатели дѣлаютъ значительную уступку при массовой закупкѣ книгъ, душеприказчики предлагаютъ земскимъ управамъ свои услуги для закупки книгъ и на всю ту сумму, которая ассигнована земствомъ, что, конечно, весьма выгодно для управы, давая возможность покрыть расходы по упаковкѣ, доставкѣ и воспользоваться большей скидкой, чѣмъ дѣлаютъ ей то обыкновенные книжные магазины.

Такъ какъ на основаніи разъясненія правительствующаго сената отъ 5 октября 1895 года за № 9989, публичныя библіотеки при школахъ, содержимыхъ на средства земства, могущія быть соединенными со школьными библіотеками, открываются съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія и состоятъ въ вѣдѣніи сего министерства, то уѣздная управа, составила прилагаемый при этомъ проектъ устава трехъ публичныхъ библіотекъ, учреждаемыхъ при Зайцевскомъ, Медовскомъ и Ясеновскомъ начальныхъ сельскихъ училищахъ и препроводила его при отношеніи отъ 28 августа за № 4026, г. инспектору народныхъ училищъ, прося его ходатайствовать о разрѣшеніи на открытіе этихъ библіотекъ и объ утвержденіи устава составленнаго управой. Кромѣ того, находя справедливымъ увѣковѣченіемъ памяти такого просвѣщеннаго жертвователя, какимъ былъ покойный Ф. Ф. Павленковъ и имѣя въ виду, что при благопріятномъ ходѣ дѣлъ по ликвидаціи имущества умершаго, библіотеки эти могутъ разсчитывать на дальнѣйшую поддержку изъ оставленнаго имъ фонда, уѣздная управа просила г. инспектора исходатайствовать, если это не встрѣтитъ особыхъ затрудненій, о присвоеніи названнымъ библіотекамъ наименованія библіотекъ Ф. Ф. Павленкова.

Надѣясь, что разрѣшеніе на открытіе библіотекъ, на тѣхъ основаніяхъ, которыя изложены въ уставѣ, не встрѣтитъ затрудненій со стороны министерства народнаго просвѣщенія, такъ какъ по уставу библіотеки эти будутъ состоять въ вѣдѣніи учебнаго начальства, но имѣя въ виду, что разрѣшеніе это можетъ быть получено настолько поздно, что управа не успѣетъ пріобрѣсти

книги до 1 іюля, т. е., до заключенія смѣты сего года, управа проситъ собраніе разрѣшить ей немедленно выписать книги для библіотекъ при Зайцовской, Медовской и Ясеновской школахъ, производя выборъ книгъ по соглашенію съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, а если собранію будетъ угодно, то и для остальныхъ 7-ми народныхъ библіотекъ, предназначенныхъ къ открытію собраніемъ прошлаго года, съ ходатайствомъ же о разрѣшеніи ихъ открытія входить постепенно, по мѣрѣ полученія отъ душеприказчиковъ Павленкова извѣщеній объ оказаніи имъ пособія изъ фонда, оставленнаго покойнымъ Павленковымъ.

Приложеніе.

УСТАВЪ

публичныхъ библіотекъ, учреждаемыхъ при Зайцовскомъ, Медовскомъ, и Ясеновскомъ начальныхъ сельскихъ училищахъ, Богучарскаго уѣзда.

1) Публичныя библіотеки учреждаются при Зайцовскомъ, Медовскомъ и Ясеновскомъ начальныхъ сельскихъ училищахъ, для всѣхъ грамотныхъ жителей того раіона, въ которомъ существуютъ эти училища, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

2) Выборъ книгъ для библіотекъ производится не иначе, какъ съ одобренія учебнаго начальства.

3) Публика ни въ какомъ случаѣ не допускается къ чтенію въ помѣщеніи библіотеки, а пользуется книгами для чтенія лишь на домъ.

4) Книги выдаются въ свободное отъ классныхъ занятій время.

5) Библіотеки состоятъ въ вѣдѣніи учебнаго начальства, веденіе же хозяйственной части провѣряется Богучарской земской управой и членами уѣзднаго училищнаго совѣта, ревизующими эти училища.

6) Для завѣдыванія библіотекой избирается одинъ изъ преподавателей училища, который обязанъ: а) выдавать книги для чтенія и принимать ихъ обратно, наблюдая за цѣлостью и чистотою ихъ и б) представлять учебному начальству ежегодно вѣдомость о состояніи и о пользованіи книгами изъ нея.

7) При библіотекѣ ведутся слѣдующія книги съ обозначеніемъ отъ кого и какъ получены: а) дневная для записи книгъ, выдаваемыхъ для чтенія и б) приходо-расходная.

III.

Параграфомъ 14 условій выдачи земскихъ пособій народнымъ школамъ Богучарскаго уѣзда, утвержденныхъ уѣзднымъ собраніемъ 1898 года, установлено слѣдующее: „учитель окончившій курсъ въ учительской семинаріи или въ какомъ либо учебномъ заведеніи, не ниже средняго, или имѣющій званіе городского приходскаго учителя, получаетъ годовое содержаніе въ размѣрѣ 240 руб. Учителя получившіе иное образованіе и помощники учителей получаютъ жалованье въ размѣрѣ 150 руб., между тѣмъ инспекторъ народныхъ училищъ по Богучарскому уѣзду 12 іюля сего года за № 874, обратился въ управу съ слѣдующимъ отношеніемъ: „учитель Зайцовскаго народнаго училища Михайловъ заявилъ мнѣ, что онъ получаетъ по 200 руб. въ годъ жалованья, тогда какъ ему слѣдовало бы получать по 240 руб., такъ какъ онъ имѣетъ званіе учителя начальнаго училища. На основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что для пріобрѣтенія званія учителя начальнаго училища требуется высшій образовательный цензъ, чѣмъ для полученія упраздненнаго нынѣ званія городского приходскаго училища, я имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу выдавать названному учителю Михайлову, съ 1 января сего 1901 года, жалованье по 240 руб., потому что онъ имѣетъ образовательный цензъ выше учителя городского приходскаго училища, коему по земскимъ правиламъ полагается окладъ жалованья въ 240 руб.

Руководствуясь въ своихъ дѣй. ..яхъ постановленіями земскаго собранія, уѣздная управа не могла удовлетворить ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ впредь до пересмотра

собраніемъ 14 параграфа утвержденныхъ имъ правилъ, почему имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія вопросъ о пересмотрѣ названнаго параграфа и установленія оклада содержанія учителямъ, получившимъ званіе учителя начальнаго училища, а также учителямъ окончившимъ курсъ на педагогическихъ курсахъ при городскомъ училищѣ. Высочайше утвержденныя 13 декабря 1894 года и 11 декабря 1895 года мнѣнія государственнаго совѣта о спеціальныхъ испытаніяхъ на званіе учителя и учительницы начальныхъ училищъ съ правилами и программами спеціальныхъ испытаній на это званіе, при семъ прилагается.

IV.

Инспекторъ народныхъ училищъ 25 августа с. г. увѣдомилъ управу, что имъ съ начала наступающаго учебнаго года назначены учителями: въ Поддубенское училище Николай Ивановъ и во вновь открытыя училища: Благовѣщенское—Иванъ Давыденковъ, въ Хрещатовское—Павелъ Ениинъ и въ Стеценковское—Степанъ Бархатовъ. Всѣ эти учителя получили образованіе на педагогическихъ курсахъ, существовавшихъ при Богучарскомъ городскомъ училищѣ въ 1900 учебномъ году, почему назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ постановленія собранія по предыдущему пункту сего доклада и назначенное этимъ учителямъ содержаніе управы покорнѣйше проситъ собраніе внести въ смѣту.

V.

Воронежская коммиссія народныхъ чтеній, отношеніемъ отъ 8 сентября сего года за № 29, проситъ управу, ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи ей по примѣру прошлыхъ лѣтъ пособія.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что въ истекшемъ учебномъ году коммиссіей высылались свѣтовыя картины съ чтеніями къ нимъ въ Богучарскую женскую прогимназію, въ Богучарскую

ремесленную школу и въ сельскія училища: Калачеевское и Константиновское двухклассныя, 2-е Воробьевское, Твердохлѣбовское и 1-е Никольское. Коммиссіей получалось пособіе отъ Богучарскаго земства въ размѣрѣ 50 руб.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Журн. 4 окт. утр. зас. п. 1.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По выполненію порученій уѣзднаго земскаго собранія созыва 1900 г.

25 сентября.

1. Земское собраніе, выслушавъ докладъ управы объ исходѣ жалобы, принесенной управой правительствующему сенату на протестъ г. Воронежскаго губернатора противъ постановленія Богучарскаго земскаго собранія, созыва 1898 г., о признаніи закрытымъ вопроса объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ земства, поручило управѣ возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи Богучарскаго земства отъ расхода по содержанію инспектора народныхъ училищъ.

Ходатайство это возбуждено управой 13 октября 1900 г. за № 5196, но исходъ его пока не извѣстенъ.

29 сентября.

2. Вслѣдствіе приглашенія г. директора народныхъ училищъ о командированіи нѣсколькихъ учителей изъ Богучарскаго уѣзда на практическіе курсы пчеловодства, устраиваемые въ Старобѣльскомъ уѣздѣ г. Рудневымъ, земское собраніе ассигновало 100 р. для командированія на курсы въ текущемъ году 5 учителей.

На эти курсы Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ назначилъ слѣдующихъ учителей: Старомѣловатскаго Ивана Ковалева, 1-го Воробьевскаго - Дмитрія Татаренко, Зайцовскаго Алексѣя Михайлова, Константиновскаго 2-хъ класснаго Георгія Плетенского и Михайловскаго—Веніамина Иванова, по команди-

ровкой на курсы воспользовались только три учителя, а послѣдніе два отъ нея отказались.

30 сентября.

(утренняго засѣданія).

3. Вслѣдствіе ходатайства крестьянъ сл. Калача Василія Удодова съ прочими въ числѣ 10 человѣкъ объ оставленіи принадлежащихъ имъ кожевенныхъ заведеній въ чертѣ сл. Калача, земское собраніе поручило управѣ произвести тщательный осмотръ кожевенныхъ заведеній въ сл. Калачѣ, войти съ владѣльцами ихъ въ соглашеніе относительно соблюденія санитарныхъ требованій и о результатахъ своихъ дѣйствій доложить земскому собранію созыва сего года.

Исполняя это порученіе, г. предсѣдатель управы составилъ комиссію для осмотра кожевенныхъ заведеній сл. Калача, въ которую были приглашены имъ земскій врачъ г. Холодковскій, ветеринарный врачъ г. Фердинандовъ и г. приставъ 4 стана Богучарскаго уѣзда. Коммиссія, произведя тщательный осмотръ всѣхъ кожевенныхъ заведеній въ сл. Калачѣ и, основываясь на нынѣ дѣйствующихъ правилахъ къ предупрежденію и противу распространенія заразительныхъ и повальныхъ болѣзней, а также на личныхъ наблюденіяхъ участвовавшихъ въ комиссіи лицъ и показаніяхъ владѣльцевъ кожевенныхъ заведеній, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Вопросъ о принадлежности заведеній къ кустарному типу производства падаетъ самъ собой по слѣдующимъ причинамъ: почти всѣ заведенія имѣютъ для производства работъ особыя спеціальныя строенія, особыхъ, нанимаемыхъ поденно и помѣсячно, рабочихъ, а въ обязательныхъ постановленіяхъ земства за 1887 г. вопросъ этотъ предусмотрѣнъ § 7 вышеназванныхъ правилъ, по которому всѣ заведенія, безъ отношенія къ типу производства, обладающія спеціальными строеніями, должны находиться внѣ селенія, не ближе 250 саж. отъ ихъ черты.

2. Изъ показаній владѣльцевъ выяснилось чрезвычайно важное обстоятельство, именно, что годичный чистый доходъ отъ каждаго кожевеннаго заведенія очень не высокъ —не свыше 100—

200 руб., обыкновенно же ниже 70 руб. —Это обстоятельство съ одной стороны указываетъ на то, что слабо функціонирующіе заводы, не будучи въ состояніи конкурировать съ производствомъ обширнаго завода инженеръ-технолога В. И. Бражникова, ради поддержанія своего существованія, не могутъ быть брезгливыми и скупаютъ кожи безъ ветеринарныхъ свидѣтельствъ, слѣдовательно, подъ часъ и завѣдомо снятыя съ павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ. Этимъ совершенно объясняются частыя заболѣванія кожевниковъ, а также и вообще большое распространеніе въ сл. Калачѣ заболѣваній сибирской язвой людей и животныхъ. Такимъ образомъ эти заводы, обработывая въ высшей степени подозрительный матеріалъ, блистая полнымъ отсутствіемъ какихъ либо мѣръ для обезвреживанія своихъ отбросовъ и не удовлетворяя даже самымъ скромнымъ требованіямъ гигіены, являются очагами страшной болѣзни, самыми беззастѣнчивыми загрязнителями почвы и атмосферы и, слѣдовательно, не терпимыми и безусловно вредными элементами сельскаго населенія. Съ другой стороны таже не высокая доходность кожевенныхъ заведеній 30—100 руб., не можетъ имѣть рѣшающаго значенія въ бюджеты владѣльцевъ кожевенныхъ заведеній, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, людей зажиточныхъ, занимающихся посѣвами, обладающихъ отличными подъ желѣзными кровлями домами, обширными усадьбами, хуторами и магазинами.

3. Мѣропріятія для оздоровленія почвы сл. Калача и для охраненія его населенія и скота отъ сибирской язвы не представляютъ никакихъ трудностей, ибо никто не можетъ сомнѣваться въ выборѣ между увеличеніемъ годичнаго дохода 1—2-хъ десятковъ зажиточныхъ жителей на 100—50 руб., или улучшеніемъ санитарнаго состоянія цѣлой громадной слободы съ ея многотысячнымъ человѣческимъ и скотскимъ населеніемъ, тѣмъ болѣе, что всѣ владѣльцы кожевенныхъ заводовъ сл. Калача выразили готовность вынести свои заводы за черту слободы къ 15 мая 1902 года и дали въ этомъ подписку.

4. Признавая существованіе въ сл. Калачѣ кожевенныхъ заводовъ безусловно вреднымъ для населенія и скота и не отвѣчающимъ требованіямъ нынѣ дѣйствующихъ санитарныхъ правилъ,

а также принимая во вниманіе малую доходность этихъ заводовъ, установленную на основаніи личныхъ заявленій владѣльцевъ, коммиссія полагала необходимымъ, по истеченіи срока —15 мая 1902 г., воспретить выдѣлку кожъ во всѣхъ тѣхъ заводахъ, которые не будутъ къ этому времени вынесены изъ слободы, впредь до вынесенія заводовъ за слободу и особаго разрѣшенія земскаго собранія для каждаго завода въ отдѣльности.

Для иллюстраціи въ какомъ состояніи содержатся кожевенные заводы въ сл. Калачѣ, управа позволяетъ себѣ привести выдержку изъ доклада ветеринарнаго врача г. Фердинандова „о санитарномъ состояніи кожевенныхъ заводовъ въ сл. Калачѣ“ прочитаннаго на съѣздѣ земскихъ врачей Богучарскаго уѣзда 24 августа 1899 г., и напечатаннаго въ врачебно-санитарной хроникѣ за октябрь мѣсяцъ того же года.—Въ этомъ докладѣ г. Фердинандовъ между прочимъ говоритъ слѣдующее: „Прикрываясь названіемъ кустарныхъ заведеній, эти гнилостные очаги Калачеевскаго организма не признаютъ никакихъ обязательныхъ постановленій, ни какихъ разрѣшеній, справедливо удивляясь, когда ихъ спрашивали о нихъ: ни о какихъ постановленіяхъ они не слыхали. Но дѣло въ томъ, что большая половина заводовъ, а всѣхъ ихъ 15, имѣютъ наемныхъ рабочихъ съ платою отъ 30 р. въ лѣто до 70 р. въ годъ; кромѣ того, при увеличеніи работы, часто нанимаются поденные рабочіе и, слѣдовательно, о кустарномъ производствѣ не можетъ быть и рѣчи. Исчисляя чистую прибыль, полученную этими заводами отъ выработки кожъ, находимъ доходность отъ 300 до 1000 руб. въ годъ, обработывается отъ 300 до 1000 кожъ и болѣе въ среднемъ по 1 руб. съ кожи за выдѣлку. Да еще кожи, пріобрѣтаемыя въ собственность, дающія несравненно большій доходъ и скупаемыя какъ попало и гдѣ попало, не исключая и сибироязвенныхъ. Мнѣ кажется, что къ подобнымъ коммерсантамъ слѣдуетъ предъявлять требованія. Да даже, если бы это были истые кустари, то и тогда я рекомендовалъ бы лучше совершенно прекратить производство строгостью санитарныхъ правилъ, чѣмъ оставлять ихъ въ настоящемъ состояніи среди слободы. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, если бы крестьяне вздумали кустарнымъ способомъ изготовлять порохъ и динамитъ,

то я думаю, не смотря на всѣ выгодныя стороны развитія кустарныхъ производствъ, никто изъ власть имѣющихъ не задумался безусловно запретить производство въ чертѣ селенія, тогда какъ то возмутительное нарушеніе гигіены, которое мы встрѣтили на кожевенныхъ заводахъ, еще болѣе опасно для жителей, чѣмъ возможность взрыва, хотя бы уже обширностью во времени, ибо засоренная почва и загрязненная вода на много десятковъ лѣтъ сохраняютъ свою потогенную силу, доставляя злѣйшимъ врагамъ человѣка — бактеріямъ превосходную среду для размноженія. Я не буду описывать всѣ видѣнные мною заводы, это будетъ слишкомъ угрюмая и однообразная картина. Я позволю себѣ описать заводъ Алексѣя Гиричева, находящійся въ центрѣ Калача, по первому попавшемуся листку, на которыхъ я бѣгло записывалъ свои впечатлѣнія при осмотрѣ. Владѣлецъ завода имѣетъ хорошенькій домикъ подъ желѣзной крышей и обширный дворъ, въ разныхъ мѣстахъ заваленный прямо на землѣ или подъ навѣсами и на жердяхъ ворохами шерсти и мяздры. На заднемъ дворѣ, въ какой то ямѣ, низкій сарай съ маленькими, съ частыми переплетами, грязными окошками и съ пристройкой въ видѣ навѣса, гдѣ помѣщаются жернова для измельченія корья. — Едва отворили дверь въ самое помѣщеніе завода, какъ оттуда хлынулъ такой убійственный запахъ, что сопровождавшій меня сотскій не могъ удержаться отъ невольнаго желанія закрыть себѣ носъ. Открылось квадратное помѣщеніе, аршинъ 7-ми по сторонѣ съ мокрыми, липкими стѣнами, чернымъ заплѣснѣвшимъ потолкомъ такимъ низкимъ, что я почти доставалъ его головой. Вонючая грязь покрывала полъ и доски, закрывающія два зольника, наполненные жидкостью, по объясненію владѣльца никогда не мѣнявшейся ради экономіи. Самый полъ дощатый съ крупными щелями, куда свободно просачивались нечистоты и, скопляясь, загнивали. Въ зольникахъ находится 40 кожъ. Тутъ же помѣщается 3 чана по 3 аршина въ діаметрѣ для дубленія, вмѣщающіе въ себѣ 120 кожъ. Все помѣщеніе освѣщается 5-ю маленькими окнами, пропускающими такъ мало свѣта, что со двора трудно что-либо разглядѣть. Въ одномъ изъ оконъ дыра, черезъ которую выливаются отбросы и по канавѣ стекаютъ на расположенный а

заводомъ огородъ, а иногда и прямо на улицу, гдѣ и вонтываются въ землю или испаряются. Здѣсь же, около канавки, валяется нѣсколько лошадиныхъ остововъ, какъ объяснилъ владѣлецъ,—остатки палыхъ лошадей, проданныхъ на заводъ; мясо съѣли собаки. Кожи до обработки вымачиваются ими въ чанѣ близъ завода, вода изъ котораго съ кровью и кусками мяса выливается на тотъ же огородъ или въ отведенномъ волостнымъ правленіемъ для мочки кожъ и конопли рукавѣ рѣки Толучеевой, отдѣляющемся отъ самой рѣки плотиной. Таковъ заводъ Гиричева, каковы и всѣ другіе. Нужно ли еще что нибудь добавлять къ этому описанію, нужно ли говорить, какимъ патріархальнымъ невѣжествомъ и наивной безцеремонностью вѣетъ отъ этого „производства", совершенно игнорирующаго обязанности всякаго члена общества воздерживаться отъ дѣяній, наносящихъ другимъ членамъ его неописанный вредъ---„Въ такомъ же почти состояніи находятся въ настоящее время кожевенные заводы въ сл. Калачѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи, полагаетъ, что выдѣлку кожъ во всѣхъ кожевенныхъ заводахъ сл. Калача, за исключеніемъ 4 хъ незначительныхъ сыромятныхъ заведеній, принадлежащихъ крестьянамъ сл. Калача Ивану Удодову, Григорію Удодову, Дмитрію Сарафанову и Никифору Бабикову, по истеченіи срока 15 мая 1902 года слѣдуетъ воспретить, впредь до вынесенія заводовъ за слободу и особаго разрѣшенія земскаго собранія для каждаго завода въ отдѣльности, ибо заводы эти, не взирая на неоднократныя привлеченія владѣльцевъ ихъ къ отвѣтственности за неисполненіе обязательныхъ правилъ къ предупрежденію и противу распространенія заразительныхъ и повальныхъ болѣзней, содержатся крайне грязно и служатъ разсадникомъ заразительныхъ болѣзней. Что же касается 4-хъ вышеназванныхъ сыромятныхъ заводовъ, то таковые можно оставить въ сл. Калачѣ, при условіи соблюденія владѣльцами ихъ санитарныхъ правилъ, въ чемъ и даны ими подписки.

4. Въ 1898 году Монастырщенскій сельскій сходъ ходатайствовалъ о переводѣ Успенской ярмарки съ площади, принадлежащей Донецкому Предтечіеву монастырю, на прилегающую къ

сей площади землю крестьянъ Монастырщенскаго общества или о закрытіи ея, мотивируя это ходатайство тѣснотой монастырской площади, благодаря которой ярмарка фактически, въ значительной ея части, существуетъ на крестьянской землѣ, между тѣмъ, доходы съ нея получаются монастыремъ, каковое обстоятельство служитъ причиной недоразумѣнія и недовольства крестьянъ, могущаго принять острую форму. — Земское собраніе, въ засѣданіи 6 октября 1898 г., оставило вопросъ о мѣстѣ для ярмарки открытымъ, поручивъ управѣ собрать и представить собранію въ сессію 1899 г. всѣ нужныя для разрѣшенія этаго ходатайства свѣдѣнія и справки.

Въ 1899 году земское собраніе, въ засѣданіи 6 октября, выслушавъ докладъ управы о переводѣ ярмарки съ монастырской земли на крестьянскую, отложило окончательное рѣшеніе вопроса о переводѣ или закрытіи ярмарки до слѣдующаго очереднаго земскаго собранія, поручивъ управѣ содѣйствовать тому, чтобы между крестьянами села Монастырщины и Донецкимъ монастыремъ состоялось бы окончательное соглашеніе къ обоюдной выгодѣ сторонъ.

Затѣмъ въ 1900 году въ управу поступили: 1) заявленіе довѣренныхъ Монастырщенскаго общества, которые продолжая настаивать на неудобствѣ ярмарочной площади, принадлежащей монастырю, представили приговоръ Монастырщенскаго сельскаго схода, коимъ онъ постановилъ всѣ доходы, могущіе поступить отъ земли, занимаемой ярмаркой въ с. Монастырщинѣ, находящейся въ смежности съ землей Донецкаго монастыря, назначить на церковныя нужды, предоставивъ ихъ въ распоряженіе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, и 2) заявленіе настоятеля Донецкаго Предтечіева монастыря съ братіей о томъ, что они, получивъ свѣдѣніе, что крестьяне Монастырщенскаго общества составили вышеозначенный приговоръ, изъявляютъ свое согласіе дѣлить пополамъ доходы, имѣющіе поступить съ Успенской ярмарки, между монастыремъ и церковно-приходскимъ попечительствомъ Успенской церкви, присовокупляя, что согласіе это обусловливается выраженнымъ въ вышеупомянутомъ приговорѣ согласіемъ Монастырщенскаго общества нести половину расходовъ по уплатѣ повинностей за ярмарку, а равно и принятіемъ починки площади отъ раз-

мыва водою на счетъ сельскаго общества. Земское собраніе, въ засѣданіи 30 октября 1900 г., выслушавъ докладъ управы по сему вопросу и принимая во вниманіе, что окончательнаго соглашенія по поводу ярмарки между монастыремъ и Монастырщенскимъ обществомъ въ формѣ договора еще не послѣдовало, *постановило*: вопросъ о перенесеніи этой ярмарки отложить еще на одинъ годъ, въ ожиданіи окончательнаго соглашенія Монастырщенскаго общества съ Донецкимъ монастыремъ.

Нынѣ отъ настоятеля Донецкаго монастыря игумена Владиміра съ братіей поступило въ управу заявленіе слѣдующаго содержанія: „Въ прошломъ 1900 г. нами было сдѣлано заявленіе о нашемъ согласіи дѣлить пополамъ съ крестьянами с. Монастырщины доходы за принадлежащую намъ, находящуюся въ с. Монастырщинѣ ярмарочную площадь. Изъявляя таковое согласіе, мы имѣли въ виду этимъ дать понять крестьянамъ о нашей полнѣйшей готовности дѣлать всевозможныя уступки для скорѣйшаго окончанія дѣла по покупкѣ крестьянами монастырской церкви; между тѣмъ, уступки наши привели къ совершенно противоположному результату: крестьяне вмѣсто того, чтобы пойти на встрѣчу нашимъ миролюбивымъ уступкамъ, заявляютъ свои права на часть принадлежащей намъ земли и растущаго на ней лѣса и тѣмъ самымъ даютъ намъ понять, что на наши уступки въ ихъ пользу они смотрятъ какъ на нашу слабость, благодаря которой они могутъ завладѣть и всей принадлежащей намъ ярмарочной площадью. Въ виду всего вышеизложеннаго, а также въ виду того, что вопросъ о ярмарочной площади переносится нами въ Острогожскій окружный судъ, мы отказываемся отъ даннаго нами согласія дѣлить съ крестьянами доходы за ярмарочную площадь, каковые доходы всецѣло будутъ взиматься въ пользу монастыря. О чемъ и просимъ доложить земскому собранію“.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію для окончательнаго разрѣшенія имъ, возбужденнаго въ 1898 году крестьянами Монастырщенскаго общества ходатайства о переводѣ Успенской ярмарки съ площади принадлежащей Донецкому Предтечіеву монастырю на землю крестьянъ Монастырщенскаго общества или о закрытіи ея.

5. Собраніе, выслушавъ докладъ смѣтной комиссіи, поручило управѣ ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе о разрѣшеніи Богучарскому уѣздному земству произвести у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ заемъ въ суммѣ 50.000 руб. для подкрѣпленія кассы управы.

На возбужденное управой ходатайство, Воронежская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 17 февраля сего года за № 38549 увѣдомила уѣздную управу, что министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Богучарскаго земства о разрѣшеніи ему произвести въ текущемъ 1901 году въ случаѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ, частный заемъ на удовлетвореніе текущихъ земскихъ потребностей въ размѣрѣ 50.000 рублей.

Въ займѣ пока не встрѣтилось надобности и онъ не производился.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

жур. 4 окт. утр. засѣд. п. 2.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу о мѣрахъ, какія могли-бы быть приняты къ возможному сокращенію пожаровъ въ селеніяхъ.

Г. Воронежскій губернаторъ обратился въ управу съ циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 14 августа сего года за № 852, слѣдующаго содержанія: „частые случаи необыкновенно опустошительныхъ пожаровъ въ теченіи весны и лѣта настоящаго года въ селеніяхъ Воронежской губерніи имѣли своимъ послѣдствіемъ массовыя бѣдствія. Въ виду этого имѣю честь просить земскія управы внести на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній очереднаго созыва текущаго года вопросъ о мѣрахъ, какія могли-бы быть приняты къ возможному сокращенію пожаровъ въ селеніяхъ и о заключеніяхъ по сему вопросу своевременно представить мнѣ.

Представляя вышеприведенный циркуляръ г. Воронежскаго губернатора вниманію собранія, уѣздная управа, вмѣтѣ съ тѣмъ, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе его слѣдующія, намѣченныя ею, мѣры, которыя, по мнѣнію ея, могли-бы служить къ сокращенію пожаровъ въ селеніяхъ.

1) Признать желательнымъ увеличеніе страховаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія для тѣхъ лицъ, которыя будутъ возводить новыя постройки, вмѣсто сгорѣвшихъ, изъ огнестойкихъ матеріаловъ, какъ то: самана, мѣла и проч. и крышами, хотя соломенными, но прилитыми глиной. За возведеніе подобныхъ построекъ въ указанныхъ выше случаяхъ должны имѣть неуклонное наблюденіе какъ агенты земскаго страхованія, такъ равно волостныя и сельскія власти.

2) Вмѣнить въ непремѣнную обязанность волостныхъ и сельскихъ правленій слѣдить за неуклоннымъ исполненіемъ правилъ объ устройствѣ селеній при возведеніи новыхъ построекъ, такъ какъ часто поступающіе въ управу акты о нарушеніи правилъ строительнаго устава, доказываютъ, что правила эти не соблюдаются и постройки возводятся въ незаконномъ одна отъ другой разстояніи, что также можетъ служить причиной увеличенія пожаровъ.

3) Для огражденія сосѣднихъ крестьянскихъ построекъ отъ огня необходимо ввести обязательныя правила густой посадки быстро растущихъ деревьевъ вокругъ крестьянскихъ усадебныхъ мѣстъ, что несомнѣнно въ значительной степени ослабитъ быстрое распространеніе огня при пожарахъ, при чемъ выдача посадочнаго матеріала должна быть безплатною, о самомъ-же отпускѣ саженцевъ надлежитъ ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а также, по возможности, завести въ уѣздѣ при школахъ питомники древесныхъ, быстрорастущихъ, породъ, откуда можно было-бы также снабжать населеніе посадочнымъ матеріаломъ.

4) Въ каждомъ селеніи необходимо, по возможности, въ разныхъ его пунктахъ устроитъ пруды для собиранія снѣговой и дождевой воды, дабы имѣть всегда достачно воды для тушенія пожаровъ. Расходъ на устройство этихъ прудовъ можетъ быть отнесенъ на счетъ суммъ страхового капитала.

5) Во многихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи существуютъ вольныя пожарныя дружины, оказывающія несомнѣнно громадную пользу при тушеніи пожаровъ. Для распространенія подобныхъ дружинъ надлежитъ первоначально среди интеллигентнаго населенія Богучарскаго уѣзда, какъ-то землевладѣльцевъ, сельскихъ духовныхъ лицъ, школьныхъ учителей и др. образовать пожарное общество, члены котораго, по выработкѣ правилъ по организаціи пожарныхъ дружинъ, будутъ споспѣшествовать и руководитъ ихъ устройствомъ. Организованныя пожарныя дружины должны быть снабжены огнегасительными инструментами за счетъ страховаго капитала. Для того-же, чтобы имѣть въ своемъ распоряженіи сумму для необходимыхъ расходовъ, желательно

было-бы, что члены пожарнаго общества вносили ежегодно установленный взносъ.

6) Обязать волостныя и сельскія власти слѣдить за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ правилъ о мѣрахъ тушенія пожаровъ, составленныхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 16 іюня 1873 года.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 3.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По протесту г. Воронежскаго губернатора противъ постановленія Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія, утвердившаго распредѣленіе недоимокъ земскаго сбора за общія владѣнія, между селеніями, участвующими въ послѣднихъ.

Г. Воронежскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 27 ноября 1900 года за № 1086, увѣдомилъ управу о нижеслѣдующемъ „Разсмотрѣвъ переданное мною, согласно 88 ст. полож. о земск. учрежд., постановленія Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія объ утвержденіи доклада смѣтной коммиссіи въ части, касающейся сдѣланнаго управою распредѣленія недоимокъ земскаго сбора за общія владѣнія между селеніями, участвующими въ послѣднихъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе нашло, что распредѣленіе недоимокъ земскаго сбора между селеніями, владѣющими надѣльною землею по общему акту укрѣпленія, должно быть произведено порядкомъ, указаннымъ въ циркулярѣ министерства финансовъ, отъ 29 іюля 1900 года, за № 5837, т. е. по приговорамъ общихъ сходовъ всѣхъ селеній, участвующихъ въ общемъ владѣніи надѣльною землею, каковые приговоры подлежатъ, предварительно приведенія ихъ въ дѣйствіе, утвержденію земскаго начальника, по тѣмъ-же селеніямъ съ общимъ владѣніемъ, по которымъ сходъ не сдѣлаетъ распредѣленія общей недоимки земскихъ сборовъ, таковое по порученію земскаго начальника, производится волостнымъ правленіемъ или на основаніи имѣющихся въ волостномъ и сельскомъ счетовод-

ствѣ данныхъ о размѣрѣ ежегодныхъ платежей причитавшихся по разверсткѣ сельскаго общества, съ каждаго отдѣльнаго селенія на пополненіе общаго оклада сборовъ и свѣдѣній он ежегодно уплаченныхъ каждымъ селеніемъ суммахъ, или при отсутствіи этихъ свѣдѣній и данныхъ — пропорціонально долѣ текущаго оклада, назначенной на селеніе при распредѣленіи оклада сборовъ. Между тѣмъ, Богучарская уѣздная земская управа, какъ видно изъ доклада ея земскому собранію, самостоятельно произвела разверстку означенныхъ недоимокъ на основаніи тѣхъ-же долей, въ которыхъ казенною палатой, за силою закона 23 іюня 1899 года распредѣлены оклады казенныхъ сборовъ за общія владѣнія, нарушивъ такимъ образомъ указанный выше порядокъ распредѣленія сихъ недоимокъ. Въ виду этого, признавая, что земское собраніе не имѣло основаній для утвержденія сдѣланной управою при такихъ условіяхъ разверстки, присутствіе, въ засѣданіи 20-го ноября, опредѣлило: состоявшееся по настоящему предмету постановленіе названнаго собранія отмѣнить".

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь также доложить, что распредѣленіе недоимокъ земскаго сбора на 1901 годъ между селеніями, за ихъ общія владѣнія произведено управою по приговорамъ общихъ сходовъ этихъ селеній, утвержденнымъ г. г. земскими начальниками и имѣющимся въ Богучарскомъ уѣздномъ казначействѣ и требованіе г. губернатора такимъ образомъ исполнено, согласно циркуляра министерства финансовъ отъ 29 іюля 1900 года за № 5837.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 6.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

О дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго уѣзднаго земства.

Дѣятельность магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей въ 1900 году и съ 1 января по 1 сентября 1901 года выразилась, какъ и въ 1899 году продажей дешевыхъ книгъ, картинъ, тетрадей, карандашей, аспидныхъ досокъ, грифелей, бумаги и прочихъ письменныхъ принадлежностей населенію Богучарскаго уѣзда и главными покупателями являются, какъ и прежде, ученики и ученицы, покупающіе по мелочи, но приходящіе за покупками ежедневно, въ свободное отъ классныхъ занятій время, по нѣсколько десятковъ человѣкъ. Разница въ продажѣ только та, что въ настоящемъ году продается несравненно больше учебниковъ. Управа пріобрѣтаетъ для продажи только тѣ учебники, которые приняты въ сельскихъ школахъ уѣзда, для учениковъ же городскихъ училищъ и женской прогимназіи учебники его не пріобрѣтались, въ виду того, что они имѣлись въ продажѣ въ мѣстныхъ магазинахъ и типографіи, а главнымъ образомъ изъ опасенія замѣны ихъ другими, вслѣдствіе чего учебники, вышедшіе изъ употребленія могли остаться въ земскомъ магазинѣ безъ всякой надежды на продажу ихъ въ предѣлахъ уѣзда. Въ настоящемъ году дѣйствительно произошла такая замѣна въ городскихъ училищахъ и введены въ употребленіе: Вечныя Всходы „Тихомирова", Букварь „Пуцыковича," Планы письменныхъ упражненій „его же" Задачникъ Комарова и курсъ правописанія „Некрасова," то есть именно тѣ учебники, которые пріобрѣтаются управой для земскихъ школъ, а потому имѣются для продажи въ земскомъ магазинѣ, чѣмъ и объясняется продажа ихъ городскимъ ученикамъ.

Никольское отдѣленіе склада продало книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей въ 1900 году и по 1-е сентября сего года всего на 95 руб., получивъ ихъ изъ управы для продажи на сумму 320 руб. 42 коп. Константиновское же отдѣленіе, разрѣшенное г. губернаторомъ въ прошломъ году къ открытію, до сихъ поръ открыто не было, такъ какъ учитель Малининъ не требовалъ изъ управы для продажи товара, вѣроятно вслѣдствіе того, что на него возложено завѣдываніе вновь открытой 2-й Константиновской школой и въ первый годъ открытія, безъ помѣщенія, на его долю пришлось слишкомъ много работы.

За 1900 годъ управой израсходовано: на выписку книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей, съ доставкой ихъ 1915 руб. 81 коп., на переплетъ учебныхъ книгъ 106 руб. 85 коп. жалованье завѣдывающему продажей 135 руб., почтовый расходъ 2 руб. 63 коп. и починка замковъ къ шкафамъ 80 коп., а всего 2161 руб. 9 коп.

За тотъ же періодъ поступило на приходъ за проданныя книги и письменныя принадлежности 1988 р. 22 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1899 года въ суммѣ 180 руб. составитъ 2168 руб. 50 коп. Изъ суммы 1988 руб. 22 к. поступившей на приходъ, поступило: отъ продажи 4995 экземпляровъ книгъ 391 руб. 89 коп., 1012 картинъ 60 р. 78 к., 13120 ученическихъ тетрадей 262 р. 40 к., остальная сумма поступила отъ продажи различныхъ письменныхъ принадлежностей преимущественно бумаги, которую охотно берутъ въ земскомъ магазинѣ городскія присутственныя мѣста и волостныя правленія.

Съ 1 января по 1 сентября 1901 года израсходовано управой на выписку книгъ и письменныхъ принадлежностей съ доставкою ихъ 1731 руб. 38 коп., на жалованье завѣдывающему продажей 120 руб., на книги для веденія отчетности 1 р. 35 к. и почтовый расходъ 1 р. 82 к., всего израсходовано 1757 р. 55 к. За то же время поступило на приходъ за проданныя книги и письменныя принадлежности 1025 руб. 1 коп., въ томъ числѣ по Никольскому отдѣленію 75 руб. и по Богучарскому магазину 950 руб. 1 коп., съ остаткомъ же въ суммѣ 7 руб. 41 коп., поступило на приходъ 1032 руб. 42 коп. Къ 1 сентября сего

года состоитъ въ магазинѣ въ Богучарѣ, по продажной цѣнѣ, на сумму 998 р. 71 к. и въ Никольскомъ отдѣленіи на 225 руб. 42 коп. Изъ суммы 950 руб. 1 коп., поступившей на приходъ въ Богучарѣ, поступило: отъ продажи 3677 экземпляровъ книгъ 238 руб. 69 коп., 397 картинъ—23 руб. 92 коп., 7169 ученическихъ тетрадей 143 р. 38 к., остальная же сумма 544 р. 2 к. поступила отъ продажи письменныхъ принадлежностей.

Книги для продажи въ магазинѣ пріобрѣтаются отъ фирмъ Сытина и Березовскаго, учебники же по возможности отъ самыхъ издателей: Тихомирова и Луковникова; письменныя принадлежности выписываются отъ писче-бумажнаго товарищества Кувшинова и универсальнаго магазина Мюръ и Мерилизъ, такъ какъ выписываемый отъ этихъ фирмъ товаръ обходится ни какъ не дороже выписываемаго черезъ посредство книжно-коммиссіоннаго отдѣла Губернской управы, при томъ бумага Мюръ и Мерилиза качествомъ превосходитъ бумагу тѣхъ фирмъ, отъ какихъ управа выписывала въ 1899 году. Неудобство при выпискѣ чрезъ посредство губернской управы состоитъ въ томъ, что счеты на товаръ присылаются очень поздно, обыкновенно черезъ полгода послѣ полученія товара и управа бываетъ поставлена въ большое затрудненіе при расцѣнкѣ его для продажи покупателямъ.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

жур. 4 окт. утр. зас. п. 8.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

Съ представленіемъ списковъ бѣлья и вещей, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности по лѣчебницамъ Богучарскаго уѣзда за 1899, 1900 и 1901 г.

Представляя при этомъ списокъ бѣлья и вещей, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности по лѣчебницамъ Богучарскаго уѣзда за 1901 годъ, и такіе же списки за 1899 и 1900 г., по которымъ не было дано заключенія ревизіонной коммиссіи объ исключеніи, уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ей исключить изъ наличности бѣлье и вещи, означенные въ спискахъ за негодностью къ употребленію по лѣчебницамъ Богучарскаго уѣзда за вышеозначенные годы.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СПИСОКЪ

бѣлья и другихъ вещей по лѣчебницамъ Богучарскаго уѣзда, подлежащихъ, за негодностью, исключенію изъ наличности. за 1899 годъ

Наименованіе бѣлья и вещей.	Количество
По Калачеевской лѣчебницѣ.	
Рубахъ мужскихъ . . .	17
„ женскихъ . . .	22
Кальсонъ	32
Юбокъ	7
Чулокъ	15
Полотенецъ	25
Простынь	15
Наволокъ	10
Мѣшковъ	5
Халатовъ суконныхъ . .	2
„ холщевыхъ . .	3
Туфлей	6 п.
По Петропавловской лѣчебницѣ.	
Одѣялъ зимнихъ . . .	1
„ лѣтнихъ . . .	4
Платковъ головныхъ .	3
Матрацевъ	5
Наволокъ головныхъ . .	20
Простыней и подъодѣяльниковъ	12
Рубахъ мужскихъ . . .	4
Подштанниковъ. . . .	11
Рубахъ женскихъ . . .	3
Юбокъ	3
Кофтъ	5
Рубахъ дѣтскихъ . . .	1 п.
Полотенецъ	10
Чулокъ холщевыхъ . .	14
„ суконныхъ . .	2
Фартуковъ	2
Занавѣсокъ	2
Валенокъ	2
Башмаковъ	7
Табуретовъ	15
Кружекъ эмаллированныхъ желѣзныхъ	2
Замковъ наружныхъ . .	3
Чугуновъ	1
Ведеръ желѣзныхъ . .	2
Корцевъ желѣзныхъ . .	1
Тазовъ	2
Горшковъ ночныхъ эмаллированныхъ	2

Трубъ желѣзныхъ самоварныхъ	1	Лотокъ деревянный	1
Совковъ желѣзныхъ	1	*По Пикаревской лѣчебницѣ.*	
Сковородъ	1		
Чашекъ деревянныхъ	1	Рубахъ мужскихъ	4
Ситъ и рѣшетъ	1	Кальсонъ	4
Лампъ для палатъ	2	Наволокъ большихъ и малыхъ	7
Примусъ	1	Лѣтнихъ одѣялъ	2
Ножей кухонныхъ	1	Чулокъ холщевыхъ	8 п.
Тазъ для стульчика	1		

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СПИСОКЪ

бѣлья и другихъ вещей по лѣчебницамъ Богучарскаго уѣзда, подлежащихъ, за негодностью, исключенію изъ наличности за 1900 годъ.

Наименованіе бѣлья и вещей.	Количество
По Калачеевской лѣчебницѣ.	
Рубахъ мужскихъ . . .	19
„ женскихъ . . .	2
Кальсонъ	19
Юбокъ	14
Чулокъ	26 паръ
Полотенецъ	67
Простынь	13
Наволокъ	29
Мѣшковъ	4
Халатовъ суконныхъ . .	2
„ холщевыхъ . .	7
„ для прислугъ .	2
Головныхъ платковъ . .	6
Туфлей	2 пары
По Петропавловской лѣчебницѣ:	
Тюфяковъ	3
Простынь	16
Одѣялъ зимнихъ . . .	1
Рубахъ мужскихъ . . .	4
Кальсонъ	7
Кофточекъ	4
Чулокъ холщевыхъ . .	15 паръ
Платковъ	2
Халатовъ лѣтнихъ. . .	1
Полотенецъ	8
Одѣялъ лѣтнихъ . . .	1
Рубахъ женскихъ . . .	2
Наволокъ	8
Фартуковъ	2
Валенокъ	1 пара
Тазовъ желѣзныхъ . .	2
Ведеръ жестяныхъ . .	2
Ситъ	2
Кружекъ для воды . .	1
По Писаревской лѣчебницѣ:	
Рубахъ мужскихъ . . .	6
„ женскихъ . . .	6
Кальсонъ	4
Юбокъ	6
Кофтъ	2

Простынь	5	Рубахъ женскихъ . . .	1
Наволокъ	5	Подштаниковъ	7
Матрацовъ	1	Кофтъ	2
Одѣялъ лѣтнихъ . . .	1	Полотенецъ	10
Халатовъ лѣтнихъ. . .	1	Наволокъ	6
Полотенецъ.	23	Чулокъ	4 гары
Холщевыхъ чулокъ . .	12 гаръ	Тюфяковъ	2
Туфель	4 гары	Туфель	3
По Михайловской лѣчебницѣ.		Одѣялъ лѣтнихъ . . .	1
Рубахъ мужскихъ . . .	3	Простынь и подъодѣяльниковъ	3

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СПИСОКЪ

бѣлья и другихъ вещей по пріемнымъ покоямъ и лѣчебницамъ Богучарскаго уѣзда, подлежащимъ за негодностью, исключенію изъ наличности за 1901 годъ.

Наименованіе бѣлья и вещей.	Количество
По Никольскому пріемному покою.	
Рубахъ мужскихъ . . .	1
Простынь	1
По Калачеевской лѣчебницѣ.	
Рубахъ мужскихъ . . .	10
„ женскихъ . . .	12
Кальсонъ	11
Юбокъ	10
Чулокъ	15 паръ
Полотенецъ	20
Простынь	26
Наволокъ	16
Мѣшковъ	4
Одѣялъ суконныхъ. . .	4
Халатовъ суконныхъ . .	4
„ холщевыхъ . .	16
„ для прислугъ .	4
Головныхъ платковъ . .	18
Туфлей	2 пары
Кроватей деревянныхъ .	10

Наименованіе бѣлья и вещей.	Количество
По Петропавловской лѣчебницѣ.	
Одѣялъ зимнихъ . . .	1
Халатовъ зимнихъ . .	1
„ лѣтнихъ . .	1
Одѣялъ лѣтнихъ . . .	6
Матрацевъ холщевыхъ .	6
Простынь и подъодѣяльниковъ	20
Рубахъ мужскихъ . . .	4
„ женскихъ . . .	3
Кальсонъ	10
Юбокъ	5
Кофтъ	4
Платковъ ситцевыхъ . .	6
Наволокъ головныхъ . .	11
Рубахъ и штановъ дѣтскихъ мужскихъ	1
Полотенецъ	17
Занавѣсокъ	4
Фартуковъ и халатовъ .	3
Чулокъ	14

Башмаковъ	5
Валенокъ	2
Рукомойниковъ	1
Тазовъ желѣзныхъ	4
Кружекъ желѣзныхъ	2
Скамеекъ и дивановъ	2
Примусовъ	1
Ведеръ желѣзныхъ	3
Замковъ наружныхъ	3
Лотковъ деревянныхъ для стирки	1
Трубъ къ самовару	2
Совокъ желѣзный	1
Топоръ	1
Ножей кухонныхъ	1
Корцевъ желѣзныхъ	1
Чугуновъ	1
Сковородъ	1
Кадокъ деревянныхъ	1
Лампъ	3
Ванъ	1
Ситъ	1
Табуретовъ	4
Тазъ для стульчака	1

По Богучарской лѣчебницѣ.

Рубахъ мужскихъ	21
Кальсонъ	24
Рубахъ мужскихъ дѣтскихъ	9
Кальсонъ дѣтскихъ	9
Рубахъ женскихъ	10
Юбокъ	6
Кофтъ	13
Рубахъ женскихъ дѣтскихъ	1
Юбокъ дѣтскихъ	2
Кофтъ дѣтскихъ	5
Платковъ	35
Матрасовъ	7
Наволокъ нижнихъ	35
„ верхнихъ	40
Простынь	48
Одѣялъ лѣтнихъ	21
„ зимнихъ	24
Чулокъ	25 паръ
Туфлей	10 паръ
„ дѣтскихъ	2 паръ
Сорочекъ для горячечныхъ	1
Полотенецъ личныхъ	25
„ посудныхъ	1
Фартуковъ для врача	9
„ „ служителей	15
Полотенецъ для доктара	19
„ аптеки посудныхъ	11
Халатовъ для медицинскаго персонала	1
Суденъ переносныхъ	2

Ведеръ	5	Чулокъ	26
Кружка мѣдная . . .	1	Тюфяковъ	6
Тазовъ для посуды . .	1	Халатовъ лѣтнихъ . .	2
„ „ угля . . .	3	„ зимнихъ . .	6
„ „ мѣдныхъ . .	1	Одѣялъ лѣтнихъ . . .	2
Лотковъ	1	Простынь	6
Лампъ висячихъ . . .	1	Туфлей	14
Лопатъ желѣзныхъ . .	1	Рукомойниковъ мѣдныхъ .	1
Скамеекъ подъ ноги . .	2	Тазовъ мѣдныхъ . . .	2
По Михайловской лѣчебницѣ:		Табуретовъ	6
		Столовъ кухонныхъ малыхъ.	1
Рубахъ мужскихъ . . .	10	Чугуновъ разбитыхъ . .	2
„ женскихъ . . .	11	Солонокъ оловяныхъ . .	3
Юбокъ	8	Тарелокъ глиняныхъ . .	4
Кальсонъ	15	Чайникъ	1
Кофточекъ	3	Молошниковъ форфоровыхъ	2
Платковъ головныхъ . .	3	Рогачей	1
„ носовыхъ . .	4	Чашекъ чайныхъ . . .	7
Полотенецъ	28	Деревянныхъ чашекъ для посуды	1
Наволокъ	17		

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 9.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ, установленіи сроковъ и перенесеніи существующихъ.

I.

Старокріушинское сельское общество, приговоромъ составленнымъ 7 апрѣля сего года, ходатайствуетъ объ открытіи въ сл. Старой-Кріушѣ трехдневной скотской ярмарки, ежегодно, съ 1 мая, мотивируя ходатайство тѣмъ, что въ этой слободѣ нѣтъ ни одной ярмарки такой, какія бываютъ въ другихъ селеніяхъ. Кромѣ того, общество это ходатайствуетъ объ установленіи сроковъ открытія уже существующихъ въ сл. Старой Кріушѣ ярмарокъ: Благовѣщенской—на 20 марта, Ивановской—на 20 іюня и Игнатовской—на 15 декабря.

Со стороны жителей ближайшихъ волостей не встрѣчается препятствій къ установленію сроковъ открытія уже существующихъ ярмарокъ, но противъ открытія новой ярмарки высказались жители Ширяевской и Петропавловской волостей. Ширяевское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 3 іюня за № 946, проситъ не допускать въ Старой Кріушѣ ярмарки съ 1 мая, такъ какъ она подорветъ значеніе Ширяевской Никольской ярмарки, на которой торговля скотомъ начинается съ 1 мая, Петропавловское же волостное правленіе, 14 іюня за № 1480, возражаетъ противъ открытія просимой ярмарки на томъ основаніи, что Петропавловское общество, приговоромъ 13 іюня 1899 года, ходатайствовало объ открытіи въ сл. Петропавловкѣ скотской трехдневной ярмарки съ 1 мая, но уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 10 октября 1899 года, отклонило это ходатайство, въ виду возраженія

Ширяевскаго общества, а потому Петропавловское общество считаетъ себя имѣющимъ болѣе права на открытіе такой ярмарки, тѣмъ болѣе, что сл. Петропавловка отстоитъ отъ сл. Ширяевой въ болѣе дальнемъ разстояніи, чѣмъ Старая Кріуша и въ этой послѣдней слободѣ имѣются и безъ того три хорошихъ скотскихъ ярмарки, какихъ въ сл. Петропавловкѣ нѣтъ.

Находя возраженія Ширяевскаго и Петропавловскаго волостныхъ правленій вполнѣ основательными, уѣздная управа полагаетъ, что ходатайство Старокріушинскаго общества объ открытіи новой ярмарки надлежитъ отклонить, что же касается ходатайства объ установленіи сроковъ открытія уже существующихъ въ сл. Старой Кріушѣ ярмарокъ, то таковое, въ виду согласія на это жителей сосѣднихъ волостей, по мнѣнію управы, слѣдуетъ удовлетворить.

II.

Песковское сельское общество Старомѣловатской волости, приговоромъ отъ 22 апрѣля сего года, ходатайствуетъ объ открытіи въ сл. Пескахъ съ 18 по 21 ноября скотской ярмарки, такъ какъ въ этой слободѣ нѣтъ ни одной скотской ярмарки, крайне необходимой, особенно въ осеннее время, когда, по окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ, жители могли бы сбывать излишній скотъ, дабы не тратиться на зимовку его, при дороговизнѣ кормовъ, или обмѣнивать свой скотъ на другой. Для предположенной къ открытію ярмарки въ сл. Пескахъ имѣется обширная и сухая площадь, свободная отъ всякихъ построекъ и при ней изобильные водопои.

Такъ какъ на запросъ управы, Павловская управа и 7 волостныхъ правленій Богучарскаго уѣзда сообщили, что препятствій къ открытію названной ярмарки со стороны жителей сосѣднихъ селеній не встрѣчается, то управа полагаетъ, что ходатайство Песковскаго общества объ открытіи скотской ярмарки съ 18 по 21 ноября надлежитъ удовлетворить.

III.

Новокріушинское общество, приговоромъ отъ 3 іюня сего года, ходатайствуетъ объ открытіи въ сл. Новой Кріушѣ двухъ трехдневныхъ скотскихъ ярмарокъ: Преображенской—съ 5 по 7 ав-

густа и Яковлевской — съ 28 по 30 апрѣля. Ходатайство свое общество мотивируетъ тѣмъ, что въ Новой Кріушѣ не имѣется надлежащихъ скотскихъ ярмарокъ, кромѣ Александро-Невской, существующей съ 28 августа, которая разрѣшена только въ 1898 году и торгъ на ней не вполнѣ установился. Въ апрѣлѣ была въ этой слободѣ разрѣшена Георгіевская ярмарка, съ 23 апрѣля, но вслѣдствіе существующихъ по сосѣдству болѣе выдающихся ярмарокъ, ярмарка эта сама собой упразднилась и въ настоящее время не существуетъ.

Очередному уѣздному собранію созыва 1897 года было доложено ходатайство того же общества объ открытіи двухъ трехдневныхъ скотскихъ ярмарокъ: Александро-Невской съ 28 по 30 августа и Яковлевской — съ 28 по 30 апрѣля. Первая ярмарка, Александро-Невская, разрѣшена, ходатайство же объ открытіи Яковлевской ярмарки было собраніемъ отклонено, въ виду возраженія Ширяевскаго общества, что ярмарка эта подорветъ торговлю Ширяевской Никольской ярмарки, существующей съ 4 по 10 мая, на которую пригонъ скота начинается въ послѣднихъ числахъ апрѣля.

Такимъ образомъ Новокріушенское общество вторично ходатайствуетъ объ открытіи неразрѣшенной ему Яковлевской ярмарки и снова Ширяевское общество представляетъ противъ открытія этой ярмарки такое же возраженіе какъ и въ 1897 году, не заявляя протеста по поводу открытія Преображенской ярмарки. Со стороны Павловской земской управы и 6 сосѣднихъ волостныхъ правленій Богучарскаго уѣзда не встрѣчается препятствій къ открытію въ Новой Кріушѣ обѣихъ ярмарокъ, о которыхъ ходатайствуетъ общество, но управа полагаетъ, что ходатайство это слѣдуетъ отклонить, въ виду того, во 1-хъ, что въ окрытіи Преображенской ярмарки, съ 5 по 7 августа, сл. Новая Кріуша не нуждается, имѣя уже въ августѣ Александро-Невскую ярмарку и во 2-хъ, что Яковлевская ярмарка можетъ подорвать торговлю и значеніе Ширяевской Никольской ярмарки.

IV.

Новотолучеевское общество Руднянской волости, приговоромъ отъ 11 марта сего года, проситъ разрѣшить открытіе въ слоб.

Новой Толучеевой трехдневной скотской ярмарки съ 5 по 7 марта, вмѣсто разрѣшенной въ этой слободѣ ярмарки съ 9 января, но фактически не существующей, вслѣдствіе того, что всего въ 12 верстахъ, въ сл. Калачѣ, съ 7 января, бываетъ большая скотская ярмарка.

На запросъ управы, Бобровская и Павловская уѣздныя управы, а также 8 волостныхъ правленій Богучарскаго уѣзда увѣдомляютъ, что со стороны ихъ не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію ходатайства Новотолучеевскаго общества, но Подгоренское волостное правленіе проситъ ярмарки этой не разрѣшать, такъ какъ существующая въ сл. Подгорной съ 4 по 7 марта скотская ярмарка можетъ прійти въ упадокъ, въ случаѣ открытія въ тоже время ярмарки въ близкомъ разстояніи отъ сл. Подгорной, почему управа полагаетъ, что ходатайство Новотолучеевскаго общества надлежитъ отклонить, предоставивъ ему возбудить новое ходатайство объ открытіи ярмарки, избравъ для нея такой срокъ, чтобы она не могла подрывать значеніе уже существующихъ по сосѣдству ярмарокъ.

V.

Михайловское сельское общество, приговоромъ отъ 23 апрѣля сего года, ходатайствуетъ о переводѣ на свою общественную землю лѣтнихъ трехъ ярмарокъ: Преполовенской, Храмовской, (2 іюля) и Покровской, съ площади, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ, на которой существуетъ 5 ярмарокъ. Такое ходатайство Михайловскаго общества разсматривалось уже уѣзднымъ земскимъ собраніемъ созывовъ 1874 и 1876 годовъ, но было собраніемъ отклонено, такъ какъ ярмарочная площадь, по уставной грамотѣ, была въ непосредственномъ распоряженіи прежняго владѣльца г. Черткова. Нынѣ же, какъ видно изъ приговора, условія, при которыхъ существуютъ ярмарки въ сл. Михайловкѣ, существенно измѣнились. Прежніе владѣльцы Михайловской экономіи; г. Чертковъ, а послѣ него г. г. Плотицины владѣли въ окрестности ярмарочной площади огромнымъ количествомъ земли, имѣли на ней свои выгоны и водопои и, кромѣ того, возмѣщали крестьянамъ тѣ убытки, какіе причиняли имъ ярмарки: давали лѣсной матеріалъ, для починки разрушенныхъ

скотомъ изгородей и колодезныхъ срубовъ, отводили за недорогую плату пастбища и проч. Теперь же площадь куплена крестьяниномъ Моршанскаго уѣзда Иваномъ Лежневымъ и Старобѣльскимъ мѣщаниномъ Павломъ Сушиловымъ, не имѣющими кромѣ площади никакихъ земельныхъ угодій и водопоевъ. Площадь эта очень не велика и находится въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, пріѣхавшіе на ярмарку, не помѣщаясь на площади, размѣщаются на крестьянской землѣ, пасутъ скотъ на крестьянскихъ выгонахъ и толокахъ, для водопоя пользуются крестьянскими колодцами и родниками, при чемъ родники затаптываются, а колодезные срубы разоряются, такъ что послѣ ярмарокъ крестьянамъ приходится расчищать родники, исправлять колодезные срубы и чинить изгороди, что, при неимѣніи у крестьянъ лѣса и при его дороговизнѣ, чрезвычайно для нихъ убыточно, и по этому, такъ какъ владѣльцы не возмѣщаютъ имъ расходовъ по исправленію причиняемыхъ поврежденій, Михайловское общество, чтобы избавиться навсегда отъ такихъ непріятностей, пожелало войти въ полюбовное соглашеніе съ новыми владѣльцами площади и предлагало имъ возвратить всѣ, затраченныя имъ на покупку площади деньги, съ надбавкой еще тысячи пятисотъ рублей, но Лежневъ и Сушиловъ такое соглашеніе отклонили.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію и принимая во вниманіе, что новые владѣльцы ярмарочной площади люди пришлые, не принадлежащіе къ составу мѣстнаго населенія, а купившіе площадь въ сл. Михайловкѣ случайно, съ цѣлью наживы и пользующіеся происходящими на ней ярмарками къ явному вреду и убытку мѣстныхъ жителей. Уѣздная управа полагаетъ, что Богучарскому земству возможно было бы, на основаніи п. 5 ст. 63 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, поддержать ходатайство крестьянъ слоб. Михайловки о переводѣ на крестьянскую землю хотя бы трехъ лѣтнихъ ярмарокъ, какъ наиболѣе приносящихъ вреда мѣстнымъ жителямъ.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. { 29 сентября п. 3.
4 окт. утр. зас. п. 11.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

I.

О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства, за учебный 1900/1901 г.

Въ учебномъ 1900/1901 году народныхъ школъ, содержимыхъ съ пособіемъ объ уѣзднаго земства, въ уѣздѣ было: одно городское приходское и 53 сельскихъ начальныхъ училищъ, распредѣленныхъ въ 45 селеніяхъ: Березнягахъ, Березовкѣ, Бычкѣ, Болоконовкѣ, Воробьевкѣ, Дьяченковой, Жилиной, Загребайловкѣ, Зайцовкѣ, Калачѣ, Колещатой, Константиновкѣ, Коренной, Красногоровкѣ, Краснооселовкѣ, Кривоносовой, Красноженовой, Куликовкѣ, Машиной, Марковкѣ, Мѣдовой, Михайловкѣ, Монастырщинѣ, Никольскомъ, Новой-Бѣлой, Новой-Кріушѣ, Новой-Мѣловаткѣ, Новой-Толучеевой, Осиковкѣ, Петропавловкѣ, Писаревкѣ, Поддубной, Подгорной, Пшеничномъ, Руднѣ, Смаглѣевкѣ, Софіевкѣ, Старой-Кріушѣ, Старой-Мѣловой, Пескахъ, Старой-Толучеевой, Талахъ, Твердохлѣбовой, Ширяевой и Ясеновкѣ.

Преподавателей во всѣхъ училищахъ было: 115, а именно: законоучителей 54, учителей 41, помощниковъ 3, учительницъ 14 и помощницъ 33. Изъ нихъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи и вообще получившихъ спеціальную подготовку было учителей 31, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: законоучителей 54, учительницъ 14, помощницъ 33 и въ низшихъ: — учителей 5 и помощниковъ 3, не окончившихъ курса: — учителей 5. Содержаніе получили: законоучители: 24 по 50 руб. въ годъ, 17 по 75 руб., 4 по 84 руб., 12 по 100 руб.,

учители: 1—100 руб., 2 по 200 руб., 6 по 240 руб., 11 по 280 руб., 7 по 320 руб., 1—340 руб., 5 по 360 руб. и 7 по 400 руб., учительницы: 5 по 200 руб., 5 по 240 руб. 3 по 280 руб., 1—320 руб., помощники и помощницы получаютъ по 150 руб. въ годъ.

Учащихся въ 1900/1901 учебномъ году было 3609 мальчиковъ и 335 дѣвочекъ, окончило курсъ 505 мальчиковъ и 63 дѣвочки.

На содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ поступило отъ казны 140 руб., отъ города 650 руб., отъ сельскихъ обществъ 4978 руб. 19 коп. и отъ земства 30304 руб., всего 36072 руб. 19 коп.

Изъ 36072 19 к. израсходовано на жалованье и награды учащимъ 26219 руб. и на учебныя пособія, библіотеки и проч. 9853 руб. 19 коп. На школьное строительство было выдано сельскимъ обществамъ безвозвратнаго пособія изъ суммъ уѣзднаго и губернскаго сборовъ 3130 руб., безпроцентной ссуды 1000 р. и пособія изъ страховаго капитала на устройство печей и огнеупорныхъ крышъ въ школахъ 880 руб.

Сельскія общества сверхъ того имѣли расходы на содержаніе, ремонтъ, отопленіе школьныхъ помѣщеній и на наемъ сторожа.

II.

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

По свѣдѣніямъ Богучарскаго уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта въ 1900/1901 учебномъ году въ Богучарскомъ уѣздѣ было 75 церковно-приходскихъ школъ, учащихся въ нихъ 2791 мальчикъ и 672 дѣвочки, изъ коихъ окончило курсъ 302 мальчика и 55 дѣвочекъ. Школъ грамоты за тотъ же годъ было 64, и учащихся въ нихъ 1649 мальчиковъ и 533 дѣвочки, изъ нихъ окончило курсъ 121 мальчикъ и 47 дѣвочекъ.

По успѣхамъ обученія отдѣленіе раздѣляетъ церковно-приходскія школы на очень хорошія, хорошія и удовлетворительныя, за исключеніемъ школъ Кантемировской (Троицкой) и Воробьевской (входа Іерусалимской), гдѣ успѣхи были неудовлетворительные.

Въ школахъ грамоты успѣхи были хорошіе, удовлетворительные и неудовлетворительные въ Старо-Кріушинской (Богородицкой школѣ).

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 1900/1901 учебномъ году было израсходовано. Изъ казенныхъ суммъ 12608 руб. и изъ суммъ, отпускаемыхъ земствомъ и изъ другихъ источниковъ 7477 р. а всего 20085 р.

При семъ представляются вѣдомости управы а) о дѣятельности преподающихъ въ народныхъ школахъ б) о личномъ составѣ народныхъ школъ и в) объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ за учебный 1900/1001 г., отчетъ Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и отчетъ уполномоченнаго отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами г. Толкунова о ревизіи церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1900/1901 годъ.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

ВѢДОМОСТЬ

о дѣятельности преподающихъ въ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, составленная на основаніи данныхъ, полученныхъ изъ двухъ ревизій, произведенныхъ въ 1900 и 1901 учебномъ году инспекторомъ народныхъ училищъ Воронежской губерніи А. А. Картамышевымъ, членами училищнаго совѣта г.г. Уреулъ, Шуриновымъ, Наумовымъ, Лашкаревымъ, Селиховымъ, Ахшарумовымъ, Грековымъ, Степановымъ, Тарарыковымъ, П. К. Вольфъ, К. К. Вольфъ и Лисаневичемъ.

№№	Наименованіе училищъ.	Фамиліи преподающихъ.	Число учениковъ, съ какими занимался.	Успѣхи учащихся за весь учебный годъ.
1	Богучарское приходское:	Законоучитель Поповъ . .	86	4,4
		1-й учитель Матвѣевъ . .	31	4,3
		2-й учитель Париновъ . .	55	4,2
2	Березняговское.	Законоучитель Ермолаевъ .	74	3,3
		Учитель Поповъ	44	3,2
		Помощница учителя Попова .	30	3,8
3	Березовское	Законоучитель Пахомовъ . .	81	4,1
		Учитель Романовскій . . .	40	4,1
		Помощница Романовская . .	41	2,8
4	Бычковское.	Законоучитель Поповъ . .	67	4,1
		Учитель Волкевичъ . .		3,9
5	Волоконовское.	Законучитель Прохоровъ. .	52	4,4
		Учительница Мягкова. . .		4,4
6	Воробьевское 1-е.	Законоучитель Быковскій. .	83	4,1
		Учитель Татаренко . . .	36	4,0
		Помощница Посельская . .	47	2,8
7	Воробьевское 2-е.	Законоучитель Дометьевъ. .	62	4,3
		Учитель Величко	40	4,2
		Помощница Величко . . .	22	4,4

8	Дьяченковское.	Законоучитель Яблоновскій .	85	4,3
		Учитель Бабаковъ. . . .	54	3,9
		Помощница Шевцова. . .	31	3,8
9	Жилинское.	Законоучитель Поповъ . .	50	4,3
		Учитель Макаровъ . . .		3,8
10	Загребайловское.	Законоучитель Родіоновъ. .	79	3,8
		Учительница Мягкова. . .	10	4,0
		Помощница Кожина . . .	39	3,8
11	Зайцовское.	Законоучитель Стефановскій .	73	4,7
		Учитель Михайловъ . . .	12	4,1
		Помощница Шевцова. . .	30	3,8
12	Калачеевское 1-е	Законоучитель Книжниковъ .	88	4,1
		Учитель Котляровъ . . .	12	4,2
		Помощница Божкова . . .	46	4,1
13	Калачеевское 2-е.	Законоучитель Львовъ . .	97	3,8
		Учитель Михайловъ . . .	11	4,0
		Помощница Макарова . .	56	3,5
14	Калачеевское 3-е.	Законоучитель Проскуряковъ.	95	4,7
		Учитель Алабушевъ . . .	10	4,4
		Помощникъ Поповъ . . .	[illegible]	[illegible]
15	Калачеевское женское.	Законоучитель Славгородскій.	17	4,2
		Учительница Предыбайло. .		4,0
16	Колещатовское.	Законоучитель Чулковъ . .	44	4,0
		Учительница Чулкова. . .		4,1
17	Константиновское 1-е.	Законоучитель Курбатовъ. .	98	3,3
		Учитель Трофимовъ . . .	52	3,5
		Помощница Соловьева . .	46	3,4
18	Константиновское 2-е.	Законоучитель Курбатовъ .	13	3,7
		Учитель Малининъ . . .		
19	Коренновское.	Законоучитель Поярковъ . .	63	4,3
		Учитель Зарѣцкій. . . .		4,0

20	Красногоровское.	Законоучитель Поповъ . .	45	4,4
		Учитель Михайловъ . . .	45	4,6
21	Красноселовское.	Законоучитель Ивановъ . .	66	4,2
		Учитель Дейнекинъ . . .	39	4,1
		Помощница Чеплыгина . .	27	3,7
22	Кривоносовское.	Законоучитель Чуевъ. . .	66	4,4
		Учительница Косенко. . .	38	4,1
		Помощница Саввина . . .	28	4,7
23	Красноженовское.	Законоучитель Ѳедотовъ . .	35	3,8
		Учитель Знаменскій . . .	56	3,9
		Помощница Ѳедотова. . .	35	3,8
24	Куликовское.	Законоучитель Автономовъ .	82	3,4
		Учитель Каехтинъ . . .	42	3,9
		Помощница Рѣшетникова. .	40	3,0
25	Манинское.	Законоучитель Матвѣевъ. .	98	3,3
		Учительница Татаренкова .	54	3,9
		Помощница Волкова . . .	44	3,6
26	Марковское.	Законоучитель Поповъ . .	116	3,6
		Учительница Кравцова . .	58	4,1
		Помощница Яковлева. . .	58	4,0
27	Медовское.	Законоучитель Троицкій . .	71	4,6
		Учитель Косенко	54	4,3
		Помощница Косенко . . .	свѣдѣній	нѣтъ
28	Михайловское.	Законоучитель Яковлевъ . .	99	4,2
		Учитель Ивановъ. . . .	55	4,1
		Помощница Иванова . . .	44	3,4
29	Монастырщенское.	Законоучитель Ѳедотовъ. .	70	3,9
		Учитель Фроловъ	38	3,7
		Помощница Фролова . . .	32	3,6
30	Никольское 1-е.	Законоучитель Баженовъ. .	59	3,7
		Учитель Марковъ		3,7

31	Никольское 2-е.	Законоучитель Покровскій .	68	4,0
		Учительница Куликова . .		3,9
32	Никольское 3-е.	Законоучитель Акимовъ . .	48	4,0
		Учитель Исаковъ		4,0
33	Новобѣлянское.	Законоучитель Замахаевъ .	147	3,4
		Учитель Ѳедотовъ. . . .	7	4,4
		Помощникъ Михайловъ . .	68	3,1
34	Новокріушинское.	Законоучитель Бѣлозоровъ .	72	3,6
		Учитель Зоричевъ. . . .	45	3,9
		Помощникъ Бѣлозоровъ . .	27	—
35	Новомѣловатское.	Законоучитель Дорошевскій .	93	4,5
		Учитель Текутьевъ . . .	56	4,4
		Помощница Троицкая. . .	37	4,0
36	Новотолучеевское.	Законоучитель Ремезовъ . .	65	4,2
		Учитель Боровиковъ . . .	41	4,0
		Помощница Лапина . . .	24	3,8
37	Осиковское.	Законоучитель Яковлевъ . .	45	4,6
		Учительница Тарарыкова. .		4,6
38	Петропавловское.	Законоучитель Абрамовъ . .	98	4,3
		Учитель Петровъ	67	3,8
		Помощница Алферова . .	31	3,6
39	Писаревское.	Законоучитель Григорьевскій.	114	3,9
		Учитель Бугаевъ	55	4,2
		Помощница Курочкина . .	59	3,8
40	Поддубенское.	Законоучитель Поликарповъ .	70	3,4
		Учительница Станкова . .		3,8
41	Подгоренское.	Законоучитель Автономовъ .	74	4,0
		Учитель Евѳимьевъ . . .	40	3,7
		Помощница Замахаева . .	34	3,6
42	Пшеничевское.	Законоучитель Поповъ . .	46	4,0
		Учительница Михайловская .		3,9

43	Руднянское.	Законоучитель Голубятниковъ	62	4,0
		Учитель Кошеленко . . .	43	3,9
		Помощница Кошеленко . .	19	4,1
44	Смаглѣевское.	Законоучитель Скрябинъ . .	76	4,0
		Учитель Удодовъ	38	4,3
		Помощница Бѣлушкина . .	38	4,2
45	Софіевское.	Законоучитель Петровъ . .	43	3,9
		Учительница Никитская . .		4,4
46	Старокріушинское 1-е.	Законоучитель Поповъ . .	66	4,6
		Учительница Постовалова .	40	4,5
		Помощница Воскресенская .	26	4,5
47	Старокріушинское 2-е.	Законоучитель Дубинскій. .	67	4,1
		Учитель Воскресенскій . .	33	4,3
		Помощница Воскресенская .	34	4,0
48	Старомѣловатское.	Законоучитель Абрамовъ . .	60	4,6
		Учитель Ковалевъ. . . .	26	3,9
		Помощница Васильевская .	34	—
49	Старомѣловатско-Песковское.	Законоучитель Лисицынъ. .	70	3,9
		Учитель Поповъ	34	3,5
		Помощница Попова . . .	36	—
50	Старотолучеевское.	Законоучитель Марковъ . .	51	4,3
		Учительница Долгушевская .		3,9
51	Таловское.	Законоучитель Ѳедотовъ . .	104	3,9
		Учитель Шумилинъ . . .	45	3,8
		Помощница Прудникова . .	59	3,0
52	Твердохлѣбовское	Законоучитель Путилинъ . .	92	3,5
		Учитель Турбинъ	46	3,6
		Помощница Смѣльская . .	46	3,3
53	Ширяевское.	Законоучитель Митрофановъ .	70	4,6
		Учитель Сланскій	32	4,5
		Помощница Ковалевская . .	38	3,8
54	Ясеновское.	Законоучитель Ѳедотовъ . .	94	4,3
		Учитель Даринъ	49	4,4
		Помощница Скобелкина . .	45	4,6

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

ВѢДОМОСТЬ

о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда.

За 1900/901 *учебный годъ.*

Наименованіе училищъ.	Попечители съ какого времени.	Законоучители съ какого времени. размѣръ содержанія.	Учители, окончили ученье, съ какого срока размѣръ содержанія.	Помощники учителей кончили ученье, съ какого срока, размѣръ содержанія	Размѣръ классныхъ комнатъ въ квадратныхъ аршинахъ.	На основаніи постановленія квадратная вмѣстимость на учащихся.	Классная мебель: столы, скамейки, шкапы.	Кто и когда посѣтилъ въ учебномъ году училище.
Богучарское приходское	Губернскій секретарь Максимъ Петровичъ Радіоницкій, съ 1889 года.	Священникъ Павелъ Дмитріевичъ Поповъ, съ августа 1898 г.	1-й Семенъ Алексѣевичъ Матвѣевъ, изъ 4 класса Воронежской духовной семинаріи, съ 19 сентября 1876 г., 100 руб. 2-й Сергѣй Матвѣевичъ Парриновъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 29 іюня 1879 г. 400 р.		158	95 / 78*)		
Березняговское	Отставной поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ, съ 1895 г.	Священникъ Ѳедоръ Алексѣевичъ Ермолаевъ, съ 1891 г. 75 р.	Павелъ Ивановичъ Поповъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1894 г., 280 руб.	Софья Капитоновна Попова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1887 г. 150 р.	108	64 / 74	Стол. 20 Скам. 20	Инспекторъ народныхъ училищъ 28 ноября 1900 г., 12 февраля и 11 апрѣля 1901 года.
Березовское	Жена генералъ-Маіора Елизавета Николаевна Ширинкина, съ 1890 г.	Священникъ Алексѣй Михайловичъ Пахомовъ, съ 1887 г. 75 руб.	Иванъ Дмитріевичъ Романовскій, получилъ образованіе въ Павловскомъ уѣздномъ училищѣ, къ 1886 года, 280 руб.	Варвара Никаноровна Романовская, получила образованіе въ Новохоперской женской прогимназіи, съ 1897 150 р.	128	76 / 83	Стол. 19 Скам. 19	Инспекторъ народныхъ училищъ 2 декабря 1900 года и членъ училищнаго совѣта И. А. Лисаневичъ 6 февраля и 16 апрѣля 1901 года.

*) Цифры подъ чертою число учившихся.

Бычковское	Крестьянинъ Емельянъ Власовичъ Грошевъ, съ 1901 г.	Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Поповъ, съ 1893 г., 50 р.	Маркъ Ивановичъ Волкевичъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1893 г., 280 р.
Волоконовское	Крестьянинъ Иванъ Дмитріевичъ Хоринъ, съ 1899 г.	Священникъ Николай Дмитріевичъ Прохоровъ, съ 1899 года, 50 руб.	Софья Никитична Мягкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1889 г., 200 р.
1-е Воробьевское	Отставной вахмистръ Иванъ Сергѣевичъ Троневъ, съ 1896 г.	Священникъ Іоаннъ Андреевичъ Быковскій, съ 1885 года, 100 руб.	Дмитрій Петровичъ Татаренко, получилъ образованіе въ
2-е Воробьевское	Крестьянинъ Иванъ Петровичъ Тягнибѣда, съ 1900 г.	Священникъ Павелъ Яковлевичъ Дометьевъ, съ 1887 года, 75 руб.	Акакій Тимофѣевичъ Величко, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1896 г., 280 р.
Дьяченковское	—	Священникъ Іоаннъ Гавриловичъ Яблоновскій.	Степанъ Васильевичъ Бабаковъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1891 г., 240 руб.
Жилинское	Крестьянинъ Дмитрій Алексѣевичъ Клинниковъ, съ 1898 г.	Священникъ Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1900 года, 50 руб.	Михаилъ Анисимовичъ Макаровъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1891 г., 240 руб.

—	96	58 / 67	Стол. 13 Скам. 13	Инспекторъ народныхъ училищъ 10 октября, 4 декабря и 21 марта и членъ совѣта М. И. Грековъ въ февралѣ.
—	72	43 / 52	Стол. 7 Скам. 7	Инспекторъ народныхъ училищъ въ ноябрѣ 1900 года, членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 8-го и апрѣля 5-го 1901 г.
Елена Алексѣевна Посельская, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1900 года 150 р.	129½	84 / 83	Стол. 22 Скам. 22	Инспекторъ народныхъ училищъ 2-го декабря 1900 года и членъ училищнаго совѣта И. А. Лисаневичъ 22 февраля и 13 апрѣля 1901 года.
Серафима Ѳедоровна Величко, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1898 года 150 р.	98	60 / 62	Стол. 17 Скам. 17	Инспекторъ народныхъ училищъ 2-го декабря 1900 года, членъ училищнаго совѣта И. А. Лисаневичъ 27 февраля и 13 апрѣля 1901 года.
Вѣра Яковлевна Шевцова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 г. 150 р.	122	73 / 85	Стол. 21 Скам. 21	Инспекторъ народныхъ училищъ 26-го января и 10-го апрѣля 1901 года.
—	125	73 / 50	Стол. 10 Скам. 10	Инспекторъ народныхъ училищъ въ ноябрѣ 1900 года, членъ училищнаго совѣта А. П. Лашкаревъ 6 февраля и 7 апрѣля 1901 года.

Загребайловское	Крестьянинъ Ефимъ Сидоровичъ Бондаревъ, съ 1900 г.	Священникъ Василій Васильевичъ Родіоновъ, съ 1880 года, 50 руб.	Зинаида Никитична Мягкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1891 г., 240 р.	Евдокія Дмитріевна Кожина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1897 года, 150 р.	290	174 / 79	Стол. 15 Скам. 15	Инспекторъ народныхъ училищъ 23-го ноября 1900 г., членъ училищнаго совѣта Наумовъ 1 февраля и 12 апрѣля 1901 года.
Зайцовское	Крестьянинъ Андрей Семеновичъ Труфановъ, съ 1898 г.	Священникъ Яковъ Яковлевичъ Стефановскій, съ 1883 г., 75 руб.	Алексѣй Гавриловичъ Михайловъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ.	Антонина Яковлевна Шевцова, имѣетъ званіе народной учительницы, съ 1899 года, 150 руб.	128	76 / 7..	Стол 20 Скам. 20	Инспекторъ народныхъ училищъ 11 ноября 1900 года 9 марта и 19 апрѣля члены совѣта К. К. Вольфъ.
1-е Калачеевское	Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Герасимовъ, съ 1896 г.	Священникъ Василій Гервасіевичъ Книжниковъ, съ 1887 г., 100 руб.	Алексѣй Ивановичъ Котляровъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1893 г., 280 р.	Марѳа Ѳедоровна Божкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г., 150 р.	228	124 / 88	Стол. 60 Скам. 60	Инспекторъ народныхъ училищъ 12 октября и 3 декабря 1900 г., директоръ народныхъ училищъ 19 декабря и членъ училищнаго совѣта А. И. Урсулъ въ февралѣ и 16 апрѣля 1901 г.
2-е Калачеевское	Крестьянинъ Кондратъ Петровичъ Бѣликовъ, съ 1896 г.	Протоіерей Алексѣй Кодратовичъ Львовъ, съ 1886 года, 100 руб.	Николай Семеновичъ Михайловъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1885 г., 360 руб.	Серафима Николаевна Макарова, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.	148	88 / 75	Стол. 34 Скам 34	Инспекторъ народныхъ училищъ 13-го октября, директоръ народныхъ училищъ 19 декабря 1900 года и членъ училищнаго совѣта А. И. Урсулъ 18 ноября 1900 г. 17 и 19 февраля и 15 апрѣля 1901 г.
3-е Калачеевское	Крестьянинъ Григорій Ивановичъ Кашкинъ, съ 1899 г.	Священникъ Василій Уаровичъ Проскуряковъ, съ 1887 г., 100 руб.	Павелъ Ивановичъ Алабушевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1890 г., 320 р.	Александръ Стефановичъ Поповъ, имѣетъ званіе начальнаго народнаго учителя, съ 1897 г., 150 р.	198	119 / 95	Стол. 27 Скам. 27	Инспекторъ народныхъ училищъ 12-го октября, директоръ народныхъ училищъ 19 декабря 1900 года и членъ училищнаго совѣта Ахшарумовъ 7-го апрѣля 1901 г.

Калачеевское женское . .	Жена поручика гвардіи Любовь Ивановна Урсулъ, съ 1898 года.	Священникъ Михаилъ Ѳедоровичъ Славгородскій, съ 1890 года, 50 р.	Елена Ивановна Придыбайло, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1889 г., 280 р.
Колещатовское .	Порфирій Ефимовичъ Подопригора, съ 1900 г.	Священникъ Лавръ Семеновичъ Чулковъ, съ 1900 г., 50 р.	Ольга Семеновна Чулкова, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1900 г., 240 р.
Константиновское 1-е . . .	Крестьянинъ Платонъ Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1888 г.	Священникъ Яковъ Ивановичъ Курбатовъ, съ 1883 г.	Георгій Петровичъ Трофимовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г., 360 р.
Константиновское 2-е . . .	Крестьянинъ Платонъ Акимовичъ Дегтяревъ.	Священникъ Яковъ Ивановичъ Курбатовъ, 50 р.	Василій Михайловичъ Малининъ, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1878 г., 360 р.
Коренновское .	Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Варвара Ивановна Левченко, съ 1892 г.	Священникъ Николай Ивановичъ Поярковъ, съ 1896 года. 50 руб.	Николай Александровичъ Зарѣцкій, уволенъ изъ 2. класса Воронежской духовной семинаріи, съ 1871 г., 320 руб.

—	—	61	36 / 17	Стол. 17 Скам. 17	Инспекторъ народныхъ училищъ 13-го октября, директоръ 18-го декабря 1900 г. и членъ совѣта А. И. Урсулъ 22-го февраля и 13 апрѣля 1901 г.
—	—	145	86 / 44	Стол. 20 Скам. 20	Инспекторъ народныхъ училищъ 9 ноября, предсѣдатель училищнаго совѣта С. М. Прутченко 10 октября 1900 года и членъ совѣта К. К. Вольфъ 10 октября и 10 марта.
Евгалія Григорьевна Соловьева, окончила курсъ въ Воронежской Маріинской гимназіи, съ 1900 г.	150 р.	281	168 / 113	Стол. 49 Скам. 49	Инспекторъ народныхъ училищъ 11 и 12 ноября 1900 г. и членъ совѣта К. К. Вольфъ 7 и 8 марта и 18-го апрѣля 1901 года.
—	—	121	72 / 55	Стол. 13 Скам 13	Инспекторъ народныхъ училищъ 11-го декабря 1900 г. и членъ совѣта П. А. Шуриновъ 18-го апрѣля и 7 марта 1901 г.
—		82½	49 / 63	Стол. 12 Скам. 12	Инспекторъ народныхъ училищъ 17 января и 13 апрѣля 1901 г.

Красногоровское	—	Священникъ Дмитрій Георгіевичъ Поповъ, съ 1872 г., 50 р.	Гавріилъ Махайловичъ Михайловъ, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1869 года.	—	—	88½	52 / 45	Стол. 7 / Скам. 7	Инспекторъ народныхъ училищъ 20-го декабря 1900 г. и членъ совѣта А. Г. Степановъ 15-го февраля и 17 апрѣля 1901 г.
Красноселовское	Крестьянинъ Семенъ Васильевичъ Жулевъ, съ 1899 г.	Протоіерей Николай Алексѣевичъ Ивановъ, съ 1877 года, 75 руб.	Василій Васильевичъ Дейпекинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1886 г., 320 р.	Антонина Георгіевна Чеплыгина, окончила курсъ въ Воронежской женской прогимназіи, съ 1900 г., 150 р.	216	130 / 66	Стол. 24 / Скам. 24	Инспекторъ народныхъ училищъ 3-го ноября 1900 г. и членъ училищнаго совѣта М. И. Грековъ 26 января и 23 марта 1901 г.
Кривоносовское	Крестьянинъ Николай Іосифовичъ Ковалевъ, съ 1895 г.	Священникъ Александръ Ивановичъ Чуевъ, съ 1889 года, 100 руб.	Антонина Васильевна Косенко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1893 г., 200 руб.	Марія Алексѣевна Саввина окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1897 года, 150 р.	144	86 / 66	Стол. 13 / Скам. 13	Инспекторъ народныхъ училищъ 17-го ноября 1900 г., членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 6 февраля и 6 апрѣля 1901 г.
Красноженовское	—	Священникъ Іосифъ Ивановичъ Ѳедотовъ, съ 1872 года, 100 руб.	Андрей Матвѣевичъ Знаменскій, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г., 340 руб.	Надежда Іосифовна Ѳедотова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г., 150 р.	193	115 / 78	Стол. 30 / Скам. 30	Инспекторъ народныхъ училищъ въ декабрѣ 1900 года, членъ училищнаго совѣта П. А. Шурриновъ въ мартѣ и апрѣлѣ 1901 года.
Куликовское	Запасный унтеръ-офицеръ Дмитрій Семеновичъ Ктитаревъ, съ 1900 г.	Священникъ Митрофанъ Васильевичъ Автономовъ, съ 1896 года, 50 р.	Никита Парамоновичъ Каехтинъ, не окончилъ курса въ Воронежской учительской семинаріи, 280 р.	Пелагѣя Андреевна Рѣшетникова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 г., 150 р.	172	103 / 89	Стол. 21 / Скам. 21	Инспекторъ народныхъ училищъ 15-го ноября 1900 года и членъ училищнаго совѣта 3 и 5 февраля 1901 года.
Маниское	Крестьянинъ Петръ Васильевичъ Касатенковъ, съ 1897 г.	Священникъ Митрофанъ Михайловичъ Матвѣевъ, съ 1884 года, 50 р.	Лариса Алексѣевна Татаренкова, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1896 года, 280 руб.	Юлія Николаевна Волкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1899 г., 150 р.	152	91 / 98	Стол. 25 / Скам. 25	Инспекторъ народныхъ училищъ 17 января и 13 апрѣля 1901 г.

Марковское . .	Крестьянинъ Козьма Ксенофонтовичъ Крупоруцкій, съ 1895 г.	Священникъ Михаилъ Федоровичъ Поповъ, съ 1900 года, 50 руб.	Анастасья Яковлевна Кравцова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1886 г., 320 руб.
Медовское . .	Крестьянинъ Алексѣй Трофимовичъ Подгорный, съ 1897 г.	Священникъ Константинъ Александровичъ Троицкій, съ 1893 г., 50 р.	Иринѣй Васильевичъ Косенко, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1893 г., 240 руб.
Михайловское .	Врачъ Ксенофонтъ Ивановичъ Мановцковъ, съ 1885 г.	Священникъ Петръ Ивановичъ Яковлевъ, съ 1888 года, 100 руб.	Веніаминъ Веніаминовичъ Ивановъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1893 г., 280 руб.
Монастырщенское	Отставной унтеръ-офицеръ Николай Ивановичъ Акуловъ, съ 1893 года.	Священникъ Василій Федоровичъ Федотовъ, съ 1900 года, 75 руб.	Александръ Антоновичъ Фроловъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1893 г., 280 руб.
Никольское 1-е.		Священникъ Василій Ивановичъ Баженовъ, съ 1875 года, 50 руб.	Евдокимъ Ѳомичъ Марковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1885 г., 320 р.
Никольское 2-е.		Священникъ Василій Григорьевичъ Покровскій, съ 1882 г., 50 руб.	Александра Ивановна Куликова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1893 г., 240 руб.

Анна Яковлевна Яковлева, изъ 5-го класса Маріинской Воронежской гимназіи 150 руб.	212	127 116	Стол. 16 Скам. 16	Инспекторъ народныхъ училищъ 13-го ноября 1900 года и членъ училищнаго совѣта П. А. Шуриновъ 6 марта и 17 апрѣля 1901 г.
Пароскова Михайловна Косенко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1901 г.	142	85 71	Стол. 18 Скам. 18	Инспекторъ народныхъ училищъ 19-го декабря 1901 г., членъ училищнаго совѣта А. Г. Степановъ 15 апрѣля 1901 г.
Анастасія Георгіевна Иванова, имѣетъ званіе учительницы народной школы, съ 1899 года, 150 р.	147	87 99	Стол. 23 Скам. 23	Инспекторъ народныхъ училищъ 1 разъ, членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 2 раза.
Анна Васильевна Фролова, получила образованіе въ Воронежской Маріинской женской гимназіи.	141	86 70	Стол. 16 Скам. 16	Инспекторъ народныхъ училищъ 10 марта, членъ училищнаго совѣта 19-го апрѣля.
— —	72	44 58	Стол. 12 Скам. 12	Инспекторъ народныхъ училищъ 2 раза.
—	115	68 69	Стол. 14 Скам. 14	Инспекторъ народныхъ училищъ 18 января и 14 апрѣля 1901 г.

Никольское 3-е		Священникъ Николай Ивановичъ Акимовъ, съ 1890 года, 50 руб.	Александръ Митрофановичъ Исаковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи 280 р.	—	113	67 / 48	Стол. 15 Скам. 15	Инспекторъ народныхъ училищъ 19 января и 15 апрѣля 1901 года.
Новобѣлянское	Крестьянинъ Степанъ Георгіевичъ Неласовъ, съ 1898 г.	Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Замахаевъ, съ 1865 года, 100 руб.	Иванъ Петровичъ Ѳедотовъ, получилъ образованіе въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, съ 1877 г., 400 руб.	Василій Георгіевичъ Михайловъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ съ 1900 года, 150 руб.	288	172 / 117	Стол. 30 Скам. 30	Инспекторъ народныхъ училищъ 16 ноября 1900 года, членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 5 фераля и 6 апрѣля 1901 года.
Новокріушинское	—	Священникъ Николай Стефановичъ Бѣлозоровъ, съ 1875 г., 75 руб.	Василій Стефановичъ Зоричевъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1875 г., 360 руб.	Георгій Николаевичъ Бѣлозоровъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1884 г., 150 руб.	130	77 / 72	Стол. 18 Скам. 18	Инспекторъ народныхъ училищъ 30-го ноября 1900 г. и 12 апрѣля 1901 г.
Новомѣловатское	—	Священникъ Алексѣй Платоновичъ Дорошевскій, съ 1881 г., 100 руб.	Митрофанъ Степановичъ Текутьевъ, получилъ образованіе въ педагогическихъ курсахъ, съ 1876 года, 400 руб.	Евгенія Михайловна Троицкая, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1898 года 150 руб.	159	95 / 93	Стол. 15 Скам. 15	Инспекторъ народныхъ училищъ 13-го февраля, членъ совѣта М. О. Селиховъ 13 февраля и 3 апрѣля 1901 г.
Новотолучеевское	Крестьянинъ Петръ Христофоровичъ Петровъ, съ 1898 года.	Священникъ Павелъ Ивановичъ Ремезовъ, съ 1896 года, 75 руб.	Александръ Ивановичъ Боровиковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1899 г., 240 р.	Евлампія Андреевна Ланина, имѣетъ званіе народной начальной учительницы, съ 1900 г., 150 р.	140	84 / 65	Стол. 40 Скам. 40	Членъ училищнаго совѣта М. Ѳ. Селиховъ въ ноябрѣ инспекторъ народныхъ училищъ 1-го декабря, 6 января и 16 апрѣля 1901 года.
Осиковское	—	Священникъ Іоаннъ Яковлевичъ, съ 1899 г., 50 руб.	Елизавета Аѳанасьевна Тарарыкова, окончила курсъ въ Воронежской маріинской гимназіи, съ 1896 г., 240 руб.	—	58	35 / 45	Стол. 12 Скам. 12	Инспекторъ народныхъ училищъ въ мартѣ, членъ совѣта П. К. Вольфъ въ февралѣ и 12 апрѣля 1901 г.

Петропавловское.	Унтеръ-офицеръ Алексѣй Елисѣевичъ Шевцовъ, съ 1892 г.	Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Петровичъ Абрамовъ, съ 1893 г., 75 р.	Владиміръ Васильевичъ Петровъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1869 г., 400 руб.	Ольга Александровна Алферова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 года 150 руб.	200[3]	120 / 98	Стол. 25 Скам. 25	Инспекторъ народныхъ училищъ 4 ноября 1900 года, членъ совѣта въ февралѣ и 23-го марта 1901 года.
Писаревское.	Коллежскій ассесоръ Сергѣй Михайловичъ Прутченко, съ 1896 г.	Священникъ Александръ Григорьевскій, съ 1887 г., 100 р.	Иванъ Ивановичъ Бугаевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1887 г., 320 р.	Марія Ивановна Курочкина, окончила курсъ въ Павловской женской прогимназіи съ 1899 года 150 р.	254	153 / 114	Стол. 29 Скам. 29	Инспекторъ народныхъ училищъ 9 ноября, 27 января и 9 апрѣля.
Поддубенское.	Крестьянинъ Николай Александровичъ Прядкинъ.	Священникъ Николай Игнатьевичъ Поликарповъ, съ 1899 г., 50 руб.	Марія Ефимовна Станкова, окончила курсъ въ Задонской женской прогимназіи, съ 1899 г., 200 р.	—	81	48 / 70	Стол. 14 Скам. 14	Инспекторъ народныхъ училищъ 10-го ноября 1900 г. членъ училищнаго совѣта А. П. Лашкаревъ 6 февраля и 6 марта.
Подгоренское.	Крестьянинъ Иванъ Петровичъ Мазепинъ, съ 1892 г.	Священникъ Михаилъ Петровичъ Автономовъ, съ 1898 года, 75 руб.	Захаръ Михайловичъ Евфимьевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1880 г., 400 руб.		144	86	Стол. 34 Скам 34	
Пшеничненское.	Крестьянинъ Моисей Касьяновичъ Калашниковъ, съ 1900 г.	Священникъ Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1898 года, 50 руб.	Ксенія Александровна Михайловская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1887 года, 200 руб.	—	111	68 / 46	Стол. 8 Скам. 8	Инспекторъ народныхъ училищъ 18 ноября 1900 г. и членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 7 февраля и 7 апрѣля 1901 г.
Рудянское.	Крестьянинъ Дмитрій Порфирьевичъ Котеневъ, съ 1900 г.	Священникъ Александръ Васильевичъ Голубятниковъ, съ 1889 г., 75 р.	Илья Романовичъ Кошеленко, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1888 г., 360 р.	Евдокія Ивановна Кошеленко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1892 года 150 р.	111	86 / 62	Стол. 14 Скам. 11	Инспекторъ народныхъ училищъ въ декабрѣ 1900 года, январѣ и апрѣлѣ 1901 г.

Смаглѣевское .	Земскій фельдшеръ Михаилъ Ивановичъ Дорошъ, съ 1900 г.	Священникъ Николай Григорьевичъ Скрябинъ, съ 1887 года, 100 руб.	Ѳедоръ Ивановичъ Удодовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи съ 1886 г., 320 р.
Софіевское . .	—	Священникъ Іоаннъ Петровъ, съ 1899 года, 50 руб.	Ѳеоктиста Семеновна Никитская, окончила курсъ въ Воронежской Николаевской прогимназіи, съ 1890 года, 200 руб.
1-е Старокріушенское . .	Крестьянинъ Василій Козьмичъ Селосаревъ, съ 1898 г.	Священникъ Василій Григорьевичъ Поповъ, съ 1900 г., 75 р.	Александра Доремидонтовна Постовалова, окончила курсъ въ Воронежской Маріинской гимназіи, съ 1893 г., 280 р.
2-е Старокріушинское . .	Крестьянинъ Исидоръ Михайловичъ Дубовскій, съ 1899 г.	Священникъ Андрей Андреевичъ Дубянскій, съ 1880 года, 75 руб.	Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій, уволенъ изъ духовной семинаріи, съ 1868 г., 400 руб.
Старомѣловатское . . .	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ, съ 1898 г.	Священникъ Іоаннъ Павловичъ Абрамовъ, съ 1880 года, 75 руб.	Иванъ Алексѣевичъ Ковалевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1896 г., 280 р.
Старомѣловатско-Песковское .	Потомственный почетный гражданинъ Петръ Ивановичъ Андруцкій, съ 1900 года.	Священникъ Александръ Евгеньевичъ Лисицынъ, съ 1892 года, 50 р.	Иванъ Васильевичъ Поповъ, имѣетъ званіе учителя народной школы, съ 1887 г., 320 руб.

Любовь Власьевна Бѣлушкина окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 года, 150 р.	120	72 / 76	Стол. 16 Скам. 16	Инспекторъ народныхъ училищъ 1 разъ и членъ совѣта 13 февраля и 14 апрѣля 1901 года.
—	69½	40 / 43	Стол. 6 Скам. 6	Инспекторъ народныхъ училищъ 20-го ноября 1900 г., членъ совѣта 18 февраля 1901 г.
Александра Митрофановна Воскресенская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1898 г., 150 руб.	125	64 / 66	Стол — Скам. —	Инспекторъ народныхъ училищъ 20-го ноября 1900 г. и членъ совѣта А. Ѳ. Тарарыковъ 5 марта и 8 апрѣля 1901 г.
Серафима Митрофановна Воскресенская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1896 года.	121	72 / 67	Стол. 16 Скам. 16	Инспекторъ народныхъ училищъ 28-го ноября 1900 г. и членъ совѣта 6 марта и 8 апрѣля 1901 г.
Евгенія Евгеньевна Васильевская, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1893 г., 150 р.	126½	75 / 60	Стол. 17 Скам. 17	Инспекторъ народныхъ училищъ 14 октября и 18 апрѣля.
Марія Ипполитовна Попова, окончила курсъ въ женской гимназіи, съ 1900 г., 150 р.	181	108 / 70	Стол. 25 Скам. 25	Инспекторъ народныхъ училищъ 3-го ноября 1900 г. и 18-го апрѣля 1901 года.

Старотолучеевское . .	Отставной поручикъ Семенъ Яковлевичъ Воскобойниковъ, съ 1900 года.	Священникъ Порфирій Васильевичъ Марковъ, съ 1872 г., 50 руб.	Юлія Ильинична Долгушевская, окончила курсъ въ Воронежской маріинской гимназіи, съ 1899 г., 240 р.
Таловское . .	Крестьянинъ Никита Степановичъ Городнянскій, съ 1891 г.	Священникъ Ѳедоръ Андреевичъ Ѳедотовъ, съ 1883 года, 100 руб.	Прокофій Петровичъ Шумилинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1900 г, 240 р.
Твердохлѣбовское . .	Крестьянинъ Деомидъ Романовичъ Сущенко, съ 1900 г.	Священникъ Георгій Алексѣевичъ Путилинъ, съ 1898 года, 50 руб.	Николай Гавриловичъ Турбинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской духовной семинаріи, съ 1898 г., 240 руб.
Ширяевское . .	Крестьянинъ Федоръ Андреевичъ Рулевъ, съ 1893 года.	Священникъ Іоаннъ Ивановичъ Митрофановъ, съ 29 января 1883 г., 75 руб.	Алексѣй Ивановичъ Сланскій, изъ 3 класса духовной семинаріи, съ 1883 г., 400 р.
Ясеновское . .	Запасный унтеръ-офицеръ Ѳедоръ Ивановичъ Шевцовъ, съ 1899 года.	Священникъ Іоаннъ Андреевичъ Ѳедотовъ, съ 1885 года, 75 руб.	Григорій Ивановичъ Даринъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1887 года, 200 руб.

Предсѣдатель управы

Членъ управы

— —	90	53 / 51	Стол. 10 / Скам. 10	Инспекторъ народныхъ училищъ 19-го марта и членъ совѣта М. И. Грековъ 1 февраля 1901 г.
Елена Георгіевна Прудникова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи,	254	153 / 104	Стол. 24 / Скам. 24	Инспекторъ народныхъ училищъ 9 ноября 1900 года, членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 8 февраля и 4 апрѣля 1901 года.
Дарья Ивановна Смѣльская, окончила курсъ въ Урюпинской женской прогимназіи. 150 р.	280	108 / 92	Стол. — / Скам. —	Инспекторъ народныхъ училищъ 27-го ноября 1900 г., членъ совѣта Наумовъ 1 разъ.
Ольга Александровна Ковалевская, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1901 г., 150 р.	132	79 / 90	Стол. 25 / Скам. 25	Инспекторъ народныхъ училищъ 7 марта и членъ совѣта А. Ѳ. Тарарыковъ 7 апрѣля 1901 г.
Раиса Григорьевна Скобелкина, окончила курсъ въ Новохоперской женской прогимназіи, съ 1900 года, 150 руб.	182	109 / 94	Стол. 15 / Скам. 15	Членъ училищнаго совѣта г. Селиховъ 5-го февраля и 12 апрѣля 1901 года.

Андреевъ.

Долина.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда, содержимыхъ обществами съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства, за учебный 1900—1901 годъ.

№	Названіе училищъ.	Общее число учащихся.		Число учащихся по классамъ.						Число выдержавшихъ окончательный экзаменъ.		Начало ученія въ школѣ.		Окончаніе ученія въ школѣ.	
				1 классъ.		2 классъ		3 классъ.				Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				
1	Богучарское приходское	78	—	27	—	31	—	20	—	18	—	Августа	17	Мая	19
2	Березняговское	59	15	23	7	25	8	11	—	10		Октября	29	Марта	28
3	Березовское	78	3	41	—	20	—	17	3	14	3	—	2	—	24
4	Бычковское	60	7	27	9	26	3	7	1	7	1	—	2		26
5	Волоконовское	44	8	10	4	27	3	7	1	7	1		1	—	28
6	1-е Воробьевское	70	13	39	8	18	5	12	1	8	1		15	Апрѣля	13
7	2-е Воробьевское	48	14	12	10	20	1	16	3	10	3		11	—	13
8	Дьяченковское	77	8	28	3	33	3	16	2	10	2		2		10
9	Жилинское	49	1	28	—	16		5	1	5	1	—	2	—	7
10	Загребайловское	61	18	28	11	22	7	11		11			2		12
11	Зайцовское	65	8	24	6	30	1	11	1	10	1	—	3	—	19
12	Калачеевское 1-е	88	—	46	—	26		16	—	14	—	Сентября	17	Мая	5
13	Калачеевское 2-е	97	—	56	—	29	—	12		11	—	Октября	2	Апрѣля	17
14	Калачеевское 3-е	95	—	55	—	22	—	18	—	14	—	—	2	—	9
15	Калачеевское женское	—	47	—	22		10		15	—	13	Сентября	15		17
16	Колещатовское	37	7	—	10	—	—	—	—	—	—	Ноября	13	Марта	27
17	Константиновское 1-е	98	15	41	5	40	8	17	2	10	2	Октября	2	Апрѣля	21
18	Константиновское 2-е	43	12	26	5	17	7	—	—	—		—	2	—	21
19	Коренновское	46	17	25	15	13	2	8	—	5	—	—	2	—	14
20	Красногоровское	45	—	15	—	21	—	9	—	8	—	—	16	—	17

21	Красноселовское	62	4	24	3	26	1	12		11		Октября	2	Марта	23
22	Кривоносовское	51	15	23	5	17	9	11	1	8	—	—	23		17
23	Красноженовское	77	14	28	7	29	6	20	1	12	1	—	2	—	22
24	Куликовское	74	8	33	7	24	8	17	—	14			25	—	28
25	Машинское	89	9	41	3	39	3	9	3	7	2	—	2	Апрѣля	13
26	Марковское	110	6	55	3	32	1	23	2	18	2	—	2	—	17
27	Медовское	71	—	42		20	—	9	—	8		—	25		15
28	Михайловское	82	17	42	2	31	12	9	3	7	3	Ноября	15	Марта	24
29	Монастырщенское	70	—	32	—	31		7	—	6	—	Октября	2		24
30	Никольское 1-е.	57	2	25	—	26	1	6	1	4	1	—	2	Апрѣля	14
31	Никольское 2-е.	62	6	26	3	21	1	15	2	13	2	—	2	Марта	24
32	Никольское 3-е.	47	1	23		13	1	11	—	8	—	—	1		25
33	Новобѣлянское	114	33	54	14	35	13	25	16	24	4	—	2	Апрѣля	15
34	Новокріушинское	66	6	26	1	20	5	20	—	8	—	—	2	Марта	24
35	Новомѣловатское	86	7	34	3	30	—	22	4	20	3	—	2	Апрѣля	3
36	Новотолучеевское	63	2	24	—	24	—	15	2	14	2	—	16	—	16
37	Осиковское	37	8	12	5	13	3	12		10	—	—	23	—	12
38	Петропавловское	98	—	31	—	38	—	29	—	17	—	—	2	Марта	24
39	Писаревское	112	2	59	—	39	—	14	2	14	2	—	2	—	24
40	Поддубенское	57	13	33	9	16	3	8	1	4	1	—	2	—	23
41	Подгоренское	72	2	34	—	26		12	2	7	1	—	—	—	—
42	Пшеничненское	28	18	11	10	17	8	—	—	—	—	—	10	Апрѣля	24
43	Руднянское	28		19	—	22		21	—	17	—	—	2		16
44	Смаглѣевское	61	15	28	10	22	2	11	3	7	3	—	2	Марта	27
45	Софіевское	31	12	8	8	23	4	—	—	—	—	—	4	Апрѣля	18
46	Старокріушинское 1-е.	60	6	24	2	19	4	17	—	13	—	—	9	—	8
47	Старокріушинское 2-е.	62	5	31	3	21	1	10	1	9	1	—	6	Марта	19
48	Старомѣловатское	58	2	33	1	15	—	10	1	7	—	—	2	Апрѣля	18

49	Старомѣловатско-Песковское							70	—	36	—	27	—	7	—
50	Старотолучеевское							51	—	22	—	18	—	11	—
51	Таловское							94	10	55	4	22	3	17	3
52	Твердохлѣбовское							92	—	16	—	32	—	15	—
53	Шпряевское							65	5	35	3	19	2	11	—
54	Ясеновское							80	14	39	6	26	5	15	3
							Итого	3609	435						

36	—	7	—	Октября	2	Апрѣля	18
22	—	3	—	—	9	Марта	24
55	4	14	3	—	2	Апрѣля	4
16	—	1	—	Декабря	11	Марта	14
35	3	10	—	Октября	2	—	24
39	6	13	4	—	12	—	24
		505	63				

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 29 сент. п. 10.
„ 4 окт. утр. зас. п. 11.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій и ремонтъ оныхъ.

Очередное земское собраніе созыва 1900 года, выслушавъ докладъ управы и комиссіи по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій и ремонтъ оныхъ, *постановило*: 1) выдать безвозвратныя пособія на постройку школьныхъ зданій: а) изъ суммъ уѣзднаго и губернскаго земскимъ сборовъ по смѣтѣ 1901 года Атаманскому Старомѣловатскому, Осиковскому и Вышневатовскому, Зайцовскому, Крамаревскому и Хрещатовскому обществамъ и товариществу х. Благовѣщенскаго по 500 руб. каждому, Старокріушинскому обществу 300 руб., Березовскому 200 руб. и Красногоровскому 130 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ 1900 года и б) изъ страхового капитала. Загребайловскому 300 руб., Старокріушинскому 200 руб., Крамаревскому и Хрещатовскому по 130 руб., Зайцовскому и Лѣсковскому 120 руб. каждому. 2) выдать безпроцентныя ссуды изъ суммъ губернскаго сбора Старомѣловатскому обществу 1500 руб; Осиковскому и Крамаревскому по 500 руб., Хрещатовскому 300 руб. и Атаманскому 200 руб. и 3) уполномочить управу на ходатайство черезъ посредство директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи, о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ Шиповскихъ дачъ лѣса на постройку четырехъ новыхъ школьныхъ зданій: двухъ въ слоб. Старой Мѣловой и по одному въ слоб. Ясеновкѣ и хут. Лѣсковомъ.

Пособія и ссуды Старомѣловатскому и Лѣсковскому обществамъ остались невыданными, вслѣдствіе отказа этихъ обществъ отъ постройки школьныхъ зданій, а безпроцентная ссуда въ размѣрѣ 500 руб., назначенная земскимъ собраніемъ Крамаревскому обществу, по постановленію управы, состоявшемуся 22 мая сего года, вслѣдствіе ходатайства Атаманскаго общества и ходатайства училищнаго совѣта, выраженнаго въ отношеніи, отъ 5-го мая за № 97, выдана Атаманскому обществу, въ виду того, что Крамаревское общество приступитъ къ постройкѣ зданія для школы лишь въ будущемъ году, а Атаманское крайне нуждается въ ссудѣ для окончанія постройки школьнаго зданія; кромѣ того осталась невыданной безпроцентная ссуда Осиковскому обществу, вслѣдствіе отказа общества отъ полученія таковой, а затѣмъ всѣ остальныя пособія и ссуды выданные обществамъ и общества эти производятъ постройку школьныхъ зданій, каковая ведется подъ наблюденіемъ коммиссіи и гг. земскихъ начальниковъ вполнѣ удовлетворительно.

Ходатайство объ отпускѣ Ясеновскому обществу изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку школы возбуждено управой, но пока еще удовлетворенія его не послѣдовало. Что касается такого же ходатайства въ отношеніи Старомѣловатскаго и Лѣсковскаго обществъ, то таковое не возбуждалось управой за отказомъ, какъ сказано выше, этихъ обществъ отъ постройки школъ.

Всѣ школьныя зданія, на постройку которыхъ земствомъ выданы пособія и ссуды, при осмотрѣ г. предсѣдателемъ управы находились въ такомъ состояніи.

Зданія Старомѣловатско-Песковской, Загребайловской, Пшеничевской, Куликовской, Поддубенской, Красногоровской и Медовской школъ постройкою окончены.

Зданіе Таловской школы также постройкою окончено, но къ сожалѣнію еще не окрашено и безъ стеколъ; классной мебели тоже еще нѣтъ.

Зданіе Старокріушенской школы-кирпичное подъ желѣзной крышей, окончено постройкою вчернѣ. Окна, двери и мебель уже сдѣланы. Все зданіе снаружи окрашено масляной краской и будетъ совершенно готово къ 1-му октября.

Зданіе Благовѣщенской школы-деревянное, подъ желѣзной крышей, сдѣлано вчернѣ, но не будетъ окончено въ текущемъ году, за не имѣніемъ у общества средствъ. Благовѣщенское общество ходатайствуетъ о выдачѣ ему для этого безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 500 рублей.

Зданіе Атаманской школы находится въ такомъ видѣ: на кирпичномъ фундаментѣ построенъ срубъ до крыши, необходимый для постройки матеріалъ уже пріобрѣтенъ и находится на мѣстѣ постройки.

Къ постройкѣ зданія для Крамаревской школы общество уже приступило: сдѣлавъ уже фундаментъ изъ кирпича, пожертвовано Богучарскимъ предводителемъ дворянства Сергѣемъ Михайловичемъ Прутченко и дѣлается срубъ для зданія въ лѣсу, его же г. Прутченко, изъ пожертвованнаго имъ лѣса. Зданіе школы общество предполагаетъ окончить къ 15 мая 1902 года.

Зданіе Зайцовской школы сдѣлано вчернѣ изъ еловыхъ пластинъ, но еще не покрыто. Постройку зданія общество предполагаетъ окончить въ текущемъ году, если земское собраніе окажетъ просимое имъ пособіе въ размѣрѣ 210 руб. изъ страховаго капитала и разрѣшитъ выдать безпроцентную ссуду въ размѣрѣ 1000 рублей.

Зданіе Хрещатовской школы сдѣлано на саманномъ фундаментѣ изъ дубоваго лѣса, подъ желѣзной крышей, обмазано внутри и снаружи, но печей въ немъ еще нѣтъ и крыша не окрашена. Зданіе школы общество предлагаетъ окончить постройку къ 1-му октября.

Зданіе Кривоносовской школы, сдѣлано изъ дубоваго лѣса, на кирпичномъ фундаментѣ, но еще не покрыто желѣзомъ и не оштукатурено. Оконъ, дверей, половъ и печей еще нѣтъ. Постройка этой школы можетъ быть окончена лишь въ будущемъ году, такъ какъ общество не имѣетъ въ настоящее время для этого средствъ.

Зданіе Осиковской школы кирпичное, подъ желѣзной крышей, будетъ окончено къ 1-му октября сего года, на постройку его отпущено въ безвозвратное пособіе 500 руб., изъ уѣзднаго сбора 310 руб. изъ страховаго капитала и 1000 руб. изъ строительнаго фонда, имѣющагося при Богучарскомъ уѣздномъ училищномъ

совѣтѣ. Кромѣ того Богучарскимъ предводителемъ дворянства С. М. Прутченко пожертвовано обществу около 100 тысячъ штукъ кирпича, изъ котораго и устроена школа.

Перестройка Березовской школы, на расширеніе которой обществу выдано земствомъ безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 200 р., не производилась въ текущемъ году, за недостаткомъ у общества средствъ. Общество имѣетъ на этотъ предметъ всего лишь 380 р. (200 руб., отпущенныхъ земствомъ, 100 руб., пожертвованныхъ женою генералъ-маіора Елизаветой Николаевной Ширинкиной, и 80 руб. общественныхъ). Перестройку школы общество предполагаетъ начать въ будущемъ году.

Въ настоящее время въ управѣ имѣются ходатайства о выдачѣ безвозвратныхъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ на постройку школъ еще слѣдующихъ сельскихъ обществъ.

	Безвозвр. пособія изъ суммъ уѣздн. или губ. зем. сборовъ.	Безвозвр. пособія изъ страхового капитала.	Безпроцентныхъ ссудъ.
а) на удовлетворенныя въ прошломъ году:			
Стецешковскаго	300 р.	—	300 р.
Бугаевскаго	500 р.	—	300 р.
Краснопольскаго	500 р.		500 р.
Красноселовскаго	—	130 р.	—
1 и 2 Софіевскихъ	—	—	100 р.
Пшеничненскаго	—	—	100 р.
Константиновскаго		180 р.	—
Загребайловскаго	500 р.	—	—
Подгоренскаго	500 р.	—	—
Куликовскаго	—	130 р.	—
Маниевскаго	—	150 р.	—
Смаглѣевскаго	1000 р.	—	1500 р.
Итого	3300 р.	590 р.	2800 р.
б) вновь поступившія:			
Колещатовскаго	—	—	500 р.
Дьяченковскаго	500 р.	—	700 р.
Титаревскаго и Ермоловскаго	500 р.	150 р.	1500 р.
Калачеевскаго	500 р.	—	—

	Безвозвр. пособія изъ суммъ уѣздн. или губ. зем. сборовъ.	Безвозвр. пособія изъ страховаго капитала.	Безпроцентныхъ ссудъ.
Новомѣловатскаго . .	1500 р.	—	—
Т-ва х. Благовѣщенск.	—	—	500 р.
Константиновскаго. .	500 р.	130 р.	—
Зайцовскаго . . .	—	210 р.	1000 р.
Атаманскаго . . .	—	300 р.	—
Итого . . .	3500 р.	790 р.	4200 р.
ВСЕГО . . .	6800 р.	1380 р.	7000 р.

Представляя вышеупомянутыя ходатайства на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на предметъ устройства школьныхъ зданій въ 1902 году могутъ быть обращены слѣдующія суммы 1, ежегодно вносимыя въ смѣту уѣзднаго земства на выдачу безвозвратныхъ пособій на постройку школъ 3000 руб., 2, ежегодно вносимыя въ смѣту губернскаго земства на тотъ же предметъ 1000 руб., 3, ежегодно вносимыя въ смѣту губернскаго земства, на основаніи постановленія губернскаго собранія на 7 декабря 1900 года, изъ процентовъ страховаго капитала 3000 руб., отпускаемыхъ въ безвозвратное пособіе тѣмъ обществамъ, которыя будутъ строить огнеупорныя зданія для школъ, а равно и огнеупорныя крыши на зданіяхъ школъ. 4, 2000 руб. такого же пособія, ассигнованнаго на Богучарскій уѣздъ по смѣтѣ 1901 года, но не полученнаго управой, 5, на выдачу безпроцентныхъ ссудъ 3000 руб., ежегодно вносимыхъ въ смѣту губернскаго земства, и кромѣ того назначенныя въ безвозвратное пособіе Лѣсковскому обществу 120 р., и Старомѣловатскому 500 руб., оставшіеся не выданными за отказомъ обществъ отъ полученія. Всего же для выдачи пособій и ссудъ имѣются рессурсовъ 12620 руб. Слѣдовательно для удовлетворенія всѣхъ имѣющихся въ управѣ ходатайствъ не достанетъ 4060 руб., но дабы удовлетворить эти ходатайства и ускорить постройку школьныхъ зданій на одинъ годъ, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію слѣдующее: обратиться съ ходатайствомъ безъ риска на отказъ въ губернское земское собраніе: 1. о выдачѣ на Богучарскій уѣздъ въ 1902 году за счетъ смѣты

1902 года 1000 р. безевозвратнаго пособія изъ суммъ губернскаго сбора, 5000 руб. такого же пособія изъ страхового капитала (3000 руб. по смѣтѣ 1902 года и 2000 руб. по смѣтѣ 1901 года оставшіеся, какъ выше сказано, не дополученными уѣздной управой) и изъ суммъ губернскаго сбора, ассигнуемыхъ на выдачу безпроцентныхъ ссудъ, 3560 руб., изъ коихъ 3000 руб. по смѣтѣ 1902 года и 560 руб. по смѣтѣ 1903 года. Примѣръ выдачи ссудъ въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ былъ въ 1899 г., когда губернская управа сама предложила уѣздной управѣ воспользоваться въ 1899 году 3-хъ тысячной ссудой за счетъ смѣты 1900 года; 2, ходатайствовать объ оставленіи въ распоряженіи Богучарскаго земства 2000 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ губернскаго земства на 1901 годъ на выдачу безпроцентныхъ ссудъ Старомѣловатскому обществу 1500 рублей и Осиковскому 500 р., полученныхъ управой, но не выданныхъ за отказомъ обществъ отъ полученія ихъ и потому подлежащихъ, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1900 года, возвращенію въ кассу губернскаго земства, каковыя деньги могли бы пойти на удовлетвореніе ходатайствъ другихъ обществъ.

Кромѣ этихъ выше перечисленныхъ рессурсовъ съ небольшою вѣроятностью на успѣхъ, можно расчитывать еще на слѣдующіе рессурсы: Воронежская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 24-го января сего года за № 1683 увѣдомила уѣздную управу, что губернское собраніе, въ засѣданіи 7 декабря 1900 г., постановило принять предложеніе губернской управы слѣдующаго содержанія: „въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія задачи постановленной губернскимъ земствомъ введенія общедоступности обученія въ Воронежской губерніи, постановить, чтобы всѣ неиспользованныя въ теченіе отчетнаго года и 6 льготныхъ мѣсяцевъ ассигновки губернскаго земства на постройку школьныхъ зданій, къ концу этого срока должны быть выдаваемы тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, гдѣ приходящихся на ихъ долю ассигновокъ не достанетъ на удовелтвореніе всѣхъ ходатайствъ сельскихъ обществъ“.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа, не беря на себя распредѣленія пособій на постройку школъ, считаетъ долгомъ заявить, что по ея мнѣнію слѣдовало бы удовлетворить

преимущественно передъ другими ходатайство Смаглѣевскаго общества, за которымъ земскимъ собраніемъ, созыва прошлаго года, признано право перваго удовлетворенія по смѣтѣ 1902 года, а затѣмъ ходатайства слѣдующихъ обществъ: Атаманскаго, которое проситъ о выдачѣ ему 300 руб. въ безвозвратное пособіе изъ страховаго капитала на устройство огнеупорной крыши на построенномъ уже зданіи школы, Благовѣщенскаго и Колещатовскаго, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ безпроцентной ссуды на окончаніе начатыхъ уже постройкою школьныхъ зданій по 500 руб. каждому, Зайцовскаго, которое, получивъ отъ земства въ текущемъ году безвозвратное въ размѣрѣ 620 руб. на передѣлку и расширеніе помѣщенія школы и приступивъ къ работамъ по передѣлкѣ его, нашло, что лѣсъ стараго школьнаго зданія никуда не годенъ: во многихъ мѣстахъ прогнилъ и кромѣ того его трудно приспособить къ тому плану, по которому предположено передѣлать школу, и потому оно рѣшило приступить къ постройкѣ новой школы, предполагая окончить ее на собственныя средства, но, истративъ полученные отъ земства 620 руб. и 1000 руб. общественныхъ денегъ, частію заработанныхъ въ этомъ году, а частію изъ сбереженій отъ прежнихъ лѣтъ убѣдилось, что на окончаніе постройки школы потребуется еще не менѣе 1300 руб., которыхъ общество, въ виду крайне неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, не можетъ израсходовать изъ своихъ средствъ, за неимѣніемъ таковыхъ, и потому ходатайствуетъ о выдачѣ ему 1000 руб. въ безпроцентную ссуду и 210 руб. въ безвозвратное пособіе изъ страховаго капитала, и Крамаревскаго, которому надлежитъ назначить 500 руб. въ безпроцентную ссуду взамѣнъ той ссуды, которая назначена была ему земскимъ собраніемъ, созыва прошлаго года, но выдано, какъ выше сказано, Атаманскому обществу.

Преимущественное удовлетвореніе этихъ ходатайствъ передъ другими, дастъ обществамъ возможность въ самомъ скоромъ времени окончить постройку школъ, зданія которыхъ почти окончены и открыть въ нихъ ученіе.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 30 сент. п. 1.
„ 4 окт. утр. зас. п. 11.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

О земскихъ стипендіяхъ въ Богучарской низшей ремесленной школѣ.

Управа имѣетъ честь почтительнѣйше доложить собранію объ использованіи ассигнованныхъ суммъ на содержаніе стипендіатовъ въ Богучарской ремесленной школѣ въ настоящемъ 1901 году. Изъ поступившихъ 17 учениковъ было принято на земскія стипендіи 5 учениковъ. Всѣ стипендіаты — дѣти бѣдныхъ крестьянъ, не имѣющихъ возможности воспитывать ихъ на свои средства и изъ нихъ двое сиротъ. Для использованія стипендій управа вначалѣ предполагала размѣстить учениковъ по частнымъ квартирамъ, но потомъ нашла это неудобнымъ вслѣдствіе того, что вся сумма расходовалась на харчи и ничего не оставалось на другія надобности, какъ обзаведеніе бѣльемъ и постельными принадлежностями, потому, что за плату въ пять рублей съ трудомъ удавалось помѣщать учениковъ и при томъ въ такихъ невозможныхъ условіяхъ, что пришлось временно помѣстить въ богадѣльнѣ устроивъ, въ одной изъ свободныхъ комнатъ ночлежную, а довольствіе отпускать изъ богадѣльной кухни. Такимъ путемъ удалось устроить первыхъ пять стипендіатовъ въ первый годъ существованія школы. Съ переходомъ же школы въ собственное зданіе и съ принятіемъ полнаго комплекта 25 стипендіатовъ, необходимо озаботиться устройствомъ ихъ, почему г. завѣдывающій обратился съ запросомъ отъ 20 августа 1901 г. въ управу — какимъ способомъ она полагаетъ устроить жизнь земскихъ стипендіатовъ, выдачей ли стипендій на руки для содержанія на частныхъ квартирахъ, или же найдетъ возможнымъ давать ночлегъ и продовольствіе въ школѣ.

Принимя во вниманіе запросъ завѣдывающаго школой, управа вмѣстѣ съ тѣмъ не имѣетъ возможности разрѣшить этотъ вопросъ въ виду того, что нѣтъ никакихъ указаній о расходованіи отпускаемой суммы 1500 р. со стороны земскаго собранія 1898 г., почему находитъ нужнымъ представить на благоусмотрѣніе собранія рѣшеніе этого вопроса. Вмѣстѣ съ симъ управа находитъ возможныхъ съ своей стороны доложить, что наилучшій способъ использованія стипендій это давать ночлегъ въ имѣющейся для этойже цѣли въ новомъ зданіи школы особой ночлежной, а продовольствіе приготовлять въ училищной кухнѣ, раздавая пищу въ столовой, также спеціально устроенной для этого.

Если собраніе найдетъ возможнымъ устроить стипендіатовъ въ зданіи школы, которое настолько обширно, что никакого нарушенія въ размѣщеніи другихъ помѣщеній не произойдетъ, то необходимо обставить ночлежную, столовую и кухню необходимыми принадлежностями, которыя управа полагала-бы пріобрѣсти на остатокъ въ 800 руб. отъ содержанія смѣты настоящаго года — 1500 руб.

Продовольствіе стипендіатовъ будетъ заключаться изъ утренняго чая съ хлѣбомъ, каши жидкой на завтракъ, суп или щей съ кашей на обѣдъ, чая съ хлѣбомъ на ужинъ и щей или супа на ужинъ.

Обѣдъ и ужинъ будетъ, сообразно времени, постной или скоромной, полагая на ученика продовольствіе въ день 12½ к., — въ годъ будетъ стоить 42 руб., присоединивъ сюда матеріалы для стирки и опрятность учениковъ 1 р. 70 к., то все содержаніе 1 ученика будетъ стоить 43 р. 70 к., а всѣхъ 25 стипендіатовъ 1097 руб. 50 к., но такъ какъ помимо содержанія еще выражаются расходы на отопленіе помѣщенія . . . 170 р.
На приготовленіе пищи . . . . . 70 „
На отопленіе бани (или плату) . . . . . 104 „
На наемъ кухарки . . . . . 84 „
На наемъ прачки . . . . . 84 „
и за доставку воды . . . . . 38 „

Итого . . . 550 р.

А съ содержаніемъ 1097 р. 50 к. весь расходъ на 25-ть стипендіатовъ выразится въ 1647 руб. 50 коп., но такъ какъ отпускается на содержаніе сумма 1500 руб. то получится перерасходъ, который впослѣдствіи можетъ пополняться изъ суммъ заработка школы отъ заказовъ и продажи издѣлій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія проектъ положенія о стипендіяхъ, учрежденныхъ для бѣднѣйшихъ учениковъ, полагая болѣе точно опредѣлить право пользованія стипендіями. Въ виду того, что эти стипендіи исходятъ отъ Богучарскаго земства, гдѣ главными плательщиками сборовъ являются крестьяне, то весьма справедливымъ оказывать въ пріемѣ преимущество дѣтямъ бѣднѣйшихъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда и при пріемѣ учениковъ въ настоящемъ году управа, совмѣстно съ завѣдывающимъ, предоставила стипендіи только крестьянамъ Богучарскаго уѣзда.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Проектъ

положенія о двадцати пяти стипендіяхъ при Богучарской низшей ремесленной школѣ.

§ 1) Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, отъ 3-го октября 1898 года, при Богучарской низшей ремесленной школѣ учреждены 25 стипендій, по 60 руб. каждая,—всего на 1500 руб.

§ 2) Стипендіи назначаются для содержанія въ школѣ дѣтей бѣднѣйшихъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда, немогущихъ на собственныя средства содержать ихъ.

§ 3) Стипендіи распредѣляются по возможности равномѣрно по всему Богучарскому уѣзду, дабы школа могла-бы обслуживать всѣ мѣста уѣзда въ одинаковой степени, не оказывая предпочтеніе одной какой-либо мѣстности уѣзда.

§ 4) Право избранія стипендіатовъ предоставляется попечительному совѣту школы.

§ 5) Въ случаѣ неспособности ученика къ ремеслу или дурного поведенія, попечительный совѣтъ лишаетъ его права пользованія стипендіею.

§ 6) Стипендіи не могутъ быть выдаваемы городскимъ жителямъ гор. Богучара, такъ какъ тогда уменьшится число поступающихъ съ отдаленныхъ мѣстъ уѣзда, а также и другихъ уѣздовъ.

§ 7) Лица пользующіяся стипендіей, должны, по окончаніи курса въ школѣ, въ продолженіи 3-хъ лѣтъ проработать тѣмъ-же ремесломъ, которому обучался въ раіонѣ Богучарскаго уѣзда самостоятельно, или въ экономіяхъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Въ случаѣ-же отбыванія воинской повинности, вышеозначенныя обязательства снимаются.

§ 8) Лица, пользующіяся стипендіей, не имѣютъ права брать своихъ дѣтей ранѣе окончанія срока ученія.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СМѢТА

на оборудованіе ночлежной и столовой при Богучарской ремесленной школѣ.

№№	Названіе предметовъ.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	Сумма. руб.	Сумма. к.
1	Кроватей	30	6	—	180	—
2	Чехловъ матрацевъ	30	—	70	21	
3	Чехловъ для подушекъ . . .	30	—	20	6	
4	Простынь	120 арш.	—	30	36	
5	Наволочекъ	250 арш.	—	5	12	50
6	Полотенецъ.	300 арш.	—	5	15	
7	Одѣялъ	30	3	—	90	
8	За шитье бѣлья	—	—	—	10	—
9	Для работы блузъ и брюкъ . .	—	—	—	200	—
10	Эмалированныхъ мисокъ . . .	4	1	50	6	—
11	Тарелокъ глубокихъ	40	—	15	6	—
12	Ложекъ деревянныхъ	40	—	1	—	40
13	Кружекъ глиняныхъ	40	—	20	8	—
14	Самоваръ большой.	1	23	—	23	—
15	Чайникъ мѣдный	1	3	50	3	50
16	Ложекъ большихъ разливныхъ .	2		50	1	—
17	Ножей для хлѣба	2	—	50	1	—
18	Ножей для хлѣба.	3	—	30	90	—
19	Котловъ для варки пищи. . .	3	2	—	6	
20	Лахань для мытья посуды . .	2	3	—	6	
21	Полотенецъ.	90 арш.	—	5	4	50
22	Солонокъ	3	—	10	30	—
23	Щетокъ половыхъ.	2	—	70	1	40
24	Ведеръ	2	—	70	1	40
25	Лохань для стирки	3	3	—	9	—
26	Котелъ большой для бѣлья . .	1	3	50	3	50
27	Кадокъ для бѣлья.	2	5	—	10	—
	Итого. . .	—	—	—	662	40

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 11.

Докладъ

Коммиссіи по народному образованію.

I.

Исполняя порученіе собранія, коммиссія, разсмотрѣвъ переданные ей доклады, имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія нижеслѣдующія свои заключенія.

По вопросу о распредѣленіи пособій сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій коммиссія считаетъ долгомъ предложить собранію разрѣшить таковое распредѣленіе по докладамъ управы и коммиссій, придерживаясь лишь приблизительно цифръ, указываемыхъ приговорами сельскихъ обществъ, по сколько таковыя пособія оказываются изъ уѣзднаго сбора. Если приговоры обществъ должны лечь въ основу выдачи ссудъ, влекущихъ за собою обязательство возвращенія денегъ, данныхъ заимообразно, то совершенно въ иномъ положеніи находятся пособія, оказываемыя изъ уѣзднаго сбора, въ коихъ уѣздное земское собраніе является хозяиномъ и относительно степени напряженія которыхъ сельскіе сходы едва-ли могутъ имѣть всегда точныя свѣдѣнія.

Безвозвратныя пособія сельскимъ обществамъ коммиссія имѣетъ честь предложить выдать нижеслѣдующимъ сельскимъ обществамъ:

Калачеевскому	500	руб.
Бугаевскому	500	„
Смаглѣевскому	1000	„
Загребайловскому	500	„
Подгоренскому	500	„
Дьяченковскому	700	„
Титаревскому, Ермоловскому	800	„
Стецепковскому	280	„

Новомѣловатскому	1500	руб.
Краснопольскому	500	„
Таловскому	500	„
Красноселовскому	130	„
Куликовскому	130	„
Маниньскому	150	„
Зайцовскому	210	„
Атаманскому	300	„
Константиновскому	800	„
Итого на	9000	рублей.

По вопросу о ссудахъ, коммиссія имѣетъ честь предложить собранію назначить таковы въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Товариществу х. Благовѣщенскаго	500	рублей.
Колещатовскому обществу	500	„
Крамаревскому	500	„
Смаглѣевскому	1500	„
Бугаевскому	300	„
Софіевскому	100	„
Пшеничевскому	100	„
Зайцовскому	1000	„
Дьяченковскому	500	„
Итого	5000	рублей.

При этомъ распредѣленіи пособій коммиссія имѣетъ въ виду средства, ассигнованныя губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ % страховаго капитала для удовлетворенія Калачеевскаго, Бугаевскаго, Загребайловскаго, Титаревскаго, Ермоловскаго, Красноселовскаго, Куликовскаго, Маниньскаго, Зайцовскаго, Атаманскаго въ полномъ объемѣ оказываемаго пособія, доля пособій въ размѣрѣ 300 руб. изъ суммы, предположенной къ отпуску, Смаглѣевскому, Подгоренскому, Дьяченковскому, Новомѣловатскому, Краснопольскому упадаетъ на тотъ-же источникъ, также какъ и 280 р. изъ общей суммы пособія Константиновскому обществу. Остальныя доли пособій названнымъ обществамъ, а также и обществамъ слободъ Таловъ и Стеценковой подлежали-бы удовлетворенію изъ иныхъ источниковъ, находящихся въ распоряженіи уѣзднаго земства на дѣло школьнаго строительства.

Въ заключеніе коммиссія имѣетъ честь предложить земскому собранію принять къ свѣдѣнію слѣдующее: 1) докладъ управы по народному образованію вмѣстѣ съ отчетами членовъ училищнаго совѣта за 1900/01 учебный годъ; 2) вѣдомости: а) о дѣятельности преподающихъ въ народныхъ школахъ, б) о личномъ составѣ учащихъ и в) объ успѣхахъ преподаванія; 3) вѣдомость Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; 4) отчетъ уполномоченнаго земства Н. К. Толкунова о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за тотъ-же 1900/901 учебный годъ и 5) списокъ преподающихъ въ народныхъ училищахъ, коихъ училищный совѣтъ признаетъ достойными полученія денежной награды.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. С. Прутченко, А. Степановъ, Грековъ, А. Ланинъ, свящ. Пав Поповъ, Н. Тарабыковъ.

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 11.

Докладъ

Коммиссіи по народному образованію.

II.

По вопросу объ измѣненіи проекта правилъ о стипендіяхъ при Богучарской ремесленной школѣ, коммиссія имѣетъ честь доложить собранію, что по ея мнѣнію, въ видахъ удержанія стипендіатовъ въ предѣлахъ уѣзда, слѣдовало-бы обязать ихъ въ случаѣ неисполненія ими требованій, установленныхъ въ §§ 7 и 8 проекта правилъ, возвратить земству сумму, израсходованную имъ на ихъ содержаніе, въ чемъ отъ родителей, или замѣняющихъ ихъ лицъ, отбирается соотвѣтствующая подписка.

Что касается до количества стипендій въ ремесленномъ училищѣ, коммиссія позволяетъ себѣ высказаться о желательности учрежденія таковыхъ въ количествѣ 60 ко времени окончательнаго устройства училища, путемъ постепенныхъ прибавокъ стипендій съ каждымъ вновь открытымъ классомъ.

Въ нынѣшнемъ году коммиссія имѣетъ честь ходатайствовать объ организаціи новыхъ 15 стипендій сверхъ тѣхъ 20 земскихъ и тѣхъ именныхъ (И. А. Лисаневичъ и А. Г. Левченко), которыя имѣются въ настоящее время, согласно постановленію о семъ собранія. С. Прутченко, Н. Тарарыковъ, П. Вольфъ, А. Ланинъ, священникъ Павелъ Поповъ, А. Степановъ, Грековъ, П. Шуриновъ.

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 12-й.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

Съ представленіемъ проекта правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, съ заключеніемъ по нимъ гг. земскихъ начальниковъ и управы.

Богучарское очередное земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 29 сентября 1900 г., выслушавъ докладъ управы съ представленіемъ правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, поручило управѣ отослать проекты правилъ и росписанія на заключеніе гг. земскихъ начальниковъ, а затѣмъ внести эти проекты на утвержденіе земскаго собранія очередной сессіи 1901 года.

Исполняя настоящее порученіе, уѣздная управа въ февралѣ мѣсяцѣ сего года препроводила г.г. земскимъ начальникамъ выписки изъ проектированнаго ею росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ каждаго земскаго участка съ просьбою сообщить ей свое заключеніе по сему предмету.

На эти запросы получились слѣдующіе отвѣты г.г. земскихъ начальниковъ:

Г. земскій начальникъ 1-го участка, отношеніемъ отъ 27 февраля за № 335, увѣдомилъ управу, что онъ не можетъ согласиться съ проектированнымъ управой росписаніемъ пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ виду того, что по немъ вся пересылка земской почты падаетъ на волостныхъ и сельскихъ почтосодержателей, которые, само собою разумѣется, за получае-

мое ими вознагражденіе не согласятся принять на себя такой большой гонъ лошадей, а потребуютъ прибавки жалованья, что повлечетъ за собою крайне не желательные лишніе расходы волостныхъ и сельскихъ обществъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Березовской волости совсѣмъ нѣтъ почтовыхъ лошадей и имъ придется нанимать почтарей, тогда какъ они, при своей крайней бѣдности и малочисленности, позволить себѣ этого не могутъ.

Г. земскій начальникъ 2-го участка, отношеніемъ отъ 13 февраля за № 213, увѣдомилъ управу, что росписаніемъ пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, полученіе почты изъ Кореновскаго сельскаго правленія, хут. Благовѣщенскаго и имѣнія землевладѣльца Лисаневича въ Краснопольское сельское правленіе и отправленіе изъ послѣдняго въ мѣсто полученія почты возложено на нарочнаго Краснопольскаго сельскаго правленія по вторникамъ и пятницамъ въ 9 часовъ утра; въ тѣ же дни нарочный того же правленія обязанъ полученіемъ почты изъ Никольскаго волостнаго правленія въ 10 часовъ и отправленіемъ въ него 8 часовъ утра. Судя по разстоянію, въ которомъ находятся между собою сельскія общества Кореновское, Краснопольское и Никольское волостное правленіе и времени дня, въ которе должно быть полученіе и отправленіе корреспонденціи, можно заключить, что Краснопольское общество, для пересылки корреспонденціи обязывается содержать двухъ нарочныхъ. Краснопольское общество, какъ извѣстно мнѣ, не имѣетъ мирского дохода отъ оброчныхъ статей и, будучи обязаннымъ къ содержанію пожарнаго обоза и при немъ лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ по дѣламъ службы, изъ которыхъ сборщику податей для сдачи окладныхъ сборовъ въ уѣздное казначейство приходится ежемѣсячно совершать поѣздку въ уѣздный городъ болѣе чѣмъ на сто верстъ въ одинъ конецъ, въ силу распоряженія Управы, должно увеличить число почтовыхъ лошадей на двѣ съ двумя ямщиками, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить и расходъ, который покрывается сборами, раскладываемыми на души. Сбора на содержаніе двухъ нарочныхъ потребуется приблизительно около 400 руб., каковой весь цѣликомъ долженъ пойти въ раскладку на 520 душъ, получающихъ земельный надѣлъ, и, такимъ обра-

зомъ, увеличить окладъ сего года на 77 коп. съ души. Вслѣдствіе изложиннаго считаю проектированное управой росписаніе пересылки корреспонденціи черезъ нарочныхъ Краснопольскаго сельскаго общества для послѣдняго обременительнымъ.

Г. земскій начальникъ 3 и 4 участковъ, отношеніями отъ 21 февраля за № 205 и отъ 26 іюля за № 887, увѣдомилъ управу, что онъ ничего не имѣетъ возразить противъ проектированныхъ управой правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ, но позволяетъ себѣ остановить вниманіе на одномъ вопросѣ: на чей счетъ должна будетъ перевозиться почта въ томъ случаѣ, когда ее доставляютъ нарочные не земскихъ почтосодержателей, а волостныхъ и сельскихъ правленій. Далѣе г. земскій начальникъ говоритъ: очевидно, что при введеніи проектированныхъ правилъ, хозяева волостныхъ и сельскихъ лошадей, содержимыхъ въ настоящее время на счетъ сельскихъ обществъ, уже не согласятся остаться при прежнемъ вознагражденіи, а потребуютъ прибавки, которая, судя по проектированному управой росписанію, будетъ равняться приблизительно содержанію одной лошади въ годъ, т. е. рублямъ 50—60. А эта прибавка, конечно, цѣликомъ должна будетъ упасть на сельскія общества. Но правильно ли это? Никто не станетъ возражать противъ желательности улучшенія почтовыхъ сообщеній, это вопросъ, конечно, первой необходимости, но вводить это улучшеніе за счетъ однихъ крестьянъ, т. е. бѣднѣйшаго населенія, было-бы не справедливо, - разъ услугами почтовыхъ нарочныхъ будутъ пользоваться не только крестьяне, но и помѣщики, купцы и другія лица, особенно если послѣднія живутъ не въ селеніяхъ, а вдали отъ нихъ, въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ. Поэтому, если новые расходы по доставленію почты нельзя возложить въ соотвѣтствующей части на землевладѣльцевъ и вообще всѣхъ получателей корреспонденціи, то пусть же земство само придетъ на помощь сельскимъ обществамъ и всѣ ихъ лишніе расходы въ этомъ случаѣ приметъ на себя.

Г. земскій начальникъ 5-го участка, отношеніемъ отъ 26-го февраля за № 193, увѣдомилъ управу, что по разсмотрѣніи имъ правилъ и росписанія пересылки частной и служебной корреспонденціи по земской почтѣ въ районѣ волостей ввѣреннаго ему

участка, онъ находитъ распредѣленіе управы полученія и отправки почтъ положительно правильнымъ.

Г. земскій начальникъ 6-го участка, отношеніемъ отъ 20 августа за № 892, увѣдомилъ управу, что онъ не имѣетъ ничего возразить противъ проектированныхъ управой правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ его участка, такъ какъ находитъ ихъ составленными достаточно удобно.

Г. земскій начальникъ 7-го участка въ отношеніи отъ 22 мая за № 463, говоритъ: „по мнѣнію моему утвержденіе земскимъ собраніемъ проектированныхъ управой правилъ пересылки частной и служебной корреспонденціи по земской почтѣ въ уѣздѣ, было бы незаконнымъ, а по тому и не обязательнымъ для населенія, ибо по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ (34 ст.) земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія, представляя оныя подлежащимъ по закону общественнымъ и сословнымъ властямъ. Вслѣдствіе чего, если бы постановленіе земскаго собранія, по недосмотру, что крайне сомнительно, было бы утверждено Губернаторомъ, то все же не достигло бы цѣли, такъ какъ едва-ли бы всѣ общества согласились добровольно принять на себя тяготы по развозкѣ почты, для доставленія удобства частнымъ владѣльцамъ и крестьянамъ сосѣдямъ, а земскіе начальники не могли бы настаивать на исполненіи столь несправедливой повинности. Въ виду же того, что упорядоченіе пересылки какъ частной, такъ и служебной корреспонденціи по селамъ является дѣломъ крайне желательнымъ и важнымъ для населенія, мнѣ кажется, что настоящее дѣло можетъ быть выполнено Г.г. земскими начальниками по соглашенію съ уѣздною управою безъ собранія. Разсмотрѣвъ проектъ правилъ пересылки частной и служебной корреспонденціи по ввѣренному мнѣ участку, я могу сдѣлать лишь возраженія противъ справедливости обязывать сельскія правленія развозомъ корреспонденціи по другимъ селеніямъ и частнымъ владѣльцамъ. Такое распоряженіе встрѣтитъ неудовольствіе среди населенія, обязаннаго доставлять чужую почту, покажется не справедливымъ и едва-ли будетъ исполняемымъ, а посему въ этомъ отношеніи правила должны быть измѣнены въ

томъ смыслѣ, что нѣкоторыя сельскія правленія можно было бы обязать ѣздить въ опредѣленные дни въ волостныя правленія и привозить оттуда какъ свою корреспонденцію, такъ и принадлежащую ближайшимъ къ нему селеніямъ, а послѣднія обязать тоже ѣздить въ опредѣленные дни брать и сдавать свою корреспонденцію. Частныя же лица могутъ устраивать свои дѣла какъ имъ угодно: входить въ соглашеніе съ ближайшими сельскими правленіями или получать непосредственно изъ волостнаго правленія или почтовой конторы. Для уясненія сказаннаго приведу примѣръ: для разсылки корреспонденціи по селеніямъ Михайловской волости можно было бы устроить такъ: Григорьевское, Ольгинское и всѣ товарищества того района обязать два раза въ недѣлю въ дни, опредѣленные уѣздною управою, отвозить и получать свою корреспонденцію изъ Валентиновскаго сельскаго правленія. 2-е Софіевское, Васильевское, Ивановское и Евдокіевское отвозить и получать тоже свою корреспонденцію изъ 1-го Софіевскаго. Алиновское отвозить и получать изъ Еленовскаго сельскаго правленія. Еленовское же, Валентиновское и Софіевское два раза отвозить и получать изъ волостного правленія какъ свою корреспонденцію, такъ и тѣхъ селеній, которыя посылаютъ къ нему за своею почтою. При такомъ росписаніи почтовая гоньба будетъ самая незначительная и не покажется несправедливою, такъ какъ каждое правленіе пошлетъ только за своею корреспонденціею. Селеніе же, привозящія и отвозящія отъ волостныя правленія свою почту, между прочимъ, берутъ корреспонденцію чужихъ селеній. Въ проектированныхъ же управою правилахъ нарочный Еленовскаго сельскаго общества обязанъ два раза въ недѣлю ѣхать въ Алиновку, Шрамовку, усадьбу Графа Стенбока-Фермора и Ротмистра Черткова для того, чтобы получить и отвезти имъ корреспонденцію. Тоже продѣлываютъ и нарочные другихъ сельскихъ правленій. Если бы управа внесла указанныя мною измѣненія въ свои правила пересылки корреспонденціи и увѣдомила меня о томъ заблаговременно, я могъ бы предложить на сходахъ, въ интересахъ населенія всей волости, ввести съ будущаго года настоящія правила, для чего обществамъ нужно заключить особые контракты съ почтосодержателями. Полагаю, что и остальные земскіе начальники не отказались бы сдѣлать это".

Г. земскій начальникъ 8-го участка, отношеніемъ отъ 29 іюля за № 921, сообщилъ слѣдующее: „по разсмотрѣніи росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ относительно Константиновской волости было бы болѣе удобнымъ, если бы корреспонденція Куликовской и Михайловской волостей, пересылаемая по казенной почтѣ, назначеннымъ нарочнымъ Журавскаго земскаго почтосодержателя сдавалась и получалась въ Кантемировскомъ почтовомъ отдѣленіи непосредственно, примѣрно тому, какъ это установлено росписаніемъ для Марковской волости. Точно также слѣдовало бы сдавать и получать непосредственно въ Кантемировскомъ почтовомъ отдѣленіи свою корреспонденцію и Смаглѣевскому волостному правленію. Этотъ порядокъ пересылки корреспонденціи далъ бы возможность во первыхъ успѣшнѣе получать каждому изъ поименованныхъ волостныхъ правленій свою корреспонденцію, а во вторыхъ уменьшилъ бы самыя работы по почтовому дѣлу. Затѣмъ еще въ росписаніи сказано, что Быковское сельское правленіе свою корреспонденцію должно получать изъ Константиновскаго сельского правленія. Это, по мнѣнію волостного правленія, тоже слѣдуетъ измѣнить, обязавъ сказанное сельское правленіе получать свою корреспонденцію изъ сего волостного правленія, такъ какъ въ послѣднемъ будетъ сосредоточено все почтовое дѣло по волости. Что касается пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ районѣ Марковской волости, то признаю болѣе удобнымъ замѣнить нарочнаго отъ Марковскаго волостного правленія съ корреспонденціей на хуторъ Пасюковъ сей волости и х. Дмитріевку Михайловской волости нарочнымъ Пасюковскаго сельскаго правленія. Относительно Куликовской волости, по росписанію Богучарской земской управы, почтовая корреспонденція изъ сл. Куликовки предположена къ отправленію: въ Михайловское волостное правленіе по понедѣльникамъ и четвергамъ въ 2 часа дня, изъ Михайловскаго волостнаго правленія въ Константиновское волостное правленіе въ тѣ же дни въ 12 часовъ дня съ нарочнымъ Журавскаго почтосодержателя, каковой нарочный не въ тѣ же часы доставляетъ корреспонденцію въ Константиновку, а уже въ 9 ч. утра, въ каковое время и получаетъ изъ Константиновскаго волостного правленія корреспонденцію слѣдующую на Михайловскую

и Куликовскую волости; изъ этого распорядка и сопоставленія часовъ выходитъ то обстоятельство, что доставленіе корреспонденціи, слѣдуемой изъ Куликовскаго волостного правленія въ Кантемировку будетъ задержано при исправномъ доставленіи болѣе чѣмъ на 6 дней, а именно: отправленная изъ Куликовскаго волостного правленія корреспонденція въ Михайловское волостное правленіе въ 2 часа дня, придетъ туда по росписанію управы въ 4 дня, между тѣмъ, какъ Михайловская корреспонденція уже отойдетъ въ тотъ же день въ Кантемировку въ 12 часовъ дня, слѣдовательно она должна лежать въ Михайловкѣ 3 дня до 12 ч. слѣдующей почты (четверга); далѣе отправленная изъ Михайловскаго волостного правленія въ 12 часовъ дня въ понедѣльникъ почта лежитъ у Журавскаго почтосодержателя тоже до слѣдующей почты четверга 3 дня потому, что онъ, по росписанію управы долженъ быть въ Кантемировкѣ въ понедѣльникъ въ 9 час. утра, также это время установляется и относительно четверга: такая большая задержка Куликовской корреспонденціи въ Михайловкѣ 3 дня и задержка Михайловской и Куликовской корреспонденціи въ Журавкѣ 3 дня создающая остановка дѣла во вредъ интересамъ Куликовской волости, для сего правленія не желательна, желательно же доставленіе ея въ Кантемировку послѣдовательно безъ пролеканія въ Михайловкѣ и Журавкѣ. При этомъ, по росписанію управы, почта изъ Михайловки должна будетъ отходить въ Куликовку въ 2 часа и 2 часа же дня должна будетъ приходить въ Куликовку; здѣсь, очевидно, вкралась какая-та ошибка, потому что на проѣздъ 7-ми верстнаго разстоянія все-таки потребуется время. Затѣмъ, устанавливаемая доставка почты изъ Куликовскаго волостного правленія въ слободу Волоконовку Новобѣлянской волости съ нарочнымъ Куликовскаго волостного правленія, тоже будетъ лежать въ Волоконовскомъ сельскомъ правленіи 3 дня, прежде чѣмъ она достигнетъ Новобѣлянскаго волостного правленія, потому что нарочный Куликовскаго волостного правленія привозитъ въ Волоконовку почту во вторникъ и пятницу въ 3 часа дня, нарочный же Волоконовскаго сельскаго правленія ѣдетъ въ Новобѣлянское волостное правленіе уже въ слѣдующіе понедѣльникъ и четвергъ въ 11 часовъ утра. Желательно было бы совсѣмъ от-

мѣнить доставку почты въ слободу Волоконовку, такъ какъ Волоконовское сельское правленіе все получаетъ непосредственно отъ своего волостного правленія и Новобѣлянскаго почтоваго учрежденія, если же почему либо не будетъ возможности исключить Волоконовку изъ Куликовскаго почтоваго района, то желательно установить часы на доставку туда корреспонденціи вмѣсто 3 час. дня въ промежуткѣ между 10—11 часами утра, такъ какъ сл. Волоконовка расположена на пути, идущемъ изъ слободы Бондаревой въ сл. Жилину Куликовской волости, и дни отсылки корреспонденціи изъ слоб. Волоконовки въ Новобѣлянское волостное правленіе. Что касается Новобѣлянской волости, то росписаніе пересылки почтовой корреспонденціи въ районѣ сей волости будетъ удобно.

Такимъ образомъ мнѣнія Г.г. земскихъ начальниковъ сводятся къ слѣдующимъ выводамъ: земскіе начальники 1 и 3 участковъ, ничего не имѣя противъ проектированнаго управой росписанія пересылки частной и служебной корреспонденціи по земской почтѣ, находятъ справедливымъ возложить пересылку таковой на земскихъ почтосодержателей или принять расходъ по найму лошадей для пересылки корреспонденціи волостными и сельскими правленіями на счетъ земства. Земскіе начальники 2 и 8-го участковъ, не возражая противъ того, что пересылка въ нѣкоторыхъ случаяхъ возлагается на волостныя и сельскія правленія, находятъ лишь необходимымъ измѣнить порядокъ пересылки корреспонденціи по волостямъ: Никольской, Константиновской, Куликовской, Новобѣлянской, Михайловской и Смаглѣевской, согласно сдѣланныхъ ими указаній. Земскіе начальники 5 и 6-го участковъ находятъ проектированное управой росписаніе пересылки почты правильнымъ, и наконецъ, земскій начальникъ 7 участка, указывая на несправедливость и незаконность возложенія на нѣкоторые сельскія общества обязанности пересылки корреспонденціи частнымъ владѣльцамъ, а также сосѣднимъ селеніямъ, находитъ необходимымъ измѣнить росписаніе пересылки корреспонденціи въ томъ смыслѣ, чтобы нѣкоторыя ближайшія къ волостнымъ правленіямъ сельскія правленія обязать ѣздить въ опредѣленные дни въ волостныя правленія и привозить оттуда какъ свою, такъ и сосѣднихъ селеній корреспонденцію, съ тѣмъ, чтобы сельскія правленія

отдаленныхъ селеній, въ свою очередь, присылали въ опредѣленные дни нарочныхъ въ ближайшія къ волостнымъ правленіямъ сельскія брать и сдавать свою корреспонденцію, частныя же лица, по мнѣнію г. земскаго начальника, могутъ устраивать свои дѣла какъ имъ угодно: входить въ соглашеніе по поводу доставленія имъ корреспонденціи съ ближайшими сельскими правленіями или получать корреспонденцію непосредственно изъ волостныхъ правленій или почтовой конторы.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа полагаетъ, что съ мнѣніемъ г. земскаго начальника 7-го участка слѣдуетъ согласиться и поручить управѣ измѣнить росписаніе пересылки корреспонденціи въ рекомендуемомъ г. земскимъ начальникомъ смыслѣ, т. е. чтобы волостныя и сельскія правленія посылали нарочныхъ какъ за своею, такъ и за идущею черезъ нихъ корреспонденціею, не доставляя таковой въ другія волости и селенія.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 13.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

Объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ.

Губернская земская управа, препровождая уѣздной управѣ, при отношеніи отъ 21 января настоящаго года за № 1782, докладъ свой Воронежскому губернскому земскому собранію, очередной сессіи 1900 г., объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ, сообщаетъ, что губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ, въ засѣданіи 30 ноября, постановило вопросъ объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Почему губернская управа, сообщая объ изложенномъ уѣздной управѣ, проситъ передать настоящій вопросъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, о заключеніи котораго сообщить губернской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію по сему предмету.

Въ докладѣ своемъ губернская управа приводитъ слѣдующія данныя по этому предмету: въ 1898 году Бобровское очередное земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы и коммиссіи по продовольственному дѣлу, между прочимъ, остановилось на томъ, что въ годы недородовъ и неурожаевъ, въ особенности когда это бѣдствіе охватываетъ большой районъ, требуется отъ уѣздныхъ земскихъ управъ чрезвычайно большая и напряженная работа, что такая работа, при ограниченномъ составѣ земскихъ управъ, неизбѣжно задерживаетъ своевременное удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія и что поэтому было

весьма желательно на помощь управамъ учредить на мѣстахъ сельскія попечительства, въ составъ которыхъ должны войти въ качествѣ непремѣннаго члена, мѣстный земскій начальникъ, затѣмъ члены сельскаго и волостного управленій и выборныя обществомъ лица изъ числа своихъ односельцевъ, сосѣднихъ землевладѣльцевъ, управляющихъ и т. д. Попечительства эти, стоя близко къ крестьянскому населенію, могутъ знать вѣрно и опредѣлить положеніе каждаго домохозяина и, слѣдовательно, могутъ давать управѣ самыя вѣрныя заключенія о нуждахъ просителей, что несомнѣнно облегчитъ уѣзднымъ земствамъ возможность выполнить въ точности обязанности, возложенныя на нихъ ст. 71 уст. о народ. продов.

Исходя изъ сихъ соображеній, Бобровское уѣздное земское собраніе, очередной сессіи 1898 года, *постановило* возбудить ходатайство о дополненіи 71 ст. уст. о народ. продов. учрежденіемъ на мѣстахъ сельскихъ попечительствъ, съ цѣлью изслѣдованія и удовлетворенія на мѣстахъ продовольственныхъ нуждъ населенія.

За симъ, въ слѣдующемъ 1899 году, Бобровское уѣздное земское собраніе, пересмотрѣвъ свое постановленіе по настоящему предмету, *поставило* вопросъ о сельскихъ попечительствахъ въ болѣе широкомъ смыслѣ, чѣмъ было въ 1898 году. По мнѣнію Бобровскаго земства, попечительства эти могли-бы быть исполнительными органами губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ не только въ продовольственномъ дѣлѣ, но и въ другихъ дѣлахъ земства, напр., въ дѣлѣ выдачи земствами ссудъ безлошаднымъ домохозяевамъ на покупку лошадей, въ собираніи и доставленіи свѣдѣній объ урожаяхъ, въ выясненіи лицъ, нуждающихся въ земскомъ призрѣніи и т. д.

Представляя ходатайство объ учрежденіи попечительствъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа докладываетъ, что хотя въ настоящее время продовольственное дѣло изъято изъ вѣдѣнія земства, тѣмъ не менѣе другія дѣла, не менѣе важныя, чѣмъ продвольственное, безусловно вызываютъ необходимость учрежденія экономическихъ попечительствъ. Несомнѣнно, что экономическія попечительства, являясь исполнитель-

ными органами земскихъ управъ, моглибы оказать огромную услугу земскимъ учрежденіямъ въ дѣлѣ проведенія въ жизнь разныхъ земскихъ экономическихъ мѣропріятій.

На нихъ могло-быть возложено всякое содѣйствіе управамъ въ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію экономическаго быта населенія, какъ-то: 1) выясненіе безлошадныхъ домохозяевъ и раздача имъ ссудъ на покупку рабочихъ лошадей, 2) представленіе земскимъ управамъ о сельскихъ обществахъ, нуждающихся въ земской помощи на постройку школьныхъ зданій и наблюденіе за правильнымъ употребленіемъ разрѣшенныхъ для этого ссудъ и пособій, 3) выясненіе кустарныхъ промысловъ и представленіе о поддержкѣ и развитіи ихъ. 4) страхованіе скота. 5) наблюденіе за укрѣпленіемъ сыпучихъ песковъ и овраговъ и за охраною шелюговыхъ посадокъ, 6) надзоръ за дорожными сооруженіями, 7) выясненіе лицъ, нуждающихся въ земскомъ призрѣніи и раздача имъ пособій, 8) наблюденіе за исправнымъ возвратомъ разрѣшенныхъ и розданныхъ ссудъ и 9) доставленіе земскимъ управамъ различныхъ свѣдѣній по текущей сельскохозяйственной статистикѣ и т. д. Съ этой точки зрѣнія нельзя не привѣтствовать ходатайство Бобровскаго земства, какъ имѣющее огромное значеніе для земской жизни. Совершенно тождественное ходатайство было возбуждено въ 1898 году Московскимъ губернскимъ земствомъ, которое, останавливаясь на вопросѣ о томъ, въ какомъ видѣ могли-бы быть осуществлены мѣстные экономическіе земскіе органы, пришло къ тому заключенію, что эта функція могла-бы быть возложена на тѣхъ попечителей и тѣ комитеты, которые предполагаются законопроектомъ объ устройствѣ общественнаго призрѣнія. Въ относящихся сюда статьяхъ сказаннаго законопроекта устанавливается слѣдующее:

1) Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, земскимъ собраніямъ предоставляется, въ помощь управамъ по завѣдыванію дѣлами призрѣнія, или учреждать особые коллегіальные совѣты, или комитеты на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 106 полож. о зем. учрежд., или-же возлагать обязанности по призрѣнію въ предѣлахъ дѣйствій одной управы на отдѣльное избираемое для сего лицо, коему въ такихъ случаяхъ предоставляется право голоса

въ засѣданіяхъ управы по дѣламъ, къ общественному призрѣнію относящимся.

2) Для приведенія въ исполненіе законовъ о призрѣніи на мѣстахъ, а равно для принятія непосредственныхъ мѣръ помощи, уѣздныя земскія собранія учреждаютъ въ качествѣ мѣстныхъ органовъ призрѣнія участковыя попечительства по призрѣнію или участковыхъ попечителей. Раздѣляя для сего уѣздъ на территоріальные участки, земскія собранія руководствуются тѣмъ соображеніемъ, чтобы дѣятели участковыхъ попечительствъ могли лично знать всѣхъ нуждающихся и лично изслѣдовать всѣ ихъ нужды.

3) Раздѣленіе уѣздовъ на попечительства, опредѣленіе ихъ состава, порядка замѣщенія попечителей и членовъ сотрудниковъ попечительствъ и организаціи послѣднихъ предоставляется земскимъ собраніямъ.

4) Должности участковыхъ попечителей, членовъ и сотрудниковъ попечительствъ по призрѣнію могутъ занимать лица обоего пола, достигшія совершеннолѣтія и изъявившія желаніе личнымъ трудомъ или средствами содѣйствовать дѣлу призрѣнія.

5) Ближайшія указанія о порядкѣ дѣйствія участковыхъ попечителей преподаются имъ земскими собраніями. Съ призваніемъ къ жизни проектируемыхъ органовъ, послѣдніе независимо отъ осуществленія на мѣстахъ задачъ общественнаго призрѣнія, могли-бы проводить въ жизнь и многія другія экономическія задачи земства, о которыхъ сказано выше сего.

Докладывая все вышеизложенное земскому собранію, управа находитъ полезнымъ и желательнымъ учрежденіе экономическихъ попечительствъ, такъ какъ попечительства эти, въ составъ которыхъ войдутъ лица, близко стоящія къ назрѣвшимъ нуждамъ населенія, несомнѣнно окажутъ большую пользу земству при разрѣшеніи различныхъ вопросовъ экономическаго характера. Попечительства эти могли-бы быть основанными въ каждомъ земскомъ участкѣ, при чемъ было-бы весьма желательно, чтобы предсѣдателями попечительствъ и руководителями ихъ дѣйствій были гг. мѣстные земскіе начальники, на которыхъ, на основаніи 39 ст.

полож. о земск. начальн. и безъ того возлагается попеченіе о народныхъ нуждахъ, съ привлеченіемъ въ составъ ихъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, членовъ волостныхъ и сельскихъ управленій, выборныхъ обществомъ лицъ изъ числа односельцевъ, управляющихъ и т. д.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 1 4.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

Съ представленіемъ проекта устава пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи.

Вслѣдствіе отношенія Воронежской губернской земской управы отъ 7 сентября сего года за № 18334, уѣздная управа представляя при этомъ проектъ устава пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи, выработанный Воронежской губернской земской управой, вмѣстѣ съ приложенной при немъ разсчетной таблицей, на заключеніе земскаго собранія, имѣетъ честь доложить, что по ее мнѣнію слѣдовало-бы во 1-хъ оставить въ силѣ принятое на себя губернскимъ земствомъ обязательство дѣлать взносы въ пенсіонную кассу за земскихъ учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ всѣ 12% ихъ жалованья, для чего сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ §§ 5 и 8 проекта устава и во 2-хъ дополнить § 70 устава примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія. „Вдова и дѣти лица, вкупившаго лѣта на пенсію, послѣ смерти сего лица до истеченія 15 лѣтъ, имѣютъ право на полученіе сдѣланныхъ симъ лицомъ взносовъ безъ %“

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жу. 4 окт. утр. зас. п. 16.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

Съ представленіемъ проекта таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ, на трехлѣтіе 1902—1904 годовъ.

Для составленія таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями хлѣбовъ и иныхъ земельныхъ угодій, на трехлѣтіе 1902—1904 г. г., губернская управа, отношеніемъ отъ 17 февраля сего года за № 3786, проситъ уѣздную управу составить проектъ таксы вознагражденія за потравы по уѣзду, представить его на разсмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи сего года и заключеніе по немъ земскаго собранія прислать въ губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію.

Представляя при этомъ проектъ таксы, составленный уѣздной управой и послѣ детальнаго разсмотрѣнія утвержденный земскимъ собраніемъ созыва 1898 года, уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи этого проекта таксы.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

ПРОЕКТЪ ТАКСЫ

вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими повреждеціями земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, составленной Богучарскою уѣздною земскою управою,

на трехлѣтіе 1902—1904 годовъ.

За потраву чего именно положено взысканіе.	Съ каждой штуки. Рогатой скотины и телятъ. руб.	к.	Лошадей и жеребятъ руб.	к.	Свиней и поросятъ руб.	к.	Овецъ, ягнятъ и козлятъ. руб.	к.	Гусей и оперившихся гусенятъ. руб.	к.	Утокъ, индѣекъ и куръ. руб.	к.
Зеленей или молодыхъ посѣвовъ всѣхъ хлѣбовъ	—	50	—	60	—	60	—	20	—	5	—	1
Хлѣбовъ на корнѣ: Ржи	—	80	1	—	1	—	—	20	—	20	—	1
Пшеницы	—	80	1	—	1	20	—	20	—	30	—	1
Гороха и гречихи	—	80	—	80	—	90	—	20	—	20	—	1
Ячменя, Овса, Проса	—	70	—	90	—	90	—	20	—	20	—	1
Конопли, льна, мака, подсолнуха, анисеи (гануса) и кукурузы.	—	80	1	—	1	20	—	20	—	20	—	2
Травы сѣяной для семянъ, канареечнаго сѣмени и горчицы	—	60	—	80	1	—	—	20	—	15	—	1
Бахчи	—	90	1	50	1	50	—	20	—	15	—	1

Табака	—	60	—	80	1	—	—	20	—	15	—	1
Свекловицы	—	70	—	90	1	10	—	5	—	3	—	—
Картофеля												
Капусты	—	80	1	50	2	—	—	20	—	25	—	10
Всѣхъ хлѣбовъ въ копнахъ въ полѣ	1	50	1	30	2	—	—	7	—	25	—	3
Скирдъ и кадушекъ со всякимъ хлѣбомъ въ гумнѣ	1		1	—	1	50	—	3	—	20	—	2
Сѣна въ стогахъ и скирдахъ	—	80	—	80	—	—	—	7	—	—	—	—
Сѣней луговъ и сѣнныхъ покосовъ	—	50	—	70	1	—	—	10	—	3	—	—
Отавы	—	20	—	40	—	60	—	7	—	3	—	—
Пира, толоки, стерня и жневъ	—	20	—	25	—	20	—	3	—	1	—	—
Выгона	—	15	—	20	—	70	—	3	—	1	—	—
Саженнаго лѣса	1	50	1	50	2	—	—	20	—	5	—	3
Огорода												
Лѣсной поросли 1—5 лѣтъ	1	20	1	—	—	25	—	10	—	—	—	—
Лѣса старѣе 5 лѣтъ	—	50	—	40	—	20	—	5	—	—	—	—
Сада	2	—	1	50	2	—	—	20	—	3	—	3

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 4 Октября утр. зас. п. 19.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда за 1896, 1897, 1898 и 1899 г.г.

№	СЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма. руб.	Сумма. к.	По какимъ причинамъ подлежатъ взысканію.
	По Петропавловской:			
1	Съ крестьянина слоб. Константиновки Василія Васильева Кохапова	2	20	
2	Съ крестьянина слоб. Константиновки Трофима Агеева Касьянова	3	60	
3	Съ крестьянина слоб. Константиновки Василія Васильева Кохана	1	60	
4	Съ крестьянки слоб. Константиновки Авдотьи Ивановой Хатиянской	1	90	
	Итого	9	30	
	По Михайловской.			
1	Съ крестьянки села Константиновки Татьяны Ивановой Сычевой	—	50	
2	Съ крестьянина села Константиновки Игната Матвѣева Королева	1	70	
3	Съ крестьянки села Константиновки Авдотьи Васильевой Корховой	—	30	
4	Съ крестьянина села Константиновки Тимофея Васильева Нарожнаго	1	50	
5	Съ крестьянки села Константиновки Татьяны Яковлевой Сынявской	1	20	
6	Съ крестьянки села Константиновки Ирины Тимофеевой Локтіоновой	1	10	

7	Съ крестьянина села Константиновки Петра Семенова Гудкова		90
8	Съ крестьянки села Константиновки Ульяны Ивановой Христенковой . . .	1	40
9	Съ крестьянки села Константиновки Агафьи Егоровой Чайкиной	1	20
10	Съ крестьянки села Константиновки Лукирьи Ѳоминой Борисенковой . . .		50
11	Съ крестьянина села Кантемировки Трофима Васильева Бѣлоусова. . . .	7	50
12	Съ крестьянки села Кантемировки Евдокіи Трофимовой Бойковой	2	60
13	Съ крестьянки села Кантемировки Марфы Ѳеодоровой Ногиной	1	80
14	Съ крестьянки села Кантемировки Меланьи Васильевой Стреблянской . . .	1	20
15	Съ крестьянки села Кантемировки Агафьи Никифоровой Марьевой . . .	—	90
16	Съ крестьянки села Кантемировки Меланьи Михайловой Стреблянской . . .	1	20
17	Съ крестьянки села Кантемировки Евдокіи Митрофановой Бойковой. . . .	1	—
18	Съ крестьянки села Кантемировки Сиклитіи Антоновой Кулиниченковой . . .	1	-
19	Съ крестьянина села Кантемировки Моисея Егорова Водолажскаго. . . .	—	60
20	Съ крестьянки села Кантемировки Порфирія Агнева Касьяненкова . . .		70
21	Съ крестьянина села Кантемировки Ивана Семенова Писарева.	3	10
22	Съ крестьянки села Кантемировки Натальи Гармашевой	2	10
23	Съ крестьянки села Кантемировки Ѳеклы Яковлевой Касьяненковой	—	60

24	Съ крестьянина села Кантемировки Трофима Васильева Бѣлоусова . . .	1	60
25	Съ крестьянки села Кантемировки Евдокіи Митрофановой Бойковой. . . .	2	20
26	Съ крестьянина села Кантемировки Игната Матвѣева Королева	1	70
27	Съ крестьянина села Кантемировки Ивана Ѳерапонтова Пороло	1	90
28	Съ крестьянина села Кантемировки Моисея Егорова Водолажскаго. . . .		70
29	Съ крестьянина села Кантемировки Трофима Алексѣева Чучукова. . . .	—	70
30	Съ крестьянина села Кантемировки Максима Моисеева Степаненкова		20
31	Съ крестьянки села Кантемировки Ульяны Филипповой Кремны	1	10
32	Съ крестьянина села Зайцовки Ивана Козьмина Черноиванова	1	10
33	Съ крестьянина села Зайцовки Ивана Григорьева Мостоваго		40
34	Съ крестьянки села Колещатой Евгеніи Вакуловой Степаненковой	1	60
35	Съ крестьянина хут. Быка Митрофана Пантелеймонова Лемешкина.		70
36	Съ крестьянки села Журавки Выры Афеногеновой Васильевой	1	
37	Съ крестьянки села Журавки Анны Харитоновой Гармашовой	—	80
38	Съ крестьянина села Журавки Григорія Иванова Кадуры	—	70
39	Съ крестьянина села Журавки Тимофея Иванова Степаненкова	1	70
40	Съ крестьянки хут. Кортина Матрены Ѳедоровой Маложенковой	1	70
	Итого	54	40

По Писаревской.

41	Съ крестьянки села Зайцевки Агафьи Алимпіевой Коробейниковой	1	60
42	Съ крестьянина хут. Быка Филиппа Иванова Гудкова	1	30
43	Съ крестьянина села Колещатой Ѳеодора Терентьева Засимова		90
44	Съ крестьянина села Константиновки Павла Владимірова Степаненкова. . .	2	70
	Итого . . .	6	50
	ВСЕГО	70	20

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 28 сент. п. 19.
„ 4 окт. веч. зас. п. 2.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ, въ цѣляхъ предоставленія заработка населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ бѣдствій, а равно объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

Г. Воронежскій губернаторъ обратился къ губернской и уѣзднымъ управамъ, отъ 18 апрѣля сего года за № 418, съ циркулярнымъ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: Въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто. При предоставленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и по минованіи нужды вступить въ нормальныя условія хозяйства, безъ значительной задолженности, которая нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ, пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно и способствующую упадку народнаго благосостоянія. Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденія ряда условій. Такъ, слѣдуетъ допускать устройства лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается насто-

ятельная потребность для данной мѣстности и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія; желательно, затѣмъ такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовало-бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи и т. д. Главнѣйшее же условіе заключается, очевидно, въ томъ, что-бы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалась до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ. Опытъ примѣненія въ неурожайные годы, системы общественныхъ работъ, если и сопровождался до селѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременномъ ихъ организаціи, въ отсутствіе заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ бывали случаи приступа къ работамъ по миновании нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рвбочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія. На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась-бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая; при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественными благоустройства данной мѣстности. Признавая и съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть всегда наготовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ 21 минувшаго марта за № 8, проситъ меня предложить земству Воронежской губерніи обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ

обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ. Сообщая объ изложенномъ, г. губернаторъ проситъ земскую управу войти въ обсужденіе означенныхъ вопросовъ и предложенія свои по настоящему предмету представить на разсмотрѣніе и заключеніе земскаго собранія очереднаго созыва текущаго года и о послѣдующемъ сдѣлать ему своевременно представленіе.

Озабочиваясь возможно тщательнымъ исполненіемъ вышеприведеннаго распоряженія г. начальника губерніи, касающагося столь важнаго для населенія вопроса съ одной стороны дать заработокъ населенію въ случаѣ недорода, а съ другой — дать возможность сдѣлать въ уѣздѣ тѣ или другія сооруженія, имѣющія значеніе для экономическаго развитія уѣзда, уѣздная управа 9-го іюня за № 2752, поручила волостнымъ правленіямъ предложить сельскимъ обществамъ обсудить на сельскихъ сходахъ вопросъ, гдѣ именно, въ предѣлахъ селенія или волости ощущается необходимость произвести разнаго рода работы, которыя принесли бы пользу населенію и соотвѣтствовали силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, а затѣмъ собранныя такимъ путемъ свѣдѣнія доставить управѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа обратилась къ гг. земскимъ начальникамъ съ просьбой о сообщеніи ей свѣдѣній и мнѣній по вопросу о томъ, какія общественныя работы надлежало-бы намѣтить къ исполненію во ввѣренныхъ имъ участкахъ, въ случаѣ необходимости обратиться къ этой мѣрѣ какъ одному изъ средствъ обезпеченія продовольствіемъ населенія.

Въ дополненіе къ вышеизложенному циркуляру г. Воронежскій губернаторъ циркуляромъ, отъ 11 августа за № 835, проситъ земскую управу, независимо отъ направленія общаго вопроса, предложеннаго въ циркулярѣ отъ 18 апрѣля за № 418, составить свои предположенія объ общественныхъ работахъ, которыя могли бы быть организованы въ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ подвѣдовственнаго управѣ уѣзда въ текущемъ и въ первой половинѣ будущаго года, съ заключеніемъ объ источникѣ, на который можетъ быть отнесенъ расходъ по производству этихъ работъ и съ принятіемъ къ руководству указаній означеннаго циркуляра за № 418, относительно соотвѣтствія этихъ ра-

ботъ интересамъ данной мѣстности, а также силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія и свои по сему предмету предположенія безотлагательно внести на разсмотрѣніе и заключеніе земскихъ собраній и о послѣдующемъ представить ему, губернатору. Вмѣстѣ съ симъ присовокупилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе, чтобы гг. земскіе начальники сообщили земской управѣ списокъ мѣстностей, гдѣ по случаю недорода, крестьянское населеніе наиболѣе нуждается въ заработкахъ.

Затѣмъ г. губернаторъ 23 августа за № 888, обратился къ земскимъ управамъ съ циркулярнымъ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „съ образованіемъ въ минувшемъ году новыхъ продовольственныхъ учрежденій по закону 12 іюня, на земствѣ по прежнему остались обязанности принятія общихъ мѣръ къ подъему и улучшенію экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія и къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія способами и средствами, которые предоставлены земскимъ учрежденіямъ узаконеніями, опредѣляющими ихъ права и порядокъ дѣйствій. Въ годы неурожая на обязанности земства въ особенности лежатъ заботы о предоставленіи рабочему населенію заработковъ путемъ устройства общественныхъ работъ, заготовленіе хлѣба къ продажѣ по заготовительной стоимости въ видахъ предотвращенія роста цѣнъ, врачебная помощь и предупрежденіе эпидеміи и эпизоотіи отъ безкормицы, равно какъ и принятіе мѣръ къ облегченію для населенія возможности сберечь отъ продажи за безцѣнокъ скотъ и прочій хозяйственный инвентарь, далѣе-учрежденіе благотворительныхъ для помощи нуждающемуся населенію попечительствъ и исполненіе порученій мѣстныхъ властей по участію въ продовольственной комиссіи и, наконецъ, обсужденіе вопросовъ продовольственнаго дѣла въ той мѣрѣ, въ какой при подобныхъ обстоятельствахъ земства будутъ въ сезъ призваны правительствомъ. Въ виду сего и постигшаго большинство уѣздовъ Воронежской губерніи въ текущемъ году недорода, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 17 сего августа за № 20, указываетъ на необходимость безотлагательнаго обсужденія уѣздными земскими собраніями всѣхъ пострадавшихъ отъ недорода уѣздовъ вопроса о степени неурожая и мѣрахъ, которыя на ряду съ указанными

въ законѣ 12 іюня 1900 г. средствами вспомоществованія нуждающемуся населенію путемъ выдачи продовольственныхъ и семянныхъ ссудъ могли бы быть приняты земствами съ тою же цѣлью. Останавливаясь на нѣкоторыхъ изъ числа помянутыхъ выше земскихъ мѣропріятій, имѣющихъ наиболѣе существенное значеніе г. министръ внутреннихъ дѣлъ изволилъ признать соотвѣтственнымъ преподать нижеслѣдующія по сему предмету указанія. Преимущества предоставленія нуждающемуся въ продовольствіи населенію возможности зарабатывать необходимыя для сего средства предъ безмездною и какъ свидѣтельствуетъ многолѣтній опытъ, во многихъ случаяхъ безвозвратною продовольственною ему помощью, каждый разъ, когда въ сколько нибудь значительномъ раіонѣ обнаруживается недородъ, порождаетъ мысль о необходимости организаціи общественныхъ работъ. Опытъ устроенныхъ въ 1899 г. въ нѣкоторыхъ губерніяхъ по сему поводу работъ свидѣтельствуетъ, что для ихъ успѣшности и цѣлесообразности слѣдуетъ задаваться не столько величественными по замыслу планами работъ и сооруженій, сколько часто практическими соображеніями и потребности. Къ числу работъ, которыя могли бы быть примѣнены съ пользою для населенія въ смыслѣ немедленнаго доставленія заработка и вліянія ихъ на хозяйственный экономическій бытъ мѣстности въ будущемъ, надлежитъ отнести устройство прудовъ, облѣсеніе овраговъ, закрѣпленіе сыпучихъ песковъ, очистку общественныхъ луговъ, осушеніе болотистыхъ мѣстъ, подвозъ матеріаловъ для постройки и ремонта, главное-же устройство какъ земскихъ, такъ и проселочныхъ дорогъ, представляющее широкое поприще для примѣненія изъясненной мѣры. Въ отнош 'и характера общественныхъ работъ продовольственное значеніе должно быть признано за тѣми, которыя дадутъ заработокъ наибольшему числу мѣстныхъ обывателей изъ среды лицъ, неимѣющихъ какихъ либо техническихъ знаній или спеціальныхъ навыковъ, въ особенности, если работы эти представляютъ возможность производительно использовать и силу рабочаго скота, нуждающагося въ кормѣ, что касается денежныхъ средствъ, на которыя могли бы быть отнесены расходы по устройству общественныхъ работъ; то принявъ во вниманіе съ одной стороны затруднительность для многихъ земствъ организовать подобныя работы на общія земскія средства, а съ другой

стороны—нежелательность позаимствованія земствами на означенный предметъ спеціальныхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи ихъ и имѣющихъ иное назначеніе, капиталовъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что наиболѣе соотвѣтственнымъ источникомъ необходимыхъ на организацію общественныхъ работъ средствъ должны быть признаны образованные по закону 1895 года дорожные капиталы. По имѣющимся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣніямъ, расходованіе этихъ капиталовъ производится далеко не въ полномъ размѣрѣ ежегодныхъ на пополненіе ихъ поступленій, что объясняется отчасти тѣми ограничительными условіями, коими обставлены расходы изъ этого источника на основаніи инструкцій, преподанныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министерствомъ финансовъ. Но, независимо отъ значительныхъ имѣющихся вслѣдствіе сего во многихъ земствахъ сбереженій по названнымъ капиталамъ, земства имѣютъ возможность, путемъ возбужденія надлежащихъ ходатайствъ, открыть себѣ кредиты на производство расходовъ за счетъ дорожныхъ капиталовъ изъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, по взаимному ихъ соглашенію, Высочайше утвержденнымъ 8 февраля 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта (собр. узак. 1899 г. и № 461). Въ виду того, что ни одно губернское земство до настоящаго времени не использовало предѣльнаго для каждой губерніи кредита изъ этого источника, земствамъ открытъ путь къ необходимымъ затратамъ изъ суммъ дорожнаго капитала въ цѣляхъ оказанія трудовой продовольственной помощи сельскому населенію съ величайшей при томъ пользой для экономическаго его благосостоянія въ будущемъ. Войдя по сему поводу въ соглашеніе съ министерствомъ финансовъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ, во вниманіе къ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, призналъ возможнымъ упростить и облегчить формальныя условія, установленныя для разрѣшенія расходовъ на счетъ дорожныхъ капиталовъ земства и по отношенію къ тѣмъ работамъ, которыя будутъ производиться земствами съ продовольственною собственно цѣлью въ теченіе нынѣшняго и первой половины будущаго года, освободить земства отъ обязанности составленія и утвержденія особыхъ на оныя плановъ, замѣнивъ это требованіе утвержденіемъ постановленій земскихъ собраній о про-

изводствѣ таковыхъ общественныхъ дорожныхъ работъ и смѣтъ на оныя властью губернаторовъ, по сношенію съ управляющими казенными палатами.

На ряду съ представленіемъ населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей средствъ къ заработкамъ, существенное значеніе имѣетъ поддержаніе въ этихъ мѣстностяхъ цѣнъ на главнѣйшіе пищевые продукты на уровнѣ, доступномъ для живущаго физическимъ трудомъ населенія. Съ этой точки зрѣнія, въ годину продовольственной нужды пріобрѣтаетъ особое значеніе широкое распространеніе мѣры, входящей въ кругъ вѣдомства земскихъ учрежденій продажи хлѣба позаготовительной его стоимости. Такъ какъ подобная операція по существу своему не можетъ вызвать безвозвратныхъ издержекъ, то для осуществленія ея можетъ быть допущено временное позаимствованіе изъ имѣющихся въ распоряженіи земскихъ учрежденій капиталовъ (напр. страхового), для тѣхъ же случаевъ и мѣстностей, въ коихъ представлялось затруднительнымъ воспользоваться этими источниками съ указанною цѣлью. Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ испрошено Высочайшее соизволеніе на выдачу земскимъ учрежденіямъ безпроцентныхъ ссудъ изъ общаго продовольственнаго капитала на устройство или продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ съ возвратомъ таковыхъ лѣтомъ будущаго года изъ оборотныхъ поступленій отъ этой операціи подъ отвѣтственностью земства. Что касается за симъ предотвращенія распродажи сельскимъ населеніямъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, за безцѣнокъ рабочаго скота и падежа отъ безкормицы, то въ виду особливо тѣсной зависимости результатовъ всякаго по сему предмету мѣропріятія отъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ условій, г. министръ внутреннихъ дѣлъ не призналъ возможнымъ преподать мѣстнымъ земствамъ какія либо особыя по сему предмету указанія и поручилъ мнѣ довести до ихъ свѣдѣнія, что министерство внутреннихъ дѣлъ не преминетъ изыскать надлежащія средства къ поддержанію цѣлесообразныхъ и доказанныхъ опытомъ предшествующихъ продовольственныхъ компаній начинаній земства въ указанномъ направленіи что пониженный до $^{1}/_{125}$ к. съ пудоверсты тарифъ для подвоза кормовыхъ продуктовъ въ мѣстности, страдающія недостаткомъ въ таковыхъ,

значительно поможетъ земствамъ развить операцію снабженія населенію кормовыми средствами. Поставляя, въ силу циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 17 сего августа за № 20 и въ дополненіе къ предложенію моему отъ 11 августа за № 835, въ извѣстность о данныхъ Его Высоко-Превосходительствомъ указаніяхъ въ губернскую и уѣздныя земскія управы для доклада подлежащимъ земскимъ собраніямъ, имѣю честь предложить земскимъ управамъ безотлагательно внести въ ближайшія очередныя, а если потребность укажетъ, въ чрезвычайныя земскія собранія на заключеніе вопросъ о степени постигнаго данный уѣздъ въ текущемъ году неурожая и въ случаѣ признаніе земскимъ собраніемъ наличности въ текущемъ году въ данномъ уѣздѣ или части и его неурожая, на обсужденіе, нуждается ли населеніе въ особыхъ, независимо отъ правительственной ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе, мѣропріятіяхъ по продовольственной части, по устройству общественныхъ работъ, по удешевленію хлѣбныхъ цѣнъ, прокормленіе скота и вообще въ тѣхъ мѣропріятіяхъ къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія, которыя остались въ кругу вѣдѣнія земскихъ учрежденій послѣ изданія продовольственныхъ правилъ 12 іюня 1900 года. При утвердительномъ разрѣшеніи земскими собраніями послѣдняго вопроса, земскимъ собраніемъ надлежитъ, принявъ въ руководство преподанныя г. министромъ внутреннихъ дѣлъ указанія и степень нужды населенія, разработать и указать какія изъ вышеупомянутыхъ мѣропріятій въ теченіе продовольственной компаніи подлежало-бы земству примѣнить, въ видахъ ослабленія для населенія послѣдствій постигшаго его въ семъ году бѣдствія, а равно способы и средства, которыми земство полагало-бы таковыя осуществить, внеся тѣ изъ нихъ, которыя требуютъ по закону утвержденія и согласія губернскаго земства на обсужденіе губернскаго собранія.

По полученіи отъ волостныхъ правленій свѣдѣній о тѣхъ общественныхъ работахъ, которыя могли бы дать заработокъ нуждающимся въ продовольствіи мѣстному населенію и вмѣстѣ съ тѣмъ принести ему же пользу, по миновании продовольственной нужды, управа составила особую вѣдомость, съ показаніемъ въ ней, какія селенія нуждаются въ работахъ по мнѣнію самыхъ крестьянъ,

выраженному въ приговорахъ сельскихъ сходовъ и помѣстила въ этой вѣдомости замѣчанія гг. земскихъ начальниковъ о томъ какія работы признаются ими болѣе полезными и какія селенія наиболѣе нуждаются въ заработкахъ по случаю неурожая. Вѣдомость эту уѣздная управа имѣетъ честь представить, при настоящемъ докладѣ на благоусмотрѣніе собранія.

Вопросъ объ оказаніи помощи населенію пострадавшему отъ неурожая всесторонне обсуждался въ совѣщаніи гг. предсѣдателей земскихъ управъ Воронежской губерніи, при чемъ совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Признать необходимымъ устройство общественныхъ работъ слѣдующаго рода: а) дорожныхъ, имѣющихъ цѣлью улучшенія существующихъ путей сообщенія, какъ-то: устройство болѣе пологихъ спусковъ съ горъ, насыпка земляныхъ дамбъ на топкихъ мѣстахъ и баллотировка ихъ, мощеніе ихъ тамъ, гдѣ камень дешевъ и его стоимость составляетъ, главнымъ образомъ, стоимость гужевой доставки и устройство мостовъ; б) работъ, имѣющихъ цѣлью обратить некультурныя площади земли съ болѣе культурныя, а именно: закрѣпленіе вершинъ овраговъ, облѣсеніе ихъ склоновъ, облѣсеніе сыпучихъ песковъ, осушеніе болотъ и в) работъ по устройству водохранилищъ, какъ то: устройство колодцевъ, подъѣздовъ къ рѣкамъ, запрудъ, очистки прудовъ и проч.

2) признать, что производство всѣхъ этихъ работъ, за исключеніемъ дорожныхъ сооруженій, уже начатыхъ постройкою или намѣченныхъ къ постройкѣ по проектамъ и смѣтамъ, утвержденнымъ земскими собраніями, вызывается не столько необходимостью предположенныхъ сооруженій, сколько нуждою населенія въ заработкахъ.

3) Исходя изъ предыдущаго положенія, признать, что общественныя работы по дорожнымъ сооруженіямъ, начатымъ постройкою или намѣченнымъ къ постройкѣ по проектамъ и смѣтамъ, утвержденнымъ земскими собраніями, должны быть отнесены на счетъ дорожнаго капитала, а всѣ остальныя работы, какъ вызываемыя нуждою населенія,—на средства казны, въ видѣ безвозвратнаго пособія, о чемъ возбудить надлежитъ, въ установленномъ порядкѣ, соотвѣтствующее ходатайство передъ правительствомъ.

4) Просить уѣздныя земскія управы, чтобы онѣ озаботились составленіемъ къ предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ проектовъ и смѣтъ на устройство необходимыхъ для даннаго уѣзда тѣхъ или другихъ общественныхъ работъ и представленіемъ ихъ съ заключеніями уѣздныхъ собраній въ губернскую земскую управу для передачи на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія. При чемъ если бы какія изъ уѣздныхъ управъ, по краткости остающагося до очередного собранія времени, не успѣли изготовить проектовъ и смѣтъ къ уѣздному собранію, то, по предложенію Р. Ю. Будбергъ, признать возможнымъ представленіе въ губернскую управу проектовъ и смѣтъ отъ данной уѣздной земской управы, при заключеніи комиссіи изъ г.г. гласныхъ, на что надлежитъ испросить уполномочіе даннаго уѣзднаго земскаго собранія.

5) Признать, что населеніе нуждается въ кормовыхъ средствахъ для скота, для чего необходимо озаботиться заготовленіемъ этихъ средствъ, для выдачи ихъ въ ссуду нуждающемуся населенію. Съ этой цѣлью надлежитъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе земства извѣстнаго кредита на прокормъ скота.

6) Просить уѣздныя управы, чтобы онѣ исчислили и представили на заключенія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній размѣръ потребностей въ кормовыхъ средствахъ и сумму достаточную на ихъ удовлетвореніе, а затѣмъ, вмѣстѣ съ заключеніями собраній, доставили бы въ губернскую управу на разрѣшеніе губернскаго собранія.

7) Въ виду невозможности сразу, заранѣе купить, по удешевленнымъ цѣнамъ, такое количество хлѣба, котораго достаточно было бы для продажи, по заготовительной цѣнѣ, на весь періодъ продовольственной нужды населенія, признать, что мѣра продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ нуждающемуся населенію, можетъ не только не достигать своей цѣли, но и быть убыточною для земства.

Соглашаясь съ заключеніями совѣщанія по всѣмъ приведеннымъ пунктамъ, уѣздная управа по вопросу о нуждѣ населенія Богучарскаго уѣзда въ кормовыхъ средствахъ вноситъ особый докладъ.

Изъ доклада управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, собраніе изволитъ также усмотрѣть, что наиболѣе пострадавшимъ отъ недорода является населеніе волостей: Шуриновской, Твердохлѣбовской, Марковской, Константиновской, Писаревской, Залиманской, Новокріушинской, Таловской, Дьяченковской, Красноженовской, Михайловской, Подгоренской и Новомѣловатской, по этому управа полагаетъ, что населенію этихъ 13 волостей надлежитъ дать преимущество въ оказаніи имъ пособій, въ формѣ предоставленія заработковъ на мѣстѣ организаціей общественныхъ работъ, что же касается до выбора такихъ работъ и составленія на устройство ихъ проектовъ и смѣтъ, то управа за краткостью времени, оставшагося до собранія, не имѣла возможности этого сдѣлать и, согласно съ 4 пунктомъ постановленія совѣщанія гг. предсѣдателей управъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе избрать коммиссію изъ гг. гласныхъ, которую и уполномочить на выборъ работъ, если необходимость ихъ въ настоящемъ году будетъ признана собраніемъ, а также на составленіе проектовъ и смѣтъ.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

ВѢДОМОСТЬ

объ общественныхъ работахъ, предположенныхъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, для предоставленія заработковъ населенію, пострадавшему отъ неурожая.

	Очистка русла рѣкъ и водотековъ.	Укрѣпленіе береговъ рѣкъ.	Устройство прудовъ и колодцевъ.	Устройство и исправленіе гатей.	Засыпка и укрѣпленіе овраговъ и обрывовъ.	Устройство мостовъ.	Исправленіе полотна дорогъ.	Устройство шоссе.	Рытье канавъ.	Укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ.	Заключенія г. г. земскихъ начальниковъ
1 участокъ.											
1) Сл. Новая Мѣловая.	Очистить русло рѣки на протяженіи 5 вер.	Укрѣпить берега рѣки	1) Устроить прудъ по дорогѣ на Калачъ, въ Маломъ яру съ плотиной въ 50 саж. 2) Устроить прудъ въ яру Попасномъ съ плотиной въ 40 саж.	Поднять въ слоб. Новой-Мѣловой гать на проѣзжей дорогѣ на протяженіи 300 саж., въ вышину на 1 ар. и обсадить деревьями.	1) Отвести яръ яръ „Холодвякъ", засаривающій родники рѣки. 2) Засыпать и укрѣпить обрывъ яра, по дорогѣ на Карачъ, ширина 7 саж. глубина 3 саж. и длина 40 саж.	—		—	—	—	I. земскимъ начальникомъ 1-го участка, отношеніемъ отъ 21 іюля за № 1106 всѣ предположенія волостныхъ правленій одобрены. Отношеніемъ отъ 25 августа за № 1254 г. земскій начальникъ увѣдомляетъ, что слоб. Медвѣжья. Новомѣловатской волости, какъ болѣе пострадавшая отъ неурожая,
2) Сл. Хрещатая.	—	—	Устроить въ полѣ 2 пруда для водопоя съ плотинами по 20 саж. каждая.	Построить гать по дорогѣ на Калачъ длиною 20 с.	—	Построить мостъ по дорогѣ на Калачъ черезъ рѣку.	—	—	—	—	
3) Сл. Лѣсковая и Грушевая.	—	—	—	Тоже.	—	Тоже.			—	—	

4) Сл. Попасная.	—	—	—	Построить 2 гати къ мосту въ слоб. черезъ яръ, длина по 10 саж. съ каждой стороны.	—	Построить мостъ черезъ яръ въ слободѣ съ гатями.	—	—		—	
5) Х. Разсыпной.	—	—	Устроить прудъ съ плотиною въ 25 саж. для водопоя.	Устроить плотины къ мосту черезъ яръ по обѣ стороны, каждая по 50 саж.	—	Построить мостъ черезъ яръ въ селеніи, съ 2 плотинами по 50 саж. каждая.	—	—	—		
6) Сл. Рудня.	—	—	—	Исправить гать черезъ лугъ по дорогѣ въ Новую Толучееву въ 250 саж.	-	—	—	—	—	—	-
7) Сл. Воробьевка	—	—	—	—	—	Построить черезъ яры мосты по дорогамъ на Березовку, Калачъ и слоб. Воробьевку.	Исправить дороги на Березовку, Калачъ и станц. Воробьевку, съ разрытіемъ горы.	—	—		-
2 участокъ.											
8) Сл. Манина.	—	—	Устроить 2 пруда для водопоя съ плотинами по 40 саж. каждая.	Устроить земляную насыпь отъ базарной площади черезъ слободы длиною 1 версту.	—	—	—	—	—	—	Земскимъ начальникомъ 2 участка, отношеніемъ отъ 1 августа за № 1693, одобрены нуждается въ открытіи мѣстныхъ заработковъ, другія же селенія могутъ обойтись безъ нихъ при лучшемъ урожаѣ.

9) Сл. Коренная.	—	Укрѣпить берега рѣки Малиной.	Устроить прудъ для водопоя съ плотиною въ 40 саж.	Устроить земляную насыпь у моста черезъ рѣку Малину въ 150 саж.	—	—	Исправить 200 саж. дороги на Урочищо, раскопкой и устройствомъ насыпи.	—	—	—
10) Сл. Калачъ.	—	—	—	—	—	1) 4 моста по шоссе отъ ст. жел. дороги черезъ слободу. 2) 2 моста по шоссе на Топиловкѣ. 3) 4 моста по дорогѣ на Новую-Толучееву.	—	1) Построить шоссе отъ ст. желѣз. дороги, черезъ слободу до церковнаго моста длиною 4 версты съ 4 мостами. 2) Построить шоссе по Топиловкѣ въ 2 версты съ 2 мостами.	—	—
3 участокъ.										
11) Сл. Петропавловка.	—	Укрѣпить берегъ рѣки Толучеевки на 150 саж. въ слободѣ.	1) Устроить 4 колодца въ ярахъ. 2) Пруды съ плотинами по 40 саж. каждая въ урочищахъ Сорочьемъ и подъ Лысой горой.	1) Обложить камнемъ дамбу съ обѣихъ сторонъ моста на р. Кріушѣ. 2) Устроить дамбу въ 100 саж. на яру Грицыковомъ, въ слободѣ. 3) Плотину въ 30 саж. къ мосту на Герасимовскомъ яру.	Укрѣпить овраги въ х. Чеглуковомъ и въ урочищахъ, Западномъ: Исаевомъ, Денисовомъ и Садиномъ.	1) Построить мостъ на яру Герасимовскомъ по дорогѣ изъ Петропавловки въ Старую Крішу въ 30 саж. 2) 2 моста по дорогѣ на х. Артюховъ.	1) Устроить спускъ по Калайдиной горѣ. 2) Устроить дорогу на х. Чехурскій черезъ луга длиною въ 1 версту.	—	—	—

Земскій начальникъ, отношеніемъ 5 августа № 763 одобряетъ предположенія волостного правленія.

Отношеніемъ 17 августа № 786, увѣдомляетъ, что по случаю недостатка средствъ предположенія волостн. правл. и признаны болѣе въ настоящее время способствующія дѣлу тушенія пожаровъ. Отношеніемъ № 1697, земск. нач. увѣдомляетъ, что по случаю недостатка средствъ работы, болѣе нуждаются въ заработкахъ селенія Малина и Г

9) Сл. Коренная.				4) Мостки и плотину въ 150 саж. около ливады Григорьева. 5) Дамбу черезъ рѣку Толучееву въ 200 саж. 6) Устроить переѣздъ черезъ Савинъ яръ, подъ Лысой горой.							
12) Сл. Красноселовка.	—	Укрѣпить берегъ рѣки Толучеевой на 200 саж.	Устроить прудъ съ плотиной въ 40 саж. на яру Ковылинскомъ	1) Устроить дамбу въ 80 саж въ Пушкаревой лощинѣ. 2) Дамбу къ мосту на яру Луцковомъ. 3) Дамбу въ 30 саж. съ мостикомъ на Щербаковой лощинѣ. 4) Дамбу въ 1½ версты черезъ рѣку Толучееву.	1) закрѣпить 2 песчаныхъ оврага между Красноселовкой и Луцковскимъ яромъ. 2) Закрѣпить 2 оврага: Крайній и Бессарабку.	Устроить мостъ съ плотиной на яру Луцковомъ.	—	—	—	—	доказываетъ, что вслѣдствіе удовлетворительнаго урожая въ организаціи общественныхъ работъ въ настоящемъ году нужда не встрѣчается.

13) Х. Бѣлая Горка.	Очистить русло рѣки Кріуши на 2 версты.	—	—	—	Укрѣпить овраги: Глиняный 20 саж., Французовъ 20 саж., Моргуновъ 30 с., Широкій 10 саж., Липовый 10 саж. и Песчаный 100 с.	—				
14) Х. Крахмалевъ.	—	—	—	—	Укрѣпить овраги всѣхъ хуторовъ на 3 версты.			—	—	
4 участокъ.										
15) Сл. Старая Кріума.	—	—	—	—	—	—	—	—	Окопать канавою въ $1^1/_2$ ар. глубины и $1^1/_2$ ар. ширины, общественные лѣса, окружностью 20 верстъ.	
16) Сл. Новотроицкая Кріша.	—	—	1) Устроить прудъ въ Каменномъ яру съ плотиною въ 30 саж. вышиною 4 с. и шириною $2^1/_2$ саж. 2) Прудъ въ Разсоховатскомъ яру съ плотиною въ 20 саж.	Сдѣлать земляную насыпь по большой дорогѣ, въ сторонѣ длиною 80 саж		—	Сравнять дорогу, идущую изъ слободы въ степь на протяженіи 120 саж.	—	—	Отношеніемъ 12 августа № 1017, земскій начальникъ

			3) 2 колодца въ полѣ, выложенные камнемъ.								
17) Сл. Новая Кріуша.	Расчистить русло рѣки отъ истока на 2 версты.	—	Устроить въ степи до 15 колодцевъ.	—	Засыпать овраги по дорогѣ на Калачъ.	—	Расчистить дорогу на Калачъ.	—			
18) Х. Собацкій.	—		Открыть родники.	—			—				
19) Сл. Скрыпникова.			1) Устроить въ степи до 4 колодцевъ. 2) Устроить прудъ шириною до 30 саж. 3) Раскопать озеро въ 5-ти верстахъ отъ слободы.			—	—	—	—	—	
20) Сл. Ширяева.	—	—	Устроить въ степи 4 пруда отъ 30 до 40 саж. каждая.	1) 2 плотины къ мосту на яру Березовомъ отъ 40 до 50 саж длины. 2) Въ сл. Ширяевой каменную плотину по обѣ стороны моста на рѣкѣ Толучеевой.		Устроить мостъ на яру Березовомъ по дорогѣ изъ Петропавловки въ Калачъ, съ плотинами съ обѣихъ сторонъ.	—	—	—	—	

Отношеніемъ отъ 17 августа за № 1028, земскій начальникъ увѣдомляетъ, что по случаю недорода, наиболѣе нуждаются въ заработкахъ крестьяне Новокріушинской волости.

одобряетъ предположенія волостного правленія.

				3) Въ той-же слободѣ плотину изъ мѣла, обмощенную камнемъ, длиною 305 саж. и шириною 5 саж.						
				4) Тамъ-же на р. Толучеевой каменную плотину въ 85 саж. длины.						
5 участокъ.										
21) Сл. Дьяченкова.	—	—	—	—	Укрѣпить берегъ яра Колодяжнаго на протяженіи 50 саж.	Устроить 2 моста: черезъ р. Лѣвую, и яръ Колодяжный, съ насыпами по 35 саж. каждая.	—	—	—	—
22) Сл. Красногоровка	—	—	—	—	—	Устроить мостъ черезъ яръ Глубокій, по дорогѣ на Тережкову, съ насыпами по 20 саж.	—	—	—	—
23) Сл. Полтавская.	—	—	Устроить въ степи 1 или 2 колодца.	—	—	Устроить мостъ въ слободѣ по дорогѣ изъ Богучара въ Красноженову.	—	—	—	—

24) Сл. Монастырщина.			Устроить дамбу у моста въ селѣ длиной отъ 120 до 150 саж	Укрѣпить обрывъ съ 2-хъ сторонъ церковной ограды на 150 саж.	—	—	Устроить шоссе по дорогѣ изъ Богучара въ Монастырщину, отъ горы противъ монастыря до моста, протяженіемъ 5 верстъ.	—	Отношеніемъ отъ 1-го августа за № 817, земскимъ начальникомъ одобрены предположенія волостныхъ правленій.
25) С. Сухой Донецъ.		1) Устроить 2 пруда съ плотинами по 30 саж. 2) Устроить 2 колодца.			—	—	—		
26) Сл. Абросимова.	—	—	—	Укрѣпить овраги въ слободѣ и выпотѣ.	—	—	—	—	
27) Сл. Дѣдовка.		1) Устроить прудъ съ плотиною въ 45 саж. 2) Устроить 2 колодца.			—	—	—	Облѣсить пески.	
6 участокъ.									
28) Сл. Дубовикова		Въ слободѣ устроить прудъ съ плотиною, прудъ длиною 40 с. и шириною 30 саж.	—		—	—	—	—	

29) Слоб. Шуриновка.	—	—	Устроить прудъ съ плотиною въ 40 саж.	—		—	—	—		
30) Хут. Марьевка.		—	1) Устроить прудъ съ плотиною въ 30 саж. 2) Колодезь въ 6 саж. глубины, со срубомъ.			—		—	—	
31) Х. Дмитріевка.	—	—	Устроить колодезь въ 7 саж. глубины.	Устроить дамбу 25 саж	—	—	—	—	—	
32) Сл. Ѳедоровка.		—	Устроить прудъ съ плотиною въ 32 саж.	Устроить дамбу на дорогѣ въ 80 с.		—		—	—	
33) Х. Самойловка			1) Устроить прудъ съ плотиною въ 20 саж. 2) Колодезь съ каменнымъ срубомъ глубиной въ 8 саж.	—	—	—		—		
34) Х. Вишневатый			Колодезь съ каменнымъ срубомъ въ 10 саж. глубиною				—		—	

1) Земскій начальникъ, отношеніемъ отъ 13 іюля за № 748, увѣдомляетъ, что преимущественно необходимы работы: 1) исправленіе дорогъ, 2) обсаживаніе дорогъ деревьями и 3) посадка вербы въ оврагахъ.

35) Хут. Кринич-ный.	—	—	3 колодца съ каменными срубами глубиною по 10 саж.	—	Укрѣпленіе 2-хъ овраговъ на разстояніи 30 саж. всего	—	—	—	—	—	—	
36) Сл. Новоникольская.	—	—	1) Оправить криницы съ устройствомъ деревянныхъ срубовъ.	Устройство 2-хъ насыпей при мостахъ: одна въ 85 саж. другая 40	—	Выстроить 2 моста черезъ іры съ насы-ями.	—	—	—	—	—	
			2) 2 Колодца по 5 саж. глубины, со срубами.	—	—	—	—	—	—	—	—	
37) Х. Покровскій	—	—	2) 2 колодца съ каменными срубами въ 21 и 15 саж. глубины.	—	—	—	—	—	—	—	—	
38) Х. Жоховъ.	—	—	Колодезь съ деревяннымъ срубомъ въ 6 саж. глубины.	—	—							2) Отношеніемъ отъ 20 августа за № 895, увѣдомляетъ, что наиболѣе нуждаются въ заработкахъ крестьяне слободъ Осоровки, Титаревки и Осиковки и хуторовъ—Дмитріевки и Вишневатаго.
7 участокъ.												
39) Сл. Михайловка	—	—	—	—	—	Построить 2 оста: Бабиевъ и Толпинъ.	—	—	—	—	—	
40) Сл. Писаревка	—	—	Прудъ съ плотиною въ 20 саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	Отношеніемъ 15 августа за № 372, признаетъ болѣе необходимыми устройство прудовъ и дороги изъ Смагатѣевки на Журавку.

41) Николенковское.	—	—	1) Прудъ съ плотиною въ 20 саж.	—	—		—	—	—	
			2) Колодезъ въ 3 ар. ширины.							
42) Стеценковъ	—	—	1) Прудъ съ плотиною въ 20 саж.	—	Укрѣпить оврагъ на протяженіи 12 с.		—	—	—	
			2) Колодезь въ 4½ арш. ширины.							
43) Слоб. Смаглѣевка.	—	—	—	Устроить дамбу въ 250 саж. къ новому мосту.	—	Раскопать косогоръ по тракту на Журавку.	—		—	
44) Сл. Талы.	Расчистить русло рѣки въ 6 мѣстахъ.	Укрѣпить берега рѣки	1) Устроить 3 пруда съ плотинами отъ 45 до 70 саж.	—	—	Устроить на подгоровкѣ дорогу въ 300 саж. длины отъ 3 до 5 саж. ширины.	—	—		
			2) 4 колодца отъ 5—8 саж. глубины.							
В участокъ.										
45) Сл. Колещатая.		—	—	—	—	Построить мостъ длиною 5 саж., съ дамбой въ 50 саж. по дорогѣ въ Харьковск. губ.	—		—	Наиболѣе нуждаются въ заработкахъ общества: Писаревское, Николенковское, Стеценковское, Талоевское, Бугаевское, Алексѣевское, Крамаревское, Ермоловское, Рудаевское, Смаглѣевское и Скларевское.

46) Сл. Куликовка.	Расчистить рѣку на 850 саж.	--	—	Устроить дамбы: 1) на Копачевомъ яру по обѣ стороны моста дл. 100 саж. 2) на Ясеновомъ яру 80 сажен. 3) устроить дамбы: у моста по дорогѣ на Волоконовку по обѣ стороны 31 саж. длин. 4) у моста на Михайловку по обѣ стороны въ 240 саж. 5) на Лѣсковомъ въ 30 саж.	--	—	—	—	—	—	—	—	Отношеніемъ 15 сентября за № 1153 г. земскій начальникъ одобряетъ предположенія волостныхъ правленій и кромѣ того находитъ необходимыми: 1) устройство 6 мостовъ въ сл. Куликовкѣ, 2) 4 моста въ сл. Жилинкой и 3) расчистить русла рѣкъ Вшивой и Федоровкѣ въ сл. Константиновкѣ на протяженіи
47) Слоб. Бондарева.	—	—	—	Устроить насыпи по улицамъ: 1) въ Крутеньковой 105 саж. 2) Богачевой 55 саж.									

				3) Чековой 50 саж. 4) оконъ Чековой 165 саж. 5) Большой улицѣ 283 с. 6) по дорогѣ въ Марковку на 4-хъ ярахъ 237 саж. 7) на Граковомъ яру 30 саж.				
48) Слоб. Жилина	—	—		Устроить насыпи по улицамъ: 1) по дорогѣ на Поддубную отъ горы до Удовенки 175 саж. 2) отъ Ивасенка до Скибина 65 саж. 3) отъ Гвозденка до Бербенцова 93 с.				
49) Хут. Пшеничный.		—	—	Насыпь по дорогѣ на Жилину 160 саж.	—	—	—	12 верстъ при 10 саж. ширинѣ и укрѣпить берега этихъ рѣкъ на протяженіи 3 верстъ.

50) Новобѣлянская волость	-	—		По дорогамъ въ болотистыхъ мѣстахъ устроить насыпи	Укрѣпить овраги и бо-валы.	-		—	—	
51) Слоб. Марковка	Открыть засоренные и прочистить существующіе родники, а отъ нихъ расчистить русло по всему селенію (въ оврагѣ холодномъ) на протяженіи 5 верстъ.	-	Устроить 2 пруда: 1) Въ яру Лѣсковомъ съ плотиною въ 30 саж. 2) въ яру Березовомъ.	—	—	—	—	—	—	
52) Сл. Бугаевка.		—	1) устроить 2 пруда: съ плотинами въ 30 и въ 25 саж 2) Вырыть 2 колодца въ ярахъ Березовомъ и Кленовомъ.	—	—	—	—	—	—	
53) Х. Хрещатый.	Открыть родники, пустивъ воду по яру, черезъ селеніе.	-	Устроить прудъ съ плотиною въ 20 саж.	—		-	-	—	-	

54) Х. Попасный.	Открыть родники, пустивъ воду по яру Попасномъ.	—	Устроить прудъ въ яру Ясеповомъ съ плотиной въ 25 саж.	—	—	—	—	—	—	—	
55) Х. Пасюковъ.	—	—	Устроить 2 пруда: въ яру Сѣдомъ съ плотиною въ 15 саж. 2) въ яру Зайцевомъ съ плотиною въ 20 саж.	—	—		—	—	Окопать канавами лѣса: 1) Пасюковъ. окружностью 400 саж. 2) Хуторной 500 саж 3) Дубины 300 саж.	—	

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. { 3 окт. утр. зас. п. 2.
4 окт. веч. зас. п. 3.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

по дорожнымъ сооруженіямъ.

Въ текущемъ году управа по выполненію постановленія очередного земскаго собранія прошлаго года приступила къ постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала слѣдующихъ мостовъ.

По правой сторонѣ Дона:

Въ слоб. Смаглѣевкѣ.
„ „ Марковкѣ.
„ „ Талахъ.
„ „ Шуриновкѣ и около желѣзно-дор. ст. „Быкъ“

По лѣвой сторонѣ Дона:

На логу Терновомъ и
Въ слоб. Березовкѣ.

Въ слоб. Марковкѣ постройка моста длиною 12,83 саж., шириною 2,66 саж. и насыпи длиною 150 саж. и шириною 3,5 саж., окончена, за исключеніемъ незначительной площади обмощенія откосовъ. При возведеніи насыпи оказалось необходимымъ построить еще одинъ мостикъ длиною въ 2 саж. для пропуска воды, притекающей изъ яра Малюкова къ насыпи, которою совершенно преграждался выходъ воды въ рѣку. Земляныхъ работъ произведено больше, чѣмъ предполагалось по приблизительному подсчету, такъ какъ насыпь была увеличена въ длину на 30 саж. Такимъ образомъ стоимость всего сооруженія обойдется дороже предположенной смѣтной суммы приблизительно рублей на 500.

Постройка моста въ слоб. Смаглѣевкѣ близится къ концу. Мостъ длиною 35,33 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 2,33 по своимъ размѣрамъ представляетъ собою относительно солидное

сооруженіе, но, къ сожалѣнію, устройствомъ небольшихъ въѣздовъ къ мосту, взамѣнъ незаливаемой насыпи, въ значительной мѣрѣ уменьшена его удобопроѣздность, сведенная на степень заливаемыхъ мостиковъ, устраиваемыхъ сельскими обществами. Прошлое земское собраніе, замѣняя не заливаемую насыпь короткими въѣздами, руководилась экономическими соображеніями—по возможности удешевить постройку моста, стоившаго по смѣтѣ 21098 руб., въ настоящее же время стоимость постройки моста составляетъ только третью часть прежней суммы вызвавшей сокращеніе въ проектѣ, а именно: 7299 р. По мнѣнію управы, слѣдуетъ вмѣсто короткихъ въѣздовъ устроить къ мосту не заливаемую насыпь, такъ какъ тотъ остатокъ, получающійся отъ замѣны насыпи въѣздами не окупитъ тѣхъ неудобствъ переѣзда весною, исключая при этомъ всякую возможность сообщенія по мосту пѣшкомъ, особенно преобладающаго черезъ мосты, находящіеся въ селеніяхъ.

Какъ видно изъ прилагаемой смѣты, стоимость устройства незаливаемой насыпи слѣдующая:

Земляныя работы 486.77 куб. с.	.	973 р. 54 к.
Обмощеніе камнемъ 300 кв. с. откосовъ		660 р.
Разсыпка песку по насыпи 126 куб. саж.		378 р.
Постановка надолбовъ. . . .		435 р.
А ВСЕГО	.	2494 р. 96 к.

Мостъ въ слоб. Талахъ. Земляныя работы по возведенію насыпи окончены, для постройки моста матеріалы подрядчикомъ заготовляются. Мостъ будетъ имѣть въ длину 40,33 сажня, ширину 2,66 саж. съ проѣзжею частью между перилами въ 2,10 саж. Это разстояніе составляетъ минимумъ необходимый для разъѣзда двухъ нагруженныхъ возовъ. Земство строитъ мосты такой ширины, но не большіе и на дорогахъ при небольшомъ движеніи, здѣсь же мостъ находится при въѣздѣ въ слободу, гдѣ всегда бываетъ большое движеніе, уже не говоря о горячемъ времени сноповозки или движеніе во время ярмарокъ. Такая ширина при длинѣ моста въ 40 саж. будетъ представлять много неудобствъ и въ особенности въ ночное время. Управа полагаетъ, что пока еще матеріалъ не весь заготовленъ и постройка моста не началась, слѣдуетъ ширину моста увеличить до 3,33 саж.—такой же ширины, какую имѣетъ Смаглѣевскій мостъ. При этомъ мостъ

выиграетъ и въ конструктивномъ отношеніи: будетъ болѣе устойчивъ, такъ какъ каждый быкъ будетъ состоять не изъ 4-хъ, а изъ 5 свай, кромѣ этого на средніе быки надлежитъ положить по парѣ діагональныхъ схватокъ; такое увеличеніе моста съ положеніемъ схватокъ обойдется въ 1210 руб. 40 коп. Собраніе прошлаго года постановило обмостить откосы насыпи въ слоб. Талахъ мѣстнымъ камнемъ стоимостью по 12 руб. за к. саж., но оказалось, что мѣстнаго камня въ Талахъ нѣтъ. На торгахъ подрядчики заявили управѣ, что они на Таловскій мостъ будутъ торговаться лишь только въ томъ случаѣ, если управа исключитъ изъ общихъ работъ обмощеніе откосовъ, такъ какъ они, зная мѣстность, заявляютъ, что въ Талахъ мѣстнаго камня нѣтъ. Управа вынуждена теперь произвести эту работу сама и пріобрѣла для этой цѣли лишь только 10 саж. камня цѣною по 33 руб., разсчитывая этимъ камнемъ обмостить только конуса, откосы же полагаетъ обмостить мѣломъ, въ противномъ случаѣ откосы насыпи будутъ разбиты скотомъ.

Постройка моста въ слоб. Михайловкѣ хотя и сдана съ торговъ, но была пріостановлена въ виду поступившихъ заявленій мѣстныхъ жителей и приговора общества о безполезности моста на томъ мѣстѣ гдѣ онъ проектированъ, хотя при изысканіи мѣстный волостной старшина и гласный земскаго собранія указывали именно на это мѣсто, такъ какъ по ихъ словамъ, здѣсь проходитъ скотопрогонный трактъ и вообще главная дорога, идущая въ Острогожскій уѣздъ. Управа обратилась съ просьбою къ Г. земскому начальнику Н. К. Вольфъ выяснить вопросъ о мѣстѣ, гдѣ болѣе необходимъ мостъ, а также черезъ своего техника произведя дознаніе на мѣстѣ, получила свѣдѣнія, которыя въ общемъ сводятся къ слѣдующему: на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ проектированъ мостъ, дѣйствительно мостъ не нуженъ, такъ какъ пролегающая здѣсь дорога представляетъ обыкновенную глухую полевую дорожку, мѣстами даже запаханную, скотопрогоннаго тракта тамъ нѣтъ, на оборотъ постройка моста необходима при въѣздѣ въ слоб. Михайловку со стороны Журавки, на яру Кадурникомъ, гдѣ существуетъ общественный мостикъ, называемый „Бабичевымъ". Кромѣ этого моста не менѣе необходимъ также мостъ при переѣздѣ черезъ вершину рѣки Бѣлой на мѣстѣ общественнаго мостика, на-

зываемаго „Пойдинымъ“. Здѣсь дорога проходитъ въ Новую Бѣлую, Куликовку и Острогожскій уѣздъ, здѣсь движеніе весною, хотя сопряженное съ опасностью, не прекращается. Кромѣ этихъ мостовъ необходимо было бы построить третій мостикъ длиною въ 2 саж. на дорогѣ, идущей со ст. Журавки въ слоб. Михайловку, на яру Безгузомъ стоимость постройки трехъ проектированныхъ мостовъ слѣдующая:

Мостъ на яру Кадуриномъ, длин.	7,33	саж.	1322 р.	58 к.
„ черезъ рѣку Бѣлую „	9,83	„	1678 „	20 „
„ на яру Безгузомъ „	1,83	„	177 „	7 „
А Всего. . .			3177 р.	91 к.

Постройка моста въ слоб. Шуриновкѣ оканчивается.

При осмотрѣ мѣста около желѣзно-дорожной станціи „Быкъ“, по дорогѣ въ слоб. Шуриновку, выяснилось слѣдующее: отъ вокзала идетъ дорога черезъ глубокій оврагъ, образованный водотокомъ, выходящимъ изъ подъ моста желѣзной дороги черезъ водосливный колодезь. Для переѣзда черезъ оврагъ существуетъ мостъ, построенный желѣзною-дорогою, которая ремонтируетъ и поддерживаетъ его, хотя и не особенно старательно, такъ напримѣръ: отремонтированный заново мостъ сверху съ постановкою новыхъ перилъ, внизу держится на полусгнившихъ старыхъ шпалахъ подпертый ими въ разныхъ направленіяхъ подъ прогоны, другихъ же береговыхъ опоръ не имѣетъ. Далѣе дорога пересѣкаетъ три небольшихъ узкихъ лощины почти одинаковой величины съ отлогими берегами глубиною до $1^1/_2$ аршинъ, находящіяся одна въ первой верстѣ отъ станціи, дорога черезъ эту лощину пролегаетъ въ 12 саженяхъ отъ полосы отчужденія, вторая лощина находится въ началѣ третьей версты отъ станціи, дорога пролегаетъ черезъ эту лощину въ 60 саж. отъ полосы отчужденія и третья лощина—у второй желѣзнодорожной будки, дорога проходитъ черезъ нее въ 65 саж. отъ полосы отчужденія. Весною всѣ эти три лощины наполняются водою, выходящею изъ подъ мостковъ полотна желѣзной дороги отверстіемъ въ $^1/_2$ саж. Удобопроѣздность черезъ эти лощины бываетъ не всегда одинакова, а въ зависимости отъ глубины снѣга, отъ засоренія водотока, бываютъ случайные заторы, вода тогда поднимается до $1^1/_2$ аршина глубины. На каждомъ изъ этихъ трехъ ярковъ бывали случаи не всегда благополучнаго

переѣзда. Далѣе дорога идетъ, постепенно удаляясь отъ линіи желѣзной дороги, и противъ будки № 4 проходитъ по топкой болотистой лощинѣ на протяженіи до 200 саж. Земское собраніе прошлаго года на этой лощинѣ постановило построить мостъ длиною въ 3 саж съ небольшими подсыпками для въѣзда на мостъ управа, ознакомившись черезъ своего техника съ этимъ мѣстомъ, полагаетъ, что вслѣдствіе постройки моста на этой лощинѣ никакого улучшенія для переѣзда не произойдетъ; улучшеніе будетъ на протяженіе 10—12 саж., остальное же пространство 190 саж. переѣзда будетъ представлять опять тоже топкое болото и постройка моста въ такомъ видѣ, какъ онъ проектированъ, будетъ совершенно непроизводительною затратою денегъ. Только и можно улучшить этотъ переѣздъ тѣмъ, если на всемъ протяженіи возвести не высокою насыпь, сдѣлавъ параллельно ея не большую водосборную канаву, съ правильнымъ уклономъ для отвода воды подъ мостъ. Для этого потребуется произвести земляныхъ работъ 257 куб. саж., на сумму 514 руб., а всего съ постановкою надолбовъ насыпь обойдется въ 852 руб. 29 коп. Такимъ образомъ стоимость всего сооруженія—принятаго собраніемъ въ 1900 году къ постройкѣ моста стоимостью въ 388 руб. и проектированной насыпи—обойдется въ 1240 р. 29 коп. Весною эту Лощину объѣзжаютъ ближе къ линіи желѣзной дороги, при этомъ удлиненіе этого пути не превышаетъ 250 саж. На основаніи всего вышеизложеннаго, управа пріостановила постройку моста на этой лощинѣ, полагая что собраніе, можетъ быть признаетъ нужнымъ, взамѣнъ этого моста, построить три небольшихъ мостика на первыхъ трехъ лощинахъ, которыя никакихъ объѣздовъ не имѣютъ, а также можетъ быть признаетъ необходимымъ произвести и здѣсь дополнительныя работы по устройству насыпи черезъ всю лощину, такъ какъ существующій объѣздъ можетъ быть воспрещенъ владѣльцами земли, черезъ которую онъ пролегаетъ. Что же касается возбужденія ходатайства передъ обществомъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ о постройкѣ мостиковъ на лощинахъ близъ линіи желѣзной дороги, то управа, принимая во вниманіе вышеупомянутыя разстоянія дороги, пересѣкающей эти лощины, отъ полосы отчужденія, не признала возможнымъ возбуждать это ходатайство, такъ какъ общество желѣзныхъ дорогъ можетъ при-

пять на себя постройку мостовъ при условіи растоянія ихъ отъ главнаго пути не болѣе 25 саж.

Стоимость каждаго мостика съ земляными работами исчислена въ 188 руб. 80 коп.

Постройка моста на Терновомъ логу длин. 12,33 саж., шир. 2,66 саж. съ насыпью, окончена, кромѣ обмощенія откосовъ насыпи, которое назначено по проекту на небольшой площади откосовъ со стороны теченія. По мнѣнію управы, откосы насыпи на Терновомъ логу надлежитъ обмостить еще до 120 кв. саж., такъ какъ насыпь состоитъ изъ налегающейся съ песчаной земли и при прогонѣ весною гуртовъ скота она будетъ разбита. Обмощеніе 120 кв. саж., откосовъ исчислено въ 222 руб.

Постройка Березовскаго моста длиною 25,33 саж., шириною 3,33 саж. съ незаливаемою дамбою заканчивается. Стоимость моста по смѣтѣ 3592 руб. 94 коп., семь ледорѣзовъ —1439 руб. стоимость дамбы съ обмощеніемъ полотна и откосовъ — 4660 руб., а стоимость всего сооруженія 9984 руб. 28 коп., Обмощеніе проѣзжей части насыпи камнемъ включено въ смѣту потому, что насыпь должна быть произведена, за неимѣніемъ лучшаго годнаго матеріала, изъ плывучей глины и ила, по которой проѣздъ былъ бы не возможенъ безъ мостовой, да и самая насыпь не одѣтая была бы въ продолженіи весны разбита и растаскана колесами, съ другой стороны близость каменныхъ карьеръ и вообще дешевизна камня, дали возможность воспользоваться благопріятными условіями и обмостить не только откосы насыпи, но и полотно.

Переходя за симъ къ вопросу о постройкѣ подъѣзднаго пути въ слоб. Калачѣ, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она, по порученію собранія прошлаго года о приглашеніи инженера путей сообщенія для производства изысканія для устройства этого пути, сносилась съ нѣсколькими инженерами, приглашая ихъ на означенную работу, но въ большинствѣ переговоры были безуспѣшны и только въ маѣ мѣсяцѣ выразилъ согласіе произвести эту работу, составить полный проектъ за вознагражденіе въ 500 руб. извѣстный строитель инженеръ К. Э. Лембке, съ которымъ управа и поспѣшила условиться. Высылая оконченную работу проектъ устройства пути, г. Лембке изъявилъ

свое желаніе взять на себя исполненіе всѣхъ проектированныхъ имъ построекъ, а именно: постройку моста черезъ рѣку Подгорную за 16345 руб. 30 коп., моста черезъ рѣку Толучееву за 11735 руб. 10 коп., черезъ протокъ Нетечу —5652 р 70 коп. 2 мостиковъ въ 3 саж. по 255 руб., мостика въ 2 саж. 170 р. и въ 0,5 саж. 43 руб., а всего три большихъ моста и четыре мостика за 34456 р. 10 коп. Всѣ работы по устройству пути, упомянутыя въ смѣтѣ, за исключеніемъ ст. смѣты №№ 9 и 10, за 46541 р. 70 коп. Что же касается работъ, поименованныхъ въ смѣтѣ подъ №№ 9 и 10, то таковыя имъ, Лембке, могутъ быть исполнены за цѣну, которая выяснится въ послѣдствіи. Стоимость мостовъ можетъ быть уменьшена замѣною каменныхъ быковъ деревянными, при этомъ Лембке обращаетъ вниманіе на то, что большинство работъ должно производиться въ заселенномъ мѣстѣ съ условіемъ не прекращенія движенія на улицахъ, что удорожаетъ работу. Во многихъ мѣстахъ кубическое содержаніе земляныхъ работъ ничтожно, а какъ извѣстно, куб. сажень такихъ работъ обходится дорого, особенно если вся работа сводится къ вырытію канавъ въ очень твердой почвѣ и въ устройствѣ небольшой насыпи, земля для которой должна быть привезена издали.

Проектъ подъѣздного пути состоитъ въ слѣдующемъ. Путь состоитъ изъ шести участковъ разной длины, изъ которыхъ одни шолированы, другіе одѣты мостовой и третьи, состоя изъ хорошаго песчанаго грунта, гдѣ не бываетъ грязи, оставлены въ естественномъ видѣ. Первый участокъ начинается при въѣздѣ въ Калачъ по дорогѣ со стороны Малиной и Новой Кріуши, линію Преображенской церкви, въ длину имѣетъ 60½ саж., искуственнаго полотна шоссейной одежды; на этомъ участкѣ черезъ лощину, заливаемую весеннею водою, имѣется мостъ длиною въ 3 с. Слѣдующій участокъ на протяженіи 241½ саж. состоящій изъ хорошаго естественнаго полотна дороги, оставляется не тронутымъ. Третій участокъ начинается за 200 саж. до рѣки Подгорной, тянется на протяженіе 453 саж. состоитъ изъ насыпи съ шоссейнымъ полотномъ Черезъ рѣку Подгорную проектированъ мостъ длиною 40 саж., о трехъ пролетахъ, на двухъ каменныхъ быкахъ и двухъ деревянныхъ береговыхъ опорахъ. Четвертый участокъ составляетъ естественную грунтовую дорогу протяженіемъ

308 саж. Пятый участокъ составляетъ мостовую протяженіемъ 1106 саж. начинается въ 150 саж. позади Вознесенской церкви, проходитъ большую улицу, базарную площадь, рѣку Толучееву, гдѣ запроектированъ двухпролетный мостъ длиною въ 29 саж., на двухъ каменныхъ береговыхъ устояхъ и одномъ быкѣ, переходитъ далѣе рѣку Нетечу, гдѣ перекинутъ однопролетный мостъ на каменныхъ береговыхъ устояхъ, переходитъ черезъ гору мимо Воскресенской церкви и, спускаясь внизъ въ улицу, оканчивается. Здѣсь начинается послѣдній шестой участокъ, протяженіемъ 595 с. съ шоссейнымъ полотномъ, идущій до вокзала. Весь путь имѣетъ протяженія 5 веретъ 264 саж., въ которомъ искусственнаго полотна съ шоссейной одеждой — 1108½ с. Полотна мостовой 1106 саж., а всего искусственнаго полотна 2214½ саж. Дороги съ естественнымъ полотномъ оставлено 549½ саж.

Стоимость устройства всего пути — 48141 руб. 70 коп., стоимость мостовъ — 34456 руб. 10 коп., а всего подъѣзднаго пути — 82597 руб. 80 коп.

Одна верста шоссейнаго полотна безъ земляныхъ работъ стоитъ 5000 рублей, а стоимость одной версты мостовой безъ земляныхъ работъ 4500 рублей, одна погонная сажень моста стоитъ 410 руб.

Ширина мостовъ — 8 аршинъ, грузоподъемность мостовъ на 1 кв. саж. 73½ пуд.

Представляя при этомъ на благоусмотрѣніе Собранія проектъ инженера г. Лембке устройства пути, управа имѣетъ честь доложить, что вмѣстѣ съ постройками текущаго года заканчивается и тотъ рядъ сооруженій, намѣченный, собраніемъ 1896 года для выполненія въ перядѣ ихъ необходимости. Кромѣ Калачеевскаго подъѣздного пути, остается на очереди устройства Бычковскихъ гатей и шоссе отъ Богучара до Дона, но пока не разрѣшился еще вопросъ въ окончательной формѣ, о принятіи этой дороги въ вѣдѣніи уѣзднаго земства, до тѣхъ поръ управа не можетъ считать еще своевременнымъ приступить къ устройству означенныхъ сооруженій, а потому на будущій годъ въ первой очереди состоитъ постройка подъѣздного пути въ слоб. Калачѣ. При рѣшеніи этого вопроса земскимъ собраніемъ въ утверди-

тельномъ смыслѣ, управа полагала бы болѣе удобнымъ, дабы не пріостанавливать другихъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ на все время постройки подъѣздного пути въ слоб. Калачѣ, а также не стѣснять надолго движеніе мѣстнаго населенія воспрещеніемъ проѣзда по строющемуся пути произвести эти работы сразу въ одинъ годъ, открывъ проѣздъ по устроенному полотну въ слѣдующемъ году. Для возможности исполненія въ такой срокъ всей работы можетъ быть сдѣланъ заемъ изъ Государственнаго Казначейства, для чего надлежитъ возбудить ходатайство на отпускъ ссуды спеціально для устройства подъѣздного пути въ слободѣ Калачѣ. Правила о выдачѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства ссудъ земскимъ учрежденіямъ на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія, уѣздная управа имѣла честь представлять земскому собранію созыва 1899 года, въ докладѣ своемъ по дорожнымъ сооруженіямъ.

Касаясь вопроса о стоимости всего пути, тѣсно связаннаго съ вопросомъ о степени благоустройства его, управа съ своей стороны намѣчаетъ слѣдующія возможныя выполненія работъ.

1) Всѣ работы по устройству пути и мостовъ произвести во всемъ согласно проекта, исполненіе которыхъ можно передать, Г. Лембке.

2) Устройство пути произвести во всемъ согласно проекта, но мосты системы Лембке замѣнить другими, система которыхъ въ производствѣ была бы болѣе дешевле; такое измѣненіе дастъ сбереженіе отъ смѣтной суммы на 14900 рублей.

3) Произвести всѣ земляныя работы по устройству искусственнаго полотна согласно проекта, но участки, гдѣ проектировано шессе, замѣнить на всемъ протяженіи мостовой, что также дастъ сбереженіе въ 13400 рублей.

Предполагая, если окажется по изслѣдованію возможнымъ, постройку моста черезъ протокъ Нетечу отмѣнить, пересыпавъ его землею, то отъ этой замѣны получится еще сбереженіе около 2000 рублей.

Такимъ образомъ стоимость всѣхъ работъ по устройсту подъѣздного пути выразится въ суммѣ 52396 руб., т. е. менѣе смѣтной на 30000 рублей. При этомъ, если будетъ предоставлено управѣ, гдѣ она признаетъ нужнымъ, дѣлать нѣкоторыя измѣненія

или отклоненія отъ проекта въ видахъ большей прочности сооруженія, или большаго удобства пользованія имъ, или дешевизны работъ, то при производствѣ работъ могутъ получиться еще сбереженія, если работы будутъ производиться хозяйственнымъ способомъ.

Въ дополненіе къ проекту устройства пути, управа представляетъ проектъ и смѣту моста черезъ рѣку Подгорную, и расчетъ стоимости моста черезъ рѣку Толучееву по тому же типу, съ отмѣною только контрфорсовъ, составленные уѣзднымъ техникомъ г. Поповымъ.

Если собраніе не признаетъ нужнымъ произвести заемъ изъ суммъ Государственнаго Казначейство и пожелаетъ выполнить эти работы частями въ предѣлахъ ежегодно отпускаемаго губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита, то устройство всего пути можетъ вполнѣ закончиться только въ теченіе трехъ смѣтныхъ лѣтъ, а именно: въ первый годъ можно произвести всѣ земляныя работы по возведенію насыпи, выемокъ, выемокъ кюветъ, водопроводныхъ канавъ, на сумму 15485 руб., одерновку и обмощеніе откосовъ насыпи камнемъ въ плетневыхъ клѣткахъ на сумму 3357 руб., а всего въ первый годъ произвести работъ на сумму 18842 р. Нужно замѣтить, что обмощеніе откосовъ камнемъ со стороны теченія по поймѣ рѣки Подгорной включено въ смѣту управою, въ проектѣ же г. Лембке песчаные откосы только дернуются. Такое укрѣпленіе при высокомъ стояніи воды и быстромъ теченіи ея не выдержитъ и насыпь въ первую весну будетъ размыта. Стоимость работъ обмощенія откосовъ, взамѣнъ одерновки ихъ, увеличивается на сумму 1520 рублей.

Во второй годъ можно произвести всѣ мостовыя работы на сумму 13200 рублей и построить мостъ черезъ рѣку Толучееву стоимостью въ 7200 руб., а всего на сумму 20400 руб.

Въ третій годъ построить мостъ черезъ рѣку Подгорную стоимостью въ 8804 руб. и произвести всѣ остальныя работы по окончательной отдѣлкѣ пути: поставить на долбы, устроить въѣзды и не большіе мостики. Всего въ третій годъ произвести работъ на сумму 13154 руб.

По вопросу о постройкѣ плашкаутнаго моста черезъ рѣку Донъ, губернская управа отношеніемъ отъ 23 января сего года за № 1372, увѣдомила уѣздную управу, что губернское земское

собраніе, въ засѣданіи 14 декабря 1900 года, выслушавъ ходатайство Богучарскаго земскаго собранія о постройкѣ плашкаутнаго моста черезъ рѣку Донъ, близь хут. Галіевки, принимая во вниманіе стѣсненныя средства губернскаго сбора, *постановило*: вопросъ о постройкѣ моста оставить открытымъ.

Въ прошломъ году губернскимъ собраніемъ внесено въ смѣту текущаго года на постройку мостовъ.

Въ сл. Смаглѣевкѣ	8198 р.	58 к.
„ „ Талахъ	10022 „	93 „
„ „ Марковкѣ	2762 „	21 „
„ „ Шуриновкѣ	623 „	15 „
Около ст. Быкъ	372 „	91 „
А всего .	21279 „	78 „

Кромѣ вышеупомянутыхъ сооруженій, управа вынуждена была произвести постройку моста въ слоб. Березовкѣ, такъ какъ старый мостъ пришелъ въ такую ветхость, что переѣздъ черезъ него былъ крайне опасенъ и полиція вынуждена была воспретить движеніе по немъ, между тѣмъ хутора, расположенныя по правой сторонѣ рѣки Толучеевой, и половина слоб. Березовки на все весеннее время до открытія возможности переѣзда черезъ рѣку въ бродъ, должны быть отрѣзаны какъ отъ церкви, такъ и отъ земли, гдѣ находятся посѣвы у большинства населенія. Кромѣ этого управа построила еще мостъ на логу Терновомъ, такъ какъ постройка его была сдана съ торговъ еще весною 1900 года. Такимъ образомъ постройка этихъ двухъ мостовъ была произведена безъ особаго ассигнованія губернскаго собранія. Уѣздное земское собраніе прошлаго года опредѣлило стоимость постройки Березовскаго моста въ 10000 руб. и стоимость постройки моста на логу Терновомъ въ 2000 руб., т. е ту сумму, за какую онъ былъ сданъ въ 1900 году. Расходъ, выразившійся въ 12000 р., надлежитъ отнести на счетъ смѣты будущаго года.

И такъ весь расходъ на предполагаемыя управой постройки за счетъ смѣты будущаго года составляется изъ слѣдующихъ цифръ:

1) Постройка незаливаемой насыпи къ мосту въ слоб. Смаглѣевкѣ . . . . . 2494 р. 96 к.

2) Увеличеніе моста въ ширину въ слоб. Талахъ	1210 р. 40 к.
3) Постройка насыпи черзъ лощину около ст. „Быкъ“	852 р. 29 к.
4) Постройка трехъ мостиковъ тамъ же .	565 р. 60 к.
5) Постройка трехъ мостовъ въ слоб. Михайловкѣ	3177 р. 91 к.
6) Обмощеніе откосовъ насыпи на Терновомъ логу	222 р.
7) Стоимость постройки части подъѣздного пути въ Калачѣ, предполагаемой къ производству на 1-й годъ	18842 р.
8) Расходъ, произведенный на постройку мостовъ въ с. Березовкѣ и на яру Терновомъ	12000 р.
А всего .	39295 р. 16 к.

Въ текущемъ году поступили въ управу слѣдующія ходатайства, касающіяся дорожныхъ сооруженій.

1) Приговоръ Михайловскаго сельскаго общества, которымъ оно ходатайствуетъ о постройкѣ двухъ мостовъ въ слоб. Михайловкѣ и одного на дорогѣ, идущей со ст. Журавки въ Михайловку.

2) Приговоръ Новокріушанскаго сельскаго общества, ходатайствующаго о постройкѣ мостовъ черезъ рѣку Кріушу въ сл. Новой-Кріушѣ и черезъ яръ по дорогѣ въ сл. Калачѣ.

3) Приговоръ Петропавловскаго общества, ходатайствующаго объ освобожденіи его отъ работъ по ополонкѣ льда у моста и ледорѣзовъ передъ вскрытіемъ рѣки и работъ по пропуску льда во время ледохода.

4) Ходатайство землевладѣльца кр. хутора Криничнаго, Шуриновской волости, Клима Демидова Колесникова о постройкѣ моста черезъ яръ на дорогѣ близъ хут. Криничнаго, на мѣстѣ снесеннаго нынешней весною мостика.

5) Ходатайство Новотолучеевскаго и Руднянскаго сельскихъ обществъ о постройкѣ въ селѣ Руднѣ черезъ рѣку Толучееву моста, взамѣнъ стараго, пришедшаго въ ветхость, переѣздъ черезъ который въ настоящее время сопряженъ съ опасностью.

Относительно ходатайства Михайловскаго сельскаго общества управа уже высказала свое мнѣніе въ положительномъ смыслѣ.

Ходатайство Петропавловскаго общества управа полагала бы отклонить, такъ какъ ополонка льда и пропускъ его во время ледохода въ самое свободное время не составляетъ особой тяготы для общества.

По остальнымъ же ходатайствамъ управа, не отрицая необходимости постройки мостовъ на вышеупомянутыхъ мостахъ, полагаетъ вопросъ этотъ въ настоящее время считать пока открытымъ, такъ какъ всѣ эти постройки не вошли въ перечень сооруженій, утвержденный собраніемъ 1896 года.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 4 окт. веч. зас. п. 2 и 3.

Докладъ

Коммиссіи по разсмотрѣнію вопроса объ общественныхъ работахъ и по дорожнымъ сооруженіямъ.

I.

Разсмотрѣвъ доклады управы, по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ въ цѣляхъ предоставленія заработка нуждающемуся, вслѣдствіе недорода, населенію, Богучарскаго уѣзда, коммиссія имѣетъ честь представить собранію нижеслѣдующія соображенія. Нѣкоторыя волости Богучарскаго уѣзда въ текущемъ году постигнуты значительнымъ недородомъ и предоставленія заработка, какъ населеніе этихъ волостей, такъ и близь лежащихъ, на ряду съ мѣропріятіями принимаемыми правительственными органами и земствомъ, является однимъ изъ дѣйствительныхъ и наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ обезпеченія нуждающагося населенія. Несчитая нужнымъ доказывать вышеприведенное положеніе, коммиссія переходитъ къ указанію сперва источниковъ, на средства которыхъ могли бы быть произведены общественныя работы, а засимъ указанію самыхъ работъ наиболѣе удовлетворяющихъ потребностямъ населенія, такъ какъ цѣль общественныхъ работъ, независимо отъ предоставленія заработка нуждающимся, еще дать населенію такія сооруженія, которыя удовлетворяя тѣ или иныя его потребности поднимали бы экономическое благосостояніе. Всѣ общественныя работы могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: работы по улучшенію путей сообщенія въ уѣздѣ и работы по улучшенію земельныхъ угодій, а въ условіяхъ нашего уѣзда главнымъ образомъ по обводненію, т. е. устройство прудовъ, колодцевъ, расчистки родниковъ и рѣкъ.

Работы первой группы должны быть отнесены на средства дорожнаго капитала, который будучи увеличенъ займомъ, какъ то предо-

ставлено положеніемъ 8 февраля 1899 года является обильнымъ источникомъ для производства работъ въ годы недородовъ, работы же второй группы, не имѣя спеціальнаго источника средствъ находящагося въ распоряженіи земства, могутъ быть произведены лишь на средства ассигнованныя правительствомъ. Коммиссія совершенно раздѣляетъ въ этомъ случаѣ мнѣнія совѣщанія гг. предсѣдателей управъ, полагавшихъ что для производства общественныхъ работъ второй группы, надлежитъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ безвозвратныхъ на сей предметъ пособій. За симъ, имѣя въ виду, что наиболѣе пострадавшими отъ недорода волостями въ текущемъ году являются волости Новокріушинская, Шуриновская, Писаревская, Твердохлѣбовская, Таловская, Смаглѣевская, Константиновская, Марковская и часть Михайловской, коммиссія полагаетъ произвести слѣдующія работы:

За счетъ дорожнаго капитала.

1) Мосты и дамбы на подъѣздномъ пути отъ въѣзда въ слоб. Калачъ до желѣзнодорожной станціи Калачъ на сумму 52396 руб.

2) Незаливаемой дамбы въ слоб. Бычкѣ на сумму приблизительно 23000 руб.

3) Незаливаемой дамбы при мостѣ въ слободѣ Смаглѣевкѣ на сумму 2494 руб. 96 коп.

4) Спланировка горы по дорогѣ отъ слободы Смаглѣевки на желѣзнодорожную станцію Журавка на протяженіи около 150 саж. на сумму до 600 руб.

5) Устройство дамбы въ слоб. Кантемировкѣ между мостами черезъ рѣки Федоровку и Винную длиною 200 саж. съ огражденіемъ надолбами на сумму 848 руб. 40 коп.

А всего работъ этой категоріи на сумму 79339 руб. 36 к.

При наименованіи работъ второй группы, т. е. по улучшенію земельныхъ угодій, коммиссія руководствовалась данными сообщенными управѣ волостными правленіями волостей пострадавшихъ отъ недорода, каковыя данныя были въ разсмотрѣніи гг. земскихъ начальниковъ и одобрены послѣдними таковыя работы по мнѣнію коммссіи слѣдующія:

Общественныя работы за счетъ особаго безвозвратнаго пособія отъ казны.

Слоб. Новая Кріуша устройства 10-ти колодцевъ на сумму 1000 руб.

Хуторъ Сабацкій открытіе засоренныхъ родниковъ 200 р.

Слоб. Скрынникова устроить прудъ съ плотиной до 30 погонныхъ сажень—300 рублей.

Слоб. Шуриновка одинъ прудъ съ плотиной 40 сажень длины 400 руб.

Хуторъ Марьевка 1 колодезь въ 6 сажень глубиной со срубомъ 100 руб.

Хуторъ Дмитріевка 1 колодезъ въ 7 сажень со срубомъ 120 руб.

Слоб. Федоровка расчистка родниковъ рѣки Лѣвой 600 р.

Тамъ же устройство пруда съ плотиной 31 сажень 300 р.

Слоб. Титарева одинъ прудъ съ плотиной 500 кубическихъ сажень 1000 руб.

Хуторъ Вишневатый расчистка родниковъ и пруда 900 р.

Хуторъ Кричичный 2 колодца въ 10 сажень глубины 300 руб.

Слоб. Ново-Никольская (Хрипунъ) оправить криницы 300 р.

Хуторъ Жоховъ одинъ колодезъ въ 6 сажень глубины 100 руб.

Хут. Лубянско Пирятинскаго товарищества 2 колодца, глубиной 15 сажень 400 руб.

Слоб. Писаревка два пруда одинъ 225 руб., а другой 600 руб.—825 руб.

Хуторъ Николенковъ одинъ прудъ 225 руб.

Хуторъ Стеценковъ одинъ прудъ 225 руб.

Слобода Смаглѣевка одинъ прудъ на участкѣ переносномъ 300 руб.

Слоб. Талы два пруда съ плотинами 45 и 50 саженей—900 руб.

Слоб. Михайловка расчистка родниковъ 300 руб. Хут. Пасюковъ окопка канавами общественныхъ лѣсовъ „Пасюковка“ и „Хуторнаго“ всего погонныхъ сажень 1200—120 руб.

и устроить прудъ на зайцевомъ яру, съ плотиной въ 20 сажень—200 руб.

Слоб. Марковка открытіе родниковъ по оврагу Холодному и устройство пруда съ плотиной 30 сажень- 1000 руб.

Слобода Бугаевка два пруда съ плотиной 25 и 30 саж. 550 руб.

Тамъ же два колодца въ ярахъ Березовомъ и Кленовомъ 200 руб.

Хут. Хрещатый открыть родники 150 руб.

Тамъ же устройство пруда съ плотиной 20 сажень -200 руб. Для сплашированія полотна Купянской насыпи 300 руб.

А всего работъ этой группы на сумму 11515 руб., о безвозвратномъ отпускѣ которой и надлежитъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ.

Общая стоимость предположенныхъ къ производству общественныхъ работъ обѣихъ группъ выразится въ суммѣ 90854 р. 36 к.

II.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ, коммессія полагаетъ принять къ свѣдѣнію сообщенія управы объ исполненныхъ ею въ текущемъ году работахъ и о положеніи послѣднихъ а именно: по постройкѣ мостовъ въ Марковкѣ, Смаглѣевкѣ, Талахъ, Шуриновкѣ и около желѣзнодорожной станціи Быкъ, на логу Терновомъ и въ слоб. Березовкѣ, и согласиться съ мнѣніемъ управы о необходимости устройства насыпи къ мосту въ слоб. Смаглѣевкѣ, исчисленной по смѣтѣ въ 2494 руб. 96 к. Работы по сооруженію этой насыпи произвести порядкомъ установленнымъ для производства общественныхъ работъ, какъ о семъ было сказано въ части доклада коммиссіи объ общественныхъ работахъ: равнымъ образомъ коммиссія раздѣляетъ мнѣніе управы о желательности уширенія проѣзжей части моста въ слоб Талахъ что представляется удобнымъ еще потому, что къ по-

стройкѣ этого моста пока не приступлено. Уширенія моста съ 2.66 саж. до 3,33 саженей вызываетъ удороженіе смѣты на 1210 руб. 40 коп.

По вопросу объ устройствѣ въ слоб. Михайловкѣ, вмѣсто одного, какъ проектировалось въ прошломъ году, 3-хъ мостовъ, коммиссія принимая во вниманіе изысканія произведенныя уѣздной управой заключенія послѣдней мнѣнія мѣстнаго земскаго начальника и свѣдѣнія сообщенныя гласнымъ земскаго собранія г. Усенко, какъ мѣстнымъ жителемъ, раздѣляетъ мнѣнія о необходимости устройства трехъ мостовъ: на яру Кадуриномъ длиною 7,33 сажени 1322 руб. 58 коп. чрезъ рѣку Бѣлую 9,83 сажени— 1678 руб. 20 коп. и на яру Безгузомъ 1,83 сажени—177 р. 7 коп., а всего 3177 руб. 91 коп. каковую сумму и предлагаетъ утвердить къ расходу.

По вопросу объ оборудованіи дороги изъ слоб. Шуриновки около желѣзнодорожной станціи Быкъ устройствомъ вмѣсто предполагаемаго въ прошломъ году одного моста на топкомъ мѣстѣ безъ насыпи, насыпи къ предположенному мосту и еще трехъ небольшихъ мостиковъ чрезъ яры, коммиссія присоединяется къ мнѣнію управы и полагаетъ дополнить прошлогоднія ассигнованья назначеніемъ 852 руб. на устройство насыпи и 565 руб. 60 коп. на постройку трехъ мостовъ на этомъ трактѣ. Равнымъ образомъ коммиссія согласилась съ мнѣніемъ управы о желательности окончить обмощенія откосовъ дамбы на логу Терновомъ на что испрашивается кредитъ въ 222 руб. Распоряженіе управы о постройкѣ моста въ слоб. Березовкѣ и на вышеупомянутомъ логу Терновомъ, назначенныхъ уѣзднымъ собраніемъ къ постройкѣ, но не вошедшей въ смѣту 1901 года, коммиссія полагаетъ утвердить, отнеся расходъ на эти мосты всего въ суммѣ 12000 руб. на смѣту дорожнаго капитала будущаго года.

Если Собранію будетъ угодно принять мнѣнія коммисіи то на смѣту будущаго года надлежитъ отнести:

1) на постройку незаливаемой насыпи къ мосту въ слоб. Смаглѣевкѣ 2494 руб. 96 коп.

2) Увеличеніе моста въ ширину въ слоб. Талахъ 1210 р. 40 к.

3) Постройка насыпи черезъ лощину около станціи Быкъ 852 руб. 29 коп.

4) Постройка трехъ мостовъ тамъ же 565 руб. 60 к.

5) Постройка трехъ мостовъ въ слоб. Михайловкѣ на сумму 3177 руб. 91 коп.

6) Обмощеніе откосовъ въ насыпи на Терновомъ логу 222 р.

7) Расходъ произведенный на постройку мостовъ въ слоб. Березовкѣ и на яру Терновомъ 12000 р., всего 20453 р. 16 к.

А такъ какъ ежегодная доля дорожнаго капитала Богучарскаго уѣзда равняется только 19463 руб. 4 коп. то перерасходъ противъ ожидаемой суммы является 990 руб. 12 к.

Желая представить собранію общую картину состоянія дорожнаго капитала коммиссія имѣетъ честь привести нижеслѣдующіе цифры:

Всего дорожнаго капитала по раскладкѣ губернскаго земства 1896 года по 1 января 1902 года поступило и должно было поступить 116778 руб. 24 коп.

Израсходовано за 1897 г.— 5683 руб. 78 коп.
„ „ 1898 г.— 9280 „ 38 „
„ „ 1899 г. 26904 „ 37 „
„ „ 1900 г.—13759 „ 85 „
„ „ 1901 г.—израсходовано и подлежитъ расходу въ виду незаконченности смѣты 35000 руб.

Итого 90628 руб. 38 коп.

Исключая эту сумму изъ 116778 руб. 24 коп. и присоединяя къ остатку оклада 1902 года мы получили 45612 руб. 90 коп., изъ которыхъ еще надлежитъ исключить 6343 руб. 96 коп. составляющихъ 7% съ суммы произведенныхъ работъ и поступающихъ въ ремонтный капиталъ. Такимъ образомъ дорожнаго капитала не получившаго еще назначенія по 1 января 1903 г. остается 39268 руб. 94 коп.

За симъ въ виду окончанія сооруженія и отнесеніемъ собраніемъ текущей сессіи на счетъ имѣющаго быть произведеннымъ займа Калачевскаго подъѣздного пути Бычковскихъ гатей и дамбы между Константиновскими мостами оканчивается рядъ работъ намѣченныхъ собраніемъ 1896 года и надлежитъ намѣтить рядъ

дальнѣйшихъ работъ за счетъ дорожнаго капитала. Таковыя работы по мнѣнію коммиссіи могутъ быть слѣдующія:

а) по правую сторону рѣки Дона:

1) Мостъ черезъ яръ между Вервековкой и Богучаромъ.

2) Мостъ черезъ Гончариху за Вервековкой по дорогѣ на Твердохлѣбову.

3) Незаливаемый мостъ и гать въ Твердохлѣбовой.

4) Мостъ и гать въ слоб. Писаревкѣ.

5) Два моста въ слоб. въ Красноженовой.

6) Мостъ въ слоб. Полтавской.

7) Мостъ въ Новой-Бѣлой на Старобѣльскій уѣздъ.

8) Мостъ на дорогѣ изъ Кантемировки въ Бугаевку черезъ ключи.

9) Мостъ въ слоб. Монастырщинѣ на болотѣ Туба.

10) Два моста въ слоб. Бондаревой,

11) Мостъ и гать въ слоб. Куликовкѣ.

12) Мостъ и гать на дорогѣ изъ хутора Пшеничнаго и Жилина.

б) По лѣвую сторону рѣки Дона.

1) Мостъ и гать въ слоб. Петропавловкѣ въ концѣ слоб.

2) Мостъ при выѣздѣ изъ слоб. Петропавловки.

3) Мостъ и дамба на первомъ песчаномъ яру между Красноселовкой и Старой Мѣловой.

4) Мостъ на Березовомъ яру.

5) Мостъ и дамбы въ слоб. Старой Мѣловой.

6) Мостъ въ слоб. Ширяевой.

7) Мостъ въ хут. Ширявкѣ.

8) Мостъ и дамба въ слоб Новотроицкой Кріушѣ черезъ рѣку Кріушу.

9) Оборудованіе [illegible]та отъ слоб. Бычка на Ново-Богородицкую, Фоменкову, Старую и Новую Кріуши и Калачъ.

10) Мостъ на яру Щипячьемъ при въѣздѣ въ слоб. Новую-Толучееву.

11) Мостъ на яру Зубковомъ.

12) Мостъ въ слоб. Воробьевкѣ.

13) Мостъ черезъ рѣку Толучееву, между Рудней и Новой-Толучеевой.

14) Мостъ черезъ оврагъ Граковъ за слоб. Мужичей на путь на Банное.

15) Оборудованія тракта Калачъ, Манина, Коренная.

Принятіемъ этой программы работъ разрѣшается и всѣ ходатайства сельскихъ обществъ о тѣхъ или иныхъ мостахъ.

Вопросъ по ходатайству землевладѣльца Шуриновской волости Клима Колесникова о постройкѣ моста черезъ яръ на пути къ его землѣ коммиссія полагаетъ оставить открытымъ.

За симъ въ виду постановленій земскаго собранія избравшаго направленіе подъѣзднаго пути въ Калачѣ, одобрившаго проектъ смѣты на сіе сооруженіе, и рѣшившаго вопросъ о займѣ на потребности дорожныхъ сооруженій уѣзда, коммиссія остается лишь высказать что срокъ займа она полагаетъ 20 лѣтній, а въ виду серьезности и одновременности работъ въ уѣздѣ предоставляетъ управѣ усилить техническій надзоръ временнымъ приглашеніемъ соотвѣтствующаго персонала.

А. Урсулъ. П. Вольфъ. П. Шуриновъ. Н. Толкуновъ. П. Перекрестовъ. А. Кравцовъ. И. Блиновъ. Е. Усенко. М. Грековъ, Н. Герасимовъ, А. Ланинъ.

Жур. { 28 сентябр. п. 29.
4 окт. веч. зас. п. 4.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу объ организаціи въ Богучарскомъ уѣздѣ врачебной помощи, въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ недорода, въ случаѣ усиленія заболѣваемости.

Г. Воронежскій губернаторъ, циркуляромъ отъ 27 августа сего года за № 899 обратился въ уѣздную управу съ слѣдующимъ предложеніемъ: „хлѣбный недородъ, захватывающій цѣлую губернію, или хотя бы и нѣсколько уѣздовъ, невзирая даже на своевременное принятіе мѣръ къ устраненію недостаточнаго питанія населенія, легко можетъ, какъ показываетъ опытъ, повлечь за собою усиленіе заболѣваемости въ пострадавшей мѣстности, вслѣдствіе развитія специфическихъ болѣзней, каковы: цинга, различныя пораженія пищеварительныхъ органовъ, особаго вида тифы и т. п., и пріобрѣтаемой воспріимчивостью и нестойкостью ослабленнаго недостаточнымъ питаніемъ организма.

Въ виду сказаннаго г. министръ внутреннихъ дѣлъ, независимо отъ установленнаго циркуляромъ отъ 17 сего августа за № 20 общаго плана продовольственной компаніи, изволилъ признать необходимымъ озаботиться также и надлежащей организаціей врачебной помощи въ пострадавшихъ мѣстностяхъ.

Согласно пункту 8 ст. 2 полож. о губ. и уѣзд. зем. учр., св. зак., т. 2, ч. 1, изд. 1892 г., ближайшія по сему заботы лежатъ на обязанности земскихъ установленій; вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство, въ циркулярѣ отъ 20 августа за № 1868, проситъ меня предложить на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній нижеслѣдующія главныя основанія означенной

организаціи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и въ частности въ уѣздахъ, признанныхъ неблагополучными.

1) Количество врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ въ уѣздѣ должно быть таково, чтобы участковый врачъ, съ помощью состоящихъ въ его вѣдѣніи фельдшеровъ, имѣлъ фактическую возможность слѣдить за повышеніемъ заболѣваемости, въ порученномъ его заботамъ раіонѣ. При недостаточности существующей организаціи врачебной помощи, должна быть таковая временно пополнена привлеченіе новыхъ врачебныхъ силъ.

2) Фельдшера должны періодически объѣзжать селенія порученнаго ихъ наблюденію участка и о появленіи случаевъ заболѣванія цингою и острозаразными болѣзнями немедленно сообщать своему участковому врачу, который обязанъ явиться на мѣсто и принять надлежащія мѣры къ поданію помощи.

3) На случай переполненія мѣстныхъ больницъ и во избѣжаніе неудобствъ, связанныхъ съ перевозомъ больныхъ въ холодное время, въ распоряженіе каждаго участковаго врача должны быть даны авансомъ средства, примѣрно по 100 руб. каждому, для надлежащей изоляціи и устройства больныхъ, нуждающихся въ томъ селеніяхъ. Для ухода за такими больными, при недостаткѣ больничнаго персонала, можетъ быть нанято особое лицо, преимущественно изъ одинокихъ жителей или жительницъ того же селенія.

4) Надлежитъ теперь же, для соблюденія надлежащей экономіи, обезпечить своевременное полученіе фармацевтическихъ средствъ, предположенныхъ къ массовому расходованію, и

5) О состояніи общественнаго здоровья, о принятыхъ мѣрахъ и о встрѣтившихся потребностяхъ, участковые врачи, независимо отъ установленныхъ закономъ срочныхъ донесеній, по мѣрѣ надобности, сообщаютъ непосредственно завѣдующимъ продовольственной частью.

Объ изложенномъ, для доклада подлежащимъ земскимъ собраніямъ и соотвѣтствующихъ распоряженій имѣю честь предложить губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ."

Вопросъ объ организаціи въ Воронежской губерніи врачебной помощи, въ случаѣ усиленія заболѣваемости среди населенія, пострадавшаго отъ недорода, подвергнутъ былъ предварительному

обсужденію въ состоявшемся 5 сентября сего года совѣщаніи предсѣдателей земскихъ управъ Воронежской губерніи, при участіи членовъ губернской земской управы, санитарнаго врача губернскаго земства и старшаго врача губернской земской больницы, при чемъ циркуляръ г. губернатора обсуждался по пунктамъ и совѣщаніи пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) признавая, что въ губерніи имѣются мѣстности, находящіяся внѣ раіоновъ, опредѣляющихъ доступность врачебной помощи для населенія, если предѣлы этихъ раіоновъ опредѣлять 15-ти верстнымъ радіусомъ, и что въ этихъ мѣстностяхъ не представляется возможнымъ для участковаго медицинскаго персонала тщательно слѣдить за повышеніемъ заболѣваемости, а недостатокъ этотъ не можетъ быть устраненъ объѣздами фельдшеровъ, совѣщаніе, по содержанію 1 и 2 пунктовъ циркуляра высказалось за желательность открытія временныхъ медицинскихъ участковъ, если бы на это даны были средства обществомъ краснаго креста. Если бы общество красного креста удовлетворило ходатайство земства, то желательно, что бы вся организація временныхъ участковъ была сосредоточена въ рукахъ земства и приглашеніе временнаго участковаго персонала производилось земскими учрежденіями и только при затрудненіи послѣднихъ, персоналъ этотъ былъ командированъ обществомъ. При возбужденіи ходатайства о средствахъ на дополнительную организацію необходимо опредѣлить сумму по каждому участку для его оборудованія, какъ то: наемъ помѣщенія подъ амбулаторію и больничку, заготовку мебели, бѣлья, лѣкарствъ и на медицинскій персоналъ. Такъ какъ массовыя заболѣванія появляются чаще всего въ половинѣ зимы и достигаютъ обширнаго распространенія весною, продолжаясь все лѣто, то дѣятельность временныхъ пунктовъ должна быть достаточно продолжительна. Совѣщаніе поручило санитарному отдѣленію губернской управы составить списки слабо обезпеченныхъ врачебной помощью мѣстностей и карту, съ нанесеніемъ на нее этихъ мѣстностей и переслать эти матеріалы въ уѣздныя управы, для выясненія вопроса объ учрежденіи временныхъ пунктовъ въ связи съ данными объ урожаѣ, при содѣйствіи мѣстнаго совѣщанія врачей и внесенія вопроса затѣмъ на разсмотрѣніе предстоящихъ земскихъ собраній, для возбужденія ходатайствъ передъ

обществомъ краснаго креста объ ассигнованіи средствъ на открытіе временныхъ участковъ. 2) По 3 пункту циркуляра, совѣщаніе признавая крайне желательнымъ снабженіе участковыхъ врачей авансами для надлежащей изоляціи устройства больницъ въ нуждающихся въ томъ селеніяхъ, отмѣчаетъ, что земство не можетъ изъ своихъ средстъ выдать авансы на это всѣмъ врачамъ, а потому надлежитъ ходатайствовать о нихъ передъ обществомъ краснаго креста. Въ тоже время совѣщаніе признало желательнымъ и исполнимымъ выдачу участковымъ врачамъ небольшихъ авансовъ изъ эпидемическихъ суммъ, въ случаяхъ обнаруженія эпидемическихъ заболѣваній на почвѣ недостаточнаго питанія, для снабженія такихъ больныхъ доброкачественною пищею, молокомъ, виномъ, чаемъ и проч. Во всѣхъ такихъ случаяхъ ходатайство должно исходить отъ уѣздныхъ управъ. 3) По 4 пункту совѣщаніе признало желательнымъ теперь же озаботиться заготовкою рыбьяго жира, хотя бы въ количествѣ 200 пудовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано желательнымъ выяснить на мѣстныхъ санитарныхъ совѣтахъ, какое приблизительно нужно запасти количество рыбьяго жира для каждаго уѣзда, а равно, какія и въ какомъ количествѣ нужно еще заготовить и другія средства. 4) По пункту 5-мъ циркуляра признано необходимымъ теперь же установить срочныя сообщенія со стороны участковыхъ врачей о заболѣваніяхъ цынгою, куриною слѣпотою и тифами, при чемъ свѣдѣнія эти каждыя двѣ недѣли должны одновременно сообщаться въ губернскую и уѣздныя управы. Просить губернскую управу снабдить земскихъ врачей нужными для этаго бланками. Получаемыя отъ врачей свѣдѣнія должны группироваться и печататься во врачебно санитарной хроникѣ. 5) Кромѣ того совѣщаніе признало желательнымъ учрежденіе рабочихъ биржъ, для упорядоченія отхожихъ промысловъ, подобно тому какъ это было учреждено въ Самарской и Симбирской губерніяхъ въ 1898—1899 годахъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія и обществомъ краснаго креста. Въ задачу такихъ биржъ должны входить: сношеніе съ раіонами, нуждающимися въ рабочихъ рукахъ, въ цѣляхъ опредѣленія куда и сколько нужно рабочихъ и на какихъ условіяхъ, отправка затѣмъ рабочихъ и проч. По пути движенія рабочихъ желательно устройство врачебно продовольственыхъ пунктовъ. Санитирное отдѣленіе уже въ теченіи 3

лѣтъ собираетъ свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ по Воронежской губерніи; оно, слѣдовательно, располагаетъ свѣдѣніями, изъ какихъ мѣстностей губерніи, въ какомъ количествѣ и куда уходятъ рабочіе. Эти свѣдѣнія въ значительной степени облегчили бы задачи рабочихъ биржъ. 6) Совѣщаніе признало также полезнымъ устройство во всѣхъ школахъ горячихъ завтраковъ для учениковъ и затѣмъ, въ цѣляхъ борьбы съ дѣтской смертностью, которая особенно усиливается въ годы недорода, болѣе широкою по губерніи организацію, лѣтомъ 1902 года яслей-пріютовъ.

Въ дополненіе къ этому журналу губернская управа, при отношеніи 13 сентября за № 1173, препроводила въ уѣздную управу составленныя санитарнымъ отдѣленіемъ свѣдѣнія о мѣстностяхъ, слабо обезпеченныхъ врачебной помощью, по отдаленности ихъ отъ врачебныхъ амбулаторій и больницъ. Такими мѣстностями для Богучарскаго уѣзда санитарное отдѣленіе признаетъ: Новобѣлянскую волость, съ мѣстомъ пребыванія врача въ слобод. Новой Бѣлой, Березовскую, съ врачебнымъ пунктомъ въ слобод. Березовкѣ и съ отнесеніемъ къ этому пункту Воробьевской вол. и наконецъ Монастырщинскую волость съ пребываніемъ врача въ селахъ Монастырщинѣ или Дѣдовкѣ; въ послѣднемъ случаѣ, Монастырщинскій участокъ могъ бы обслуживать до нѣкоторой степени и часть Березняговской волости, съ населеніемъ около 6 тысячъ душъ.

По полученіи отъ губернской управы копіи журнала совѣщанія предсѣдателей управъ и свѣдѣній, составленныхъ санитарнымъ отдѣленіемъ, уѣздная управа пригласила земскихъ врачей Богучарскаго уѣзда въ особое совѣщаніе, состоявшееся 16 сего сентября. Совѣщаніе врачей и управы при участіи Богучарскаго уѣзднаго врача и эпидемическаго врача губернскаго земства, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: присоединяясь къ постановленію губернскаго совѣщанія, совѣщаніе признало, что въ мѣстностяхъ, слабо обезпеченныхъ врачебною помощью, желательно открытіе временныхъ врачебныхъ и врачебно-продовольственныхъ пунктовъ и временное усиленіе низшаго медицинскаго персонала. Въ виду крайней напряженности земскаго бюджета и необходимости значительныхъ затратъ на переустройство лѣчебницъ въ будущемъ

году совѣщаніе не считаетъ возможнымъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигновкахъ на этотъ предметъ и высказывается за ходатайство въ подлежащихъ сферахъ относительно субсидій на этотъ предметъ отъ общества краснаго креста. совѣщаніе признало крайне желательнымъ, во избѣжаніе двойственности въ постановкѣ врачебной помощи. вредно отражающейся на дѣлѣ, сосредоточеніе врачебной организаціи въ рукахъ земства. Желательно чтобы приглашеніе временнаго персонала производилось земскими учрежденіями. Совѣщаніе признало болѣе удобнымъ временный низшій медицинскій персоналъ вербовать не изъ фельдшеровъ, а изъ сестеръ милосердія. По мимо указанныхъ губернскимъ совѣщаніемъ Монастырщенской, Новобѣлянской и Березовской волостей было обращено вниманіе на Маннинскую волость, которая, благодаря отдаленности отъ врачебныхъ участковъ и плохимъ дорогамъ, находится въ неменѣе тяжелыхъ условіяхъ.

Въ виду неизбѣжнаго усиленія расходованія медикаментовъ въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній и крайней недостаточности ассигновки на этотъ предметъ даже и для обычныхъ условій, совѣщаніе постановило ходатайствовать предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи таковой ассигновки и предъ обществомъ краснаго креста о субсидіи на этотъ предметъ постоянныхъ врачебнымъ пунктамъ Богучарскаго уѣзда.

Совѣщаніе тоже признало весьма полезной мѣрой устройство горячихъ завтраковъ при школахъ для школьниковъ въ цѣляхъ борьбы съ дѣтской смертностю, повышеніе которой можно ожидать въ текущемъ году благодаря недороду. Постановлено ходатайствовать предъ обществомъ краснаго креста о субсидіи земству на этотъ предметъ. Лѣтомъ 1902 года признано желательнымъ возможное увеличенія числа дѣтскихъ яслей. на счетъ губернскаго. уѣзднаго земствъ и частной благотворительности.

На оборудованіе временныхъ врачебныхъ участковъ полагая семимѣсячный срокъ существованія ихъ. могутъ потребоваться слѣдующіе расходы: наемъ квартиръ отъ 100 до 120 р., пріобрѣтеніе 4 кроватей -32 руб., 8 матрацовъ —16 рублей, 12 простынь-15 рублей, 12 наволокъ—5 рублей, 12 мужскихъ рубахъ и кальсонъ—25 рублей, 12 женскихъ рубахъ и 6 юбокъ—28 р.,

12 паръ чулокъ —4 рубля, 16 полотенецъ—4 рубля, мебели на 25 рублей, медикаментовъ на 200 руб. и на непредвидѣнные расходы 50 рублей, всего отъ 550 до 600 рублей, на содержаніе медицинскаго персонала 1175 рублей, кромѣ того потребуется на каждый постоянный участокъ рыбьяго жира отъ 5 до 10 пудовъ, медикаментовъ по каталогамъ врача на 200 руб. и авансъ врачу до 100 рублей.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. { 2 окт. утр. зас. п. 1.
2 окт. веч. зас. п. 1.
4 окт. веч. зас. п. 4.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросамъ народнаго здравія.

Настоящій докладъ управа позволяетъ себѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ раздѣлить на двѣ части: въ первой управа имѣетъ честь представить вниманію настоящаго собранія все то, что касается исполненія порученій прошлаго очереднаго собранія, а во второй управа вноситъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе настоящаго собранія всѣ тѣ вопросы, которые возникли въ теченіи отчетнаго года и были разсмотрѣны на совѣщаніи управы и врачей.

А.

Прошлое очередное земское собраніе выслушавъ докладъ управы по вопросу о приглашеніи второго врача для Богучарской земской больницы, поручило управѣ возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство о необходимости имѣть въ городѣ Богучарѣ правительственнаго городоваго врача, дабы такимъ образомъ дана была возможность врачу завѣдующему больницей въ городѣ всецѣло отдаться земской службѣ, а также о томъ, чтобы лица и учрежденія различныхъ вѣдомствъ, имѣющія право вызвать для экспертиры земскаго врача считались-бы съ временемъ амбулаторнаго пріема въ больницѣ.

Ходатайство это возбуждено управой еще 13 октября 1900 года за № 5201, но исходъ его пока не извѣстенъ.

Второе порученіе, которое сдѣлано было управѣ, прошлымъ очереднымъ собраніемъ, заключалось въ томъ, чтобы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи межуѣзднаго участка въ слободѣ Воробьевкѣ, Богучарскаго

уѣзда, а также объ открытіи таковаго-же или межгубернскаго на границѣ уѣздовъ Богучарскаго, Острогожскаго, Воронежскаго и Старобѣльскаго Харьковской губерніи съ мѣстожительствомъ врача въ слоб. Новой-Бѣлой.

Ходатайство это возбуждено предъ губернскимъ собраніемъ, которое въ засѣданіи 2 декабря 1900 года вопросъ объ учрежденіи межуѣздныхъ участковъ въ слоб. Воробьевкѣ и Новой-Бѣлой оставило открытымъ и поручило губернской управѣ представить свои соображенія по этому вопросу къ слѣдующему земскому собранію.

Третье порученіе управѣ по народному здравію касалось вопроса о постройкѣ больницъ и состояло въ томъ, чтобы совѣщанія управы и врачей разработало проекты больницъ-павильоновъ. При этомъ собранію угодно было на первую очередь поставить расширеніе больницы въ слоб. Каатемировкѣ и затѣмъ оно признало желательнымъ приступить и къ устройству больницы въ слоб. Петропавловкѣ и пріемныхъ покоевъ въ Старой-Кріушѣ и Михайловкѣ, при чемъ очередь этихъ построекъ поставило въ зависимость отъ степени матеріальнаго участія сельскихъ обществъ.

Исполняя это порученіе, управа данный вопросъ обсуждала въ совѣщаніяхъ г.г. врачей, въ засѣданіяхъ 29 декабря 1900 г., 26 февраля, 12 мая и 17 августа 1901 года. На основаніи тѣхъ данныхъ, которыя выяснялись на этихъ совѣщаніяхъ управа выдѣлила здѣсь вопросъ о реорганизаціи Богучарской больницы, о которой ниже считаетъ возможнымъ представить благосклонному вниманію очередного земскаго собранія слѣдующія свои соображенія относительно устройства лечебницъ въ Богучарскомъ уѣздѣ. Вопросъ этотъ въ настоящее время назрѣлъ и требуетъ разрѣшенія, какъ признало это и прошлое очередное собраніе. На устройство нашихъ лечебныхъ заведеній, ихъ полное несоотвѣтствіе тѣмъ требованіямъ, которые предъявляются населеніемъ весьма рѣзко выдѣляются и дальнѣйшее развитіе медицинской помощи по мнѣнію врачей тормо. . ся отсутствіемъ лѣчебницъ, отвѣчающихъ даже скромному желанію, основанному на научныхъ основаніяхъ. Врачи въ Никольскомъ и Старо-Кріушинскомъ участ-

кахъ появляются лишь для того, чтобы быстро исчезнуть съ горизонта Богучарскаго земства, да нѣтъ ничего и удивительнаго въ этомъ, ибо въ селѣ Никольскомъ нѣтъ совершенно квартиры для врача, а въ Старой-Кріушѣ помѣщеніе пріемнаго покоя ниже всякой критики, такъ что оставлять далѣе пріемный покой въ этомъ помѣщеніи невозможно. Врачъ Калачеевскаго участка даже нѣсколько лѣтъ подрядъ заявляетъ о непригодности лѣчебницы въ слоб. Калачѣ, и полной ея неподготовленности для того дѣла, которое выпадаетъ на ея долю. Врачъ Петропавловскаго участка вотъ что пишетъ въ управу: „лишь съ грустью приходится мириться съ тою мыслію, что тамъ (въ лечебницѣ) должны лежать больные и что жить въ этихъ помѣщеніяхъ, именуемыхъ земской лечебницей, не только больнымъ, но и здоровымъ не легко." Положеніе Шуриновскаго участка всѣмъ извѣстно, и полное отсутствіе въ Шуриновкѣ хотя бы сноснаго помѣщенія для жизни врача ставитъ въ необходимость ускорить постройку дома для квартиры врача. О Кантемировской лечебницѣ земское собраніе уже знаетъ, что выстроено зданіе для пріемнаго покоя на 1 койки, а помѣщена туда же лечебница на 12 кроватей. Врачъ Михайловскаго участка такъ описываетъ завѣдуемый имъ пріемный покой: „передняя до 5 квадратныхъ аршинъ вмѣщаетъ не болѣе 20 человѣкъ вплотную. При одновременномъ сборѣ большаго количества людей въ праздничные дни, пришедшіе больные толпятся, давятъ другъ друга и напираютъ на дверь пріемной врача; слабые то ложатся на полъ, то отъ давки кричатъ, болѣе здоровые, видя скопленіе хотя въ сущности небольшого числа ожидающихъ, не желая быть въ очереди и не имѣя мѣста, гдѣ помѣститься, расходятся. Въ пріемной врача два окна на столько ветхіе, что атмосфера пріемной вполнѣ соотвѣтствуетъ наружной; всѣ атмосферныя осадки свободно проходятъ и помѣщаются не только на окнахъ, но и на столахъ и вообще по комнатѣ. Тоже и въ аптекѣ. Интересно взглянуть, что бываетъ тамъ во время бури и дождя?" Помѣщенія для больныхъ все въ томъ же родѣ. Всѣ печи завалились, плиты въ нихъ полопались, всѣ онѣ дымятъ, чадятъ и тепла не даютъ. Зимою въ такомъ домѣ, какъ домъ Михайловскаго пріемнаго покоя, всѣ

обитатели - врачъ, фельдшера, прислуга и больные —мученики. Онъ не только не приспособленъ, но даже губительно дѣйствуетъ на здоровье больныхъ и служебнаго персонала.

Такимъ образомъ положеніе медицинскаго дѣла въ уѣздѣ несомнѣнно нуждается въ улучшеніи: въ каждомъ врачебномъ участкѣ необходима та или иная постройка, а между тѣмъ управѣ хорошо извѣстно, что свободныхъ суммъ на такое большое дѣло въ кассѣ Богучарскаго земства не имѣется, а потому предоставляемъ оное на благоусмотрѣніе настоящаго собранія. Буде земскому собранію угодно будетъ признать настоящее положеніе врачебныхъ участковъ безусловно ненормальнымъ, а ходатайство врачей относительно перестройствъ и просто устройствъ лечебныхъ заведеній подлежащимъ удовлетворенію, управа полагала бы возможнымъ этого достичь лишь путемъ займа съ ежегоднымъ погашеніемъ. Какъ видно изъ прилагаемыхъ здѣсь плановъ, какъ выяснилось и на совѣщаніи врачей и изъ опыта постройки земствомъ пріемнаго покоя въ слоб. Шуриновкѣ, все это дѣло реорганизаціи, за исключеніемъ устройства Калачеевской лѣчебницы, потребуетъ не менѣе 25 тысячъ, каковую сумму слѣдовательно и придется пріобрѣсти вышеуказаннымъ путемъ. Ежегодныя погашенія не будутъ служить большимъ обремененіемъ для текущаго бюджета нашего земства, а дѣло врачебной помощи сразу выступитъ на правильный путь и будетъ развиватся, такъ, какъ развивается въ другихъ земствахъ, ибо вѣдь если лѣчебницы плохо обставлены, плохо устроены, то онѣ могутъ служить лишь убѣжищемъ для стариковъ и хрониковъ, что, конечно, съ точки зрѣнія земской самопомощи представляется не производительной тратой земскихъ средствъ. Сумма 25 тысячъ по участкамъ распредѣляется такимъ образомъ: пріемные покои на 4 кровати въ Михайловкѣ и Старой-Кріушѣ по 6 тысячъ на каждый, постройка Петропавловской лѣчебницы на 8 кроватей —8 тысячъ, заразный баракъ Кантемировской лечебницѣ 1800 рублей, тамъ же кухня съ квартирой фельдшера и баня 2200 руб. и 1000 руб. на непредвидѣнные расходы по постройкѣ лечебницъ. Къ сожалѣнію больничный вопросъ Богучарскаго земства этой суммой не исчерпается, ибо нужно устроить квартиры для врачей въ слоб.

Шуриновкѣ, гдѣ уже управой пріобрѣтенъ матеріалъ для постройки дома на 1000 рублей согласно ассигнованія прошлаго очередного земскаго собранія, и въ Никольскомъ, гдѣ существуетъ настоятельная нужда и гдѣ общество предлагаетъ помощь отводомъ мѣста рядомъ съ пріемнымъ покоемъ. На это дѣло необходимо до ассигновать 1000 руб. для постройки дома въ Шуриновкѣ и 2000 руб. на постройку въ с. Никольскомъ. А теперь остаются еще Калачеевская лечебница и Богучарская больница. Вопросъ о первой управа имѣетъ честь предложить земскому собранію оставить открытымъ впредь до выясненія степени участія Калачеевскаго общества въ дѣлѣ устройства новой или переустройства настоящей лечебницы; вопросъ о второй ниже.

Прошлому очередному земскому собранію управа имѣла честь докладывать, что участіе обществъ въ дѣлѣ устройства лѣчебницъ едва ли будетъ сколько нибудь замѣтно, при чемъ указывала на тѣ свѣдѣнія, которыя имѣлись въ то время въ управѣ, однако собранію угодно было остаться при прежнемъ своемъ мнѣніи руководствоваться въ порядкѣ устройства лечебныхъ заведеній степенью матеріальнаго участія сельскихъ обществъ.

Въ виду этого управа обратилась къ волостнымъ правленіямъ въ районахъ 3, 4 и 9 врачебныхъ участковъ съ предложеніемъ выяснить степень участія каждаго сельскаго общества въ дѣлѣ устройства лечебницъ. При чемъ указала волостнымъ правленіямъ что таковое участіе можетъ выразиться или въ ассигнованіи денегъ или-же въ отводѣ земли и заготовленіи нѣкоторыхъ матеріаловъ, ихъ подвозкѣ. На это предложеніе управой получились слѣдующіе отвѣты: Новокріушинское сельское общество ассигновало на устройство пріемнаго покоя въ Старой-Кріушѣ 100 руб., Скрыпнянское отказывается отъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ, тоже самое дѣлаетъ и Старо-Кріушинское общество, при чемъ заявляетъ, что оно и такъ обременено расходами по содержанію пріемнаго покоя, двухъ училищъ, почтовой конторы и по устройству новой школы при этомъ отказывается отвести и мѣсто для земской постройки. Такой же полный отказъ отъ какого либо участія полученъ управою и отъ Березняговской волости.

12 приговоровъ сельскихъ обществъ Бычковской Петропавловской волостей ассигновали на постройку лечебницы въ слоб. Петропавловкѣ по двѣ копѣйки съ души, что составляетъ сумму въ 197 руб. 50 коп., а Ново-Лиманское, Прогорѣловское и Новобогородицкое сельскія общества вовсе отказались отъ всякаго участія.

Отъ Новобѣлянскаго волостного правленія получено управой донесенія, что сельскія общества этой волости отказались принять участіе въ постройкѣ пріемнаго покоя въ слоб. Михайловкѣ, такой-же отказъ полученъ управой и отъ Куликовскаго волостного правленія, при чемъ здѣсь указывается и причина такого отказа: производились церковныя и общественныя постройки въ 1900 году.

Михайловское волостное правленіе представило въ управу приговоры Михайловскаго сельскаго общества объ уступкѣ 1-й десятины земли для постройки пріемнаго покоя въ слоб. Михайловкѣ и Михайловскаго волостнаго схода объ ассигнованіи имъ въ пособіе земству по устройству означеннаго пріемнаго покоя 500 р., каковая сумма ввесена въ дополнительную раскладку всѣхъ сельскихъ обществъ этой волости. Кромѣ того здѣсь-же управа имѣетъ честь сообщить собранію о пожертвованіи на дѣло устройства пріемнаго покоя въ слоб. Михайловкѣ мѣстнаго землевладѣльца Бориса Григорьевича Шевлянко, который письмомъ, отъ 6 августа 1901 года, предлагаетъ земству на эту постройку 500 руб. и 20 тысячъ кирпича. Докладывая объ этомъ, управа тутъ-же выражаетъ надежду, что земское собраніе приметъ это пожертвованіе и выразитъ жертвователю свою признательность.

Такимъ образомъ, лишь одна волость, а именно Михайловская, выразила желаніе принять нѣсколько замѣтное участіе въ дѣлѣ устройства лечебнаго заведенія, всѣ-же остальные или совершенно устраняется, или-же несутъ на это общее дѣло ничтожную жертву.

Если земскому собранію не будетъ угодно идти въ вопросъ улучшенія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ путемъ займа и такимъ образомъ сразу разрубить Гордіевъ узелъ Богучарской земской медицины, то управа полагала-бы, принимая во вниманіе степень

даннаго участія сельскихъ обществъ, начать постройку лишь въ слободѣ Михайловкѣ и предпринять расширеніе Кантемировской лѣчебницы, о чемъ уже имѣется постановленіе прошлаго очереднаго земскаго собранія. На это дѣло потребуется 19 тысячъ. Однако останавливаться лишь на этомъ управа не считала-бы возможнымъ въ виду плохого положенія больницы въ Петропавловкѣ, непригодности нанимаемаго Старо-Кріушинскимъ обществомъ помѣщенія подъ пріемный покой и отсутствіе квартиры для врача въ селѣ Никольскомъ и въ Шуриновкѣ. Согласно имѣющагося заявленія врача М. М. Рукина необходимо въ случаѣ оставленія вопроса о постройкѣ лечебницы въ Петропавловкѣ, ассигновать 500 руб. для ремонтировки принадлежащихъ земству зданій въ этой слободѣ, далѣе необходимо ассигновать сумму до 500 руб. для найма помѣщенія въ старой-Кріушѣ и содержанія тамъ пріемнаго покоя и наконецъ ассигновать 1000 руб. для построекъ дома въ Шуриновкѣ и 2000 руб. для той-же цѣли въ селѣ Никольскомъ. Но и это не все. Прилагая при этомъ докладѣ заявленіе врача Л. Ф. Кулешова относительно полной негодности нынѣ занимаемаго лечебницей дома въ Михайловкѣ, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію не согласится-ли оно на временный переводъ пріемнаго покоя и медицинскаго персонала въ Шуриновку, гдѣ по заявленію врача имѣется помѣщеніе вполнѣ пригодное для данныхъ цѣлей, да кромѣ того это мѣсто будетъ болѣе центральнымъ въ данномъ врачебномъ участкѣ. Такой постановкой вопроса объ улучшеніи больничнаго дѣла можно было-бы достигнуть съ наименьшими затратами устраненія остроты даннаго положенія врачебныхъ участковъ, однако управа думаетъ, что Богучарскому земству и теперь, или въ очень близкомъ будущимъ, необходимо принести большую матеріальную жертву на правильную постановку больничнаго дѣла въ уѣздѣ ибо всѣ палліативныя мѣры, какъ-то ремонтъ непригодной лечебницы, наемка неприспособленныхъ для лѣчебныхъ цѣлей зданій и пр., требуя ежегодныхъ затратъ мало или вовсе не помогутъ развитію врачебной помощи, которая въ нормальной обстановкѣ должна ежегодно расширяться, что удешевляетъ для земства самую помощь. На этомъ управа оканчи-

ваетъ свой докладъ по данному порученію и переходитъ къ разсмотрѣнію вопроса о реорганизаціи Богучарской больницы. Этотъ вопросъ уже не разъ былъ предметомъ обсужденія земскаго собранія при чемъ оно само нашло положеніе этой больницы совершенно неотвѣчающимъ интересомъ земскаго населенія. Въ настоящемъ году управа съ особеннымъ удовольствіемъ можетъ доложить земскому собранію о тѣхъ благопріятныхъ исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ повидимому находится дѣло переустройства данной больницы, принявшей уже нѣсколько иной обликъ благодаря передѣлкамъ на ассигнованныя прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 350 руб. Г. предсѣдатель мѣстнаго комитета общества Краснаго Креста прислалъ въ управу отношеніе слѣдующаго содержанія: „Богучарскій мѣстный комитетъ общества Краснаго Креста въ послѣдніе годы своей дѣятельности оставилъ своей главной задачей посильное содѣйствіе развитію хирургической помощи населенію. Нынѣ имъ пріобрѣтена довольно полная обстановка для оперативной и передана въ пользованіе Богучарской земской больницы Полученныя отъ успѣшно устроеннаго благотворительнаго базара суммы комитетъ желалъ-бы употребить нынѣ на устройство оперативной комнаты или даже, быть можетъ, оперативнаго павильона, соединеннаго теплымъ ходомъ съ Богучарской земской больницей. Устройство этого дѣла требовало-бы разработка этого плана спеціалистами съ точки зрѣнія целесообразности и стоимости и разрѣшения уѣзднаго земскаго собранія, о внесеніи этого вопроса на обсужденіе совѣщанія г. г. врачей и на уваженіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія, имѣетъ честь просить симъ Богучарскую уѣздную земскую управу“.

Совѣщаніе врачей, отнесясь съ чувствомъ глубокой признательности къ такому желанію мѣстнаго комитета, единогласно постановило, что принятіе такой субсидіи весьма желательно и что это предложеніе какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ интересамъ больницы въ Богучарѣ, которая до сихъ поръ не имѣла операціонной. Однако, въ виду того, что сумма, которая можетъ быть предложена комитетомъ въ распоряженіе земства, не превышаетъ 2-хъ тысячъ, совѣщаніе врачей и вмѣстѣ съ тѣмъ и управа полагали-бы

воспользоваться этими деньгами для устройства операціонной путемъ небольшой пристройки соотвѣтственнаго представляемому при этомъ плану, а такъ какъ помѣщеніе больныхъ оперативныхъ и индефекціонныхъ признается недопустимымъ, то управа вмѣстѣ съ совѣщаніемъ врачей считаютъ возможнымъ на ту-же сумму посторить небольшой заразный баракъ, планъ и смѣту котораго управа при семъ же имѣетъ честь представить вниманію собранія. Такимъ образомъ мѣстный комитетъ въ своемъ стремленіи принести посильную помощь мѣстному населенію одновременнымъ созданіемъ операціонной и заразнаго барака еще полнѣе еще больше содѣйствовалъ-бы успѣху развитія больничнаго дѣла въ 5 врачебномъ участкѣ. Борьба съ заразными болѣзнями не разъ ставилась задачей дѣятельности мѣстнаго комитета, задачей, съ которой всегда онъ достойнымъ образомъ справлялся и потому то совѣщаніе врачей и управы надѣются, что мѣстный комитетъ не откажется идти на встрѣчу нуждамъ Богучарской больницы, ибо только при такой реорганизаціи больничнаго дѣла въ городѣ возможна плодотворная хирургическая дѣятельность, которая не будетъ въ то-же время мѣшать развитію другихъ сторонъ врачебной помощи. Если земскому собранію благоугодно будетъ принять предложеніе комитета Краснаго Креста, если означенный комитетъ Краснаго Креста не откажетъ помочь реорганизаціи Богучарской больницы, то необходимо будетъ до ассигновать изъ земскихъ средствъ не болѣе 500 р.

Слѣдующее порученіе земскаго собранія заключилось въ устройствѣ дома для врача въ слоб. Шуриновкѣ, на что ассигновано 1000 руб., каковая сумма и затрачена управой на пріобрѣтеніе лѣсного матеріала для этого дома; въ настоящее время необходимо, какъ уже выше указывалось, доассигновать 1000 р.

Наконецъ, земской управѣ было поручено открыть ясли, на что ассигновано 250 руб. Такая-же сумма ассигнована на это дѣло губернскимъ земскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ явилась возможность открыть въ этомъ году ясли-пріюты въ четырехъ пунктахъ, а именно: въ селѣ Никольскомъ, гдѣ эти ясли функціонируютъ уже третій годъ, подъ руководствомъ врача Холодковскаго, въ слободѣ Красноселовкѣ —второй годъ, подъ руковод-

ствомъ врача Рукина, въ Купянкѣ врача Шенъ и въ слободѣ Михайловкѣ —врача Кулешова.—Въ первыхъ двухъ ясляхъ, открытыхъ на средства уѣзднаго земства, инвентарь былъ уже ранѣе пріобрѣтенъ, а въ послѣднихъ —пріобрѣтался въ настоящемъ году. Ясли въ селѣ Никольскомъ были открыты 20 іюня и 19 іюля закрыты; на содержаніе ихъ истрачено 131 руб. 5 коп. Дѣтей было 77, которыя провели 1166 дней и 644 ночи. Въ слоб. Красноселовкѣ ясли функціонировали съ 22 іюня по 13 іюля. Стоимость содержанія ихъ выразилась въ суммѣ 100 руб. Дѣтей всѣхъ было 51, которыя провели 330 дней и 232 ночи. Въ слободѣ Купянкѣ открытіе яслей было 18 іюня, а закрытіе 10 іюля. Израсходовано 101 руб. 67 коп. дѣтей было 73, которыя провели 380 дней и 51 ночь. Въ слободѣ Михайловки ясли открылись 26 іюня и закрылись 24 іюля, дѣтей было 45, проведенныхъ ими дней 436, израсходовано 81 руб. 80 коп.; число проведенныхъ ночей необозначено. Грудныхъ дѣтей было въ Никольскихъ ясляхъ 5, Красноселовскихъ и Купянскихъ по 2 и въ Михайловскихъ 1. Такимъ образомъ надо признать, что наибольшій успѣхъ въ этомъ году палъ на Никольскія ясли, чему по заявленію участковаго врача больше всѣхъ содѣйствовала завѣдующая этими яслями мѣстная учительница А. П. Куликова. По этому поводу врачъ Холодковскій охарактеризовавъ ея симпатичную дѣятельность, въ своемъ отчетѣ пишетъ слѣдующее: „можно только радоваться, что есть еще люди, готовые жертвовать всѣми своими удобствами, всецѣло отдаются на дѣло служенія интересамъ нашего темнаго люда, и земству еще можно смѣло нести свои просвѣтительныя задачи въ нашу деревню, ибо тамъ оно найдетъ и сочувствіе и достойныхъ работниковъ.

Врачи, руководившіе ясли въ нашемъ уѣздѣ, высказываютъ мнѣніе, что матеріально участіе крестьянъ въ этомъ дѣлѣ, можетъ проявиться еще черезъ много много лѣтъ, а потому управа признавая опытъ земства съ яслями удавшимся настолько, что будетъ жаль остановиться только на этомъ, имѣетъ честь ходатайствовать объ ассигнованіи 250 руб. на открытіи яслей въ будущемъ году.

В.

Закончивъ отчетъ по порученіямъ прошлаго очереднаго земскаго собранія, управа переходитъ къ докладу тѣхъ вопросовъ, которые возникли въ теченіи текущаго года, при чемъ будетъ держаться хронологическаго порядка, т. е. по времени ихъ возникновенія.

1) Богучарское очередное земское собраніе, созыва 1898 г., поручивъ управѣ пригласить фельдшерицъ-акушерокъ въ Никольскій и Константиновскій участки, отложило вопросъ объ учрежденіи должностей фельдшерицъ въ Шуриновскомъ и Старо-Крівушинскомъ участкахъ до очереднаго собранія созыва 1899 года, но и въ томъ году и по настоящее время вопросъ этотъ остался открытымъ, а потому совѣщаніе врачей и управы, въ засѣданіе 29 декабря минувшаго года *постановило:* въ видахъ обезпеченія населенія акушерской помощью и усиленія медицинскаго персонала въ названныхъ участкахъ, ходатайствовать предъ настоящимъ собраніемъ о назначеніи въ эти участки фельдшерицъ-акушерокъ.

По этому вопросу управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее: приглашенія фельдшерицъ-акушерокъ на ассигнованное собраніемъ жалованье въ 400 руб. представляется невозможнымъ, а между тѣмъ приглашать временно акушерокъ на эти мѣста для дѣла представляется нежелательнымъ ибо временно служащій персоналъ будетъ всегда находиться подъ гнетомъ неожиданнаго увольненія, въ случаѣ появленія фельдшерицы-акушерки желающей получить таковое жалованье. Какъ показалъ опытъ послѣднихъ лѣтъ, на мѣста съ такимъ жалованьемъ пріѣзжаютъ лица лишь при временномъ ихъ затрудненіи въ приисканіи болѣе обезпеченнаго положенія и лишь только таковое положеніе найдено, что всегда представляется возможнымъ, — данное лицо бросаетъ службу въ Богучарскомъ земствѣ, что составляетъ конечно большіе затрудненія для управы и нарушаетъ правильное теченіе жизни врачебнаго участка. Такимъ образомъ, дабы постановленіе земскаго собранія о приглашеніи фельдшерицъ-акушерокъ не оставалось лишь на бумагѣ, необходимо жалованье фельдшерицъ-акушерокъ увеличить до 500 руб. и только при этомъ

условіи возможно удовлетворить ходатайство совѣщанія объ усиленіи медицинскаго персонала въ означенныхъ участкахъ фельдшерицами-акушерками. Буде земскому собранію не угодно будетъ увеличить жалованье означенному медицинскому персоналу, то управа ходатайствуетъ о назначеніи постоянной должности акушерки при обязательной работѣ въ амбулаторіи и пріемныхъ покояхъ въ Старо-Кріушинскомъ и Шуриновскомъ участкахъ. Послѣднее ходатайство вызвано лишь тѣми затрудненіями, которыя испытала управа при приглашеніи фельдшерицъ въ Никольскій и Кантемировскій участки, въ первомъ вотъ уже второй годъ совершенно небыло таковаго лица, а въ Кантемировскомъ — фельдшерица появляется лишь для того, чтобы скоро исчезнуть. Между тѣмъ управа хорошо сознаетъ, что акушерки, имѣющія весьма низкій образовательный цензъ, подготовлены лишь для родовспоможенія и не всегда могутъ оказать существенную помощь амбулаторной дѣятельности врача и выражаетъ надежду, что Воронежская женская фельдшерская школа губернскаго земства своими ежегодными выпусками дастъ возможность въ будущемъ воспользоваться услугами этого желательнаго въ земской службѣ контингента низкаго медицинскаго персонала.

2) Близко къ данному вопросу стоитъ слѣдующій вопросъ, обсуждавшій на совѣщаніяхъ врачей и управы, касающейся прибавки жалованья школьнымъ фельдшерамъ. Въ прошломъ году управа ходатайствовала предъ собраніемъ объ измѣненіи жалованья фельдшерамъ въ такомъ видѣ: школьные фельдшера получаютъ при поступленіи 300 руб. и прибавки по 40 руб. черезъ каждые 4 года до предѣльнаго жалованья въ 500 р.; военные фельдшера остаются на прежнихъ основаніяхъ. При этомъ управа имѣетъ честь докладывать о томъ, что школьные фельдшера неохотно идутъ на службу, между тѣмъ, какъ они являются желательными работниками. Къ этому управа, возбуждая вновь данное ходатайство, имѣетъ честь прибавить, что при сохраненіи собраніемъ прежняго оклада, Богучарскій уѣздъ можетъ остаться совершенно безъ фельдшеровъ, ибо, согласно новому циркуляру медицинскаго департамента, военные фельдшера не имѣютъ права самостоятельной практики. Г. Воронежскій губернаторъ разрѣша-

отъ управѣ назначать послѣднихъ лишь при лечебницахъ и пріемныхъ покояхъ и подъ непремѣннымъ условіемъ непосредственнаго наблюденія участковыхъ врачей.

3) Совѣщаніе врачей въ засѣданіи 29 декабря 1900 года постановило вновь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ обязательныхъ выѣздовъ врачей на амбулаторные пункты. При этомъ представляются слѣдующія данныя по этому вопросу: врачъ не можетъ впередъ сказать, будетъ-ли онъ имѣть возможность выѣхать въ опредѣленный день, ибо онъ находится въ полномъ распоряженіи больныхъ, которые могутъ потребовать экстренной помощи именно въ тотъ день, который назначенъ для выѣзда, а между тѣмъ на выѣздные пункты пришли тѣ, которые уже ждутъ недѣлю другую и не ѣдутъ въ больницу въ увѣренности встрѣтить врача въ назначенный день. Отсюда цѣлый рядъ недоразумѣній, нежелательныхъ и вредныхъ для правильнаго развитія земской медицины. Въ то время какъ врачъ, съумѣвшій наконецъ выѣхать въ назначенный день на пунктъ, принимаетъ тамъ больныхъ, амбулаторія при больницахъ тоже работаетъ, но тамъ уже фигурируютъ фельдшера и обманутые ожиданіемъ встрѣтить врача часто тяжелые больные должны ограничиться совѣтомъ фельдшера и ѣхать домой, сѣтуя на врача и свою неосторожность поѣхать въ больницу.

Обстановка врача на этихъ пунктахъ такова, что работать тамъ представляетъ громадныя, часто непреодолимыя, препятствія какъ то недостаточный свѣтъ, отсутствіе приспособленій для осмотра женщинъ и проч.

Инструментарій земскаго врача и такъ небогатъ, и возить его безъ ущерба для него невозможно, а пріобрѣсти двойные экземпляры, по отсутствію средствъ, не представляется возможнымъ, да и едва-ли онъ помогъ бы этому мертвому дѣлу.

Врачъ Холодковскій пишетъ въ представляемомъ настоящему собранію медицинскомъ обзорѣ слѣдующее: „Если земское собраніе соблаговолитъ обратить вниманіе на цифры пріема врачей на выѣздныхъ пунктахъ и на пріемъ фельдшеровъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ во время отсутствія врачей, если оно вспомнитъ заключеніе обоихъ послѣднихъ губернскихъ совѣщаній

г. г. Предсѣдателей уѣздныхъ управъ и земскихъ врачей, если оно приметъ во вниманіе неоднократное заявленіе нашего уѣзднаго совѣщанія врачей съ управой, если оно наконецъ возьметъ на себя трудъ познакомиться съ исторіей этого вопроса въ земской Россіи, гдѣ ясно проглядываетъ стремленіе создать стаціонарную врачебную помощь, но отнюдь не разъѣздную и смѣшанную, каковыя, не принося существенной пользы населенію, вредятъ правильному развитію врачебной амбулаторіи, то конечно вопросъ о выѣздныхъ пунктахъ въ Богучарскомъ уѣздѣ получитъ наконецъ правильную оцѣнку и разрѣшеніе въ пользу системы строго стаціонарной".

Представляя данный вопросъ на благоусмотрѣніе настоящаго собранія, управа считаетъ своимъ долгомъ здѣсь-же привести нѣсколько строкъ изъ сочиненій бывшаго земскаго врача, нынѣ профессора М. Я. Капустина, изъ его книги „основные вопросы земской медицины". „Для раціональной и полезной дѣятельности врача, говоритъ онъ, ему необходимо полное вниманіе къ больному, нахожденіе подъ руками важнѣйшихъ пособій для изслѣдованія и леченія больныхъ, возможность слѣдить за больными въ правильные сроки, увѣренность въ томъ, что назначенное лѣкарство отпущено въ надлежащей формѣ и употребляется согласно назначенію. Ни одно почти изъ этихъ условій не достигается при разъѣздной системѣ. Стаціонарная система имѣетъ за себя всѣ преимущества въ количественномъ и качественномъ отношеніи по доставленію врачебной помощи населенію. При правильныхъ ежедневныхъ пріемахъ больныхъ, производимыхъ врачами въ лѣчебницахъ, качество этой пользы выражаетъ, можно сказать, въ сто кратъ. Врачъ принимается за дѣло со свѣжими силами и чувствами, а не послѣ утомительной поѣздки. Обстановка пріема больныхъ уже подготовлена, помощниками врача — фельдшерами — прислугой уже пріуроченными къ своему дѣлу, все необходимое находится на своихъ мѣстахъ, словомъ всѣ условія — обезпечиваютъ возможность работы спокойной, неторопливой безъ суеты и безъ траты времени на пустяки. Нахожденіе врача, дальше говоритъ профессоръ Капустинъ въ центрѣ участка и правильная амбулаторія при немъ -есть хотя и компромиссъ въ смыслѣ неполной механической уравнительности услугъ врача всѣми пла-

тельщиками, но это есть во всякомъ случаѣ способъ достигающій результатовъ наибольшихъ въ количественномъ отношеніи, наилучшихъ въ качественномъ и наиболѣе уравнительныхъ въ земскомъ смыслѣ".

Здѣсь-же управа считаетъ необходимымъ представить вниманію собранія слѣдующія строки изъ приговора Березовскаго общества отказавшагося нанимать помѣщеніе, хотя онѣ дышатъ своей наивностью: Если-бы даже въ будущемъ и наѣзжалъ докторъ, такъ это на практикѣ получалось онъ очень мало приноситъ существенную пользу больному народу, такъ какъ въ амбулаторіи имѣются медикаменты въ недостаткѣ и лишь положенное для фельдшера и какъ только окажется у кого болѣе сложная болѣзнь, то вообще предлагается за пособіемъ ѣхать въ больницу, ибо такихъ лѣкарствъ въ амбулаторіи нѣтъ, а докторъ привести съ собой не въ состояніи". Слѣдовательно при такихъ обстоятельствахъ, въ Березовской волости амбулаторный пунктъ совершенно безполезенъ.

4) Совѣщаніе врачей и управы въ засѣданіи 29 декабря 1900 года, *постановило:* ходатайствовать передъ настоящимъ собраніемъ объ увеличеніи суммъ ассигнуемыхъ на медикаменты хотя-бы на 1000 руб. Внося настоящій вопросъ на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: въ отчетномъ году посѣщеній было въ врачебныхъ амбулаторіяхъ 129003, у фельдшеровъ 76485; если принять во вниманіе тѣ основанія, которыми руководствуется губернское земство, въ дѣлѣ снабженія лѣкарствами свои междууѣздные участки, а именно на каждое врачебное посѣщеніе 6,6 коп., при чемъ къ числу посѣщеній прибавляется число проведенныхъ дней стаціонарными больными и на каждое посѣщеніе у фельдшера 5 коп., если принять во вниманіе, что число проведенныхъ дней въ лѣчебницахъ нашего уѣзда, достигло въ отчетномъ году 19783, то выходитъ, что сумма на лѣкарства должна выразиться 13645 руб. хроническій ежегодный перерасходъ на медикаменты по всѣмъ участкамъ ставитъ и управу и врачей въ затруднительное положеніе, а между тѣмъ амбулаторная дѣятельность врачей увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается нужда въ лѣкарствахъ.

Эти соображенія заставляютъ управу всецѣло присоединиться къ означенному ходатайству совѣщанія и если земскому собранію угодно будетъ согласиться, то необходимо внести въ смѣту 1000 руб. сверхъ той суммы, которая отпускалась въ прежніе годы на пріобрѣтеніе лѣкарствъ и инструментовъ на борьбу съ сифилисомъ и заразными болѣзнями.

5) При обсужденіи вопроса о научной командировкѣ, выяснилось послѣ надлежащихъ справокъ, что первая очередь принадлежитъ врачу В. Н. Михѣеву, вторая врачу С. А. Кричевскому, третья врачу Н. В. Духанину. Врачъ В Н. Михѣевъ заявилъ, что въ виду отсутствія субсидіи со стороны земства онъ не имѣетъ средствъ на научную командировку и вынужденъ отказаться. Это обстоятельство, а также ходатайство врачей, заставляютъ управу вновь предложить на благоусмотрѣнія земскаго собранія вопросъ о субсидированіи врачей ѣдущихъ для усовершенствованія въ возмѣщеніе тѣхъ расходовъ, съ которыми сопряжены научныя занятія въ размѣрѣ 150 руб. для каждаго врача, а всего 300 руб. въ годъ. Это тѣмъ болѣе будетъ справедливо что прошлое очередное земское собраніе ассигновало одному ветеринарному врачу 80 руб. въ видѣ субсидіи на его научную поѣздку.

6) Въ засѣданіи совѣщанія 12 мая текущаго года постановлено ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ, что-бы врачамъ для разъѣздовъ по участку должна была дана возможность пользоваться крытыми экипажами. Для врачей вынужденныхъ выѣзжать во всякое время дня и ночи и во всякую погоду везти съ собой иной разъ и медикаменты, крытый экипажъ является предметомъ не роскоши, а первой необходимости. Нѣкоторыми земствами Воронежской губерніи, въ исключительное распоряженіе каждаго врача, предоставленъ крытый экипажъ. Этотъ порядокъ—совѣщаніе признаетъ наиболѣе желательнымъ, такъ какъ имѣющіеся на станціяхъ крытые экипажи фактически для врачей недоступны. Означенное ходатайство врачей управа считаетъ своимъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе настоящаго собранія.

7) На совѣщаніе врачей и управы бывшемъ 17 августа настоящаго года было выслушано отношеніе правленія общества

русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова по вопросу объ устройствѣ народныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ. Совѣщаніе познакомившись съ приложенными при этомъ отношеніи печатными стѣнными листками, нашло распространеніе ихъ въ народѣ крайне желательнымъ и потому *постановило*: ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о ежегодномъ внесеніи въ смѣту 50 руб. на выписку листковъ Пироговскаго общества для возможно широкаго распространенія ихъ чрезъ участковыхъ земскихъ врачей, сельскихъ учителей и сельскія правленія, почему управа и вноситъ настоящій вопросъ на разсмотрѣніе собранія.

8) Въ томъ-же совѣщаніи выслушано было ходатайство крестьянскаго общества слоб. Марковки, которое при семъ представляется вниманію настоящаго собранія, объ открытіи тамъ фельдшерскаго пункта, однако въ виду того, что слоб. Марковка находится весьма близко отъ Кантемировской больницы, совѣщаніе признало, что никакой необходимости въ новомъ фельдшерскомъ пунктѣ нѣтъ. Управа считаетъ возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ совѣщанія, ибо время опыта оставленія волости безъ фельдшера не настолько значительно, чтобы можно было судить о цѣлесообразности или не цѣлесообразности данной реформы.

9) Представляя при семъ докладъ земскаго врача Н. Э Шена о благоустройствѣ больничнаго хозяйства въ городской больницѣ, управа неможетъ согласиться на проектированную въ этомъ докладѣ замѣну экономкой смотрителя лѣчебницы, въ виду того, что лишней квартиры въ зданіи Богучарской лѣчебницы не имѣется, выселять-же смотрителя лѣчебницы изъ занимаемаго имъ помѣщенія, управа не находитъ возможнымъ, такъ какъ смотритель лѣчебницы, состоя въ то-же время и смотрителемъ арестнаго дома, по закону обязанъ жить въ томъ же зданіи, въ которомъ помѣщается арестный домъ и только въ виду неимѣнія такого помѣщенія при арестномъ домѣ—занимаетъ квартиру въ очень близкомъ отъ него разстояніи въ одномъ и томъ-же дворѣ въ зданіи лѣчебницы.

10) На совѣщаніи врачей и управы, бывшемъ 16 сентября настоящаго года обсуждался вопросъ о выѣздномъ пунктѣ врача городского участка, при чемъ предложенія врача Шена о возбуж-

деніи ходатайства предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ селѣ Монастырщинѣ самостоятельнаго пункта для фельдшерицы-акушерки вмѣсто нынѣ существующаго тамъ фельдшера, надзоръ за дѣятельностью котораго по отдаленности весьма затруднителенъ совѣщаніемъ принято и нынѣ управа ходатайствуетъ предъ настоящимъ собраніемъ о замѣнѣ фельдшера въ слоб. Монастырщинѣ фельдшерицей-акушеркой, однако при томъ лишь условіи, что собраніе увеличитъ жалованье послѣдней до 500 р. въ годъ.

11) На этомъ-же совѣщаніи обсуждался вопросъ объ уѣздныхъ санитарныхъ врачахъ, при чемъ читанъ былъ докладъ врача Шена, который нынѣ представляется вниманію настоящаго земскаго собранія, при чемъ управа, соглашаясь въ принципѣ необходимости имѣть санитарнаго врача на каждый уѣздъ, имѣетъ честь просить собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи института таковыхъ врачей на счетъ губернскаго земства.

12) Въ томъ-же засѣданіи совѣщанія врачей и управы заслушанъ былъ докладъ врача Кулешова о положеніи Михайловскаго участка, при чемъ единогласно постановлено всецѣло присоединиться къ выраженнымъ въ данномъ докладѣ пожеланіямъ и признать совершенно основательнымъ взглядъ врача Кулешова, что въ Михайловскомъ участкѣ все оставалось по прежнему: и работа и обстановка, и кровати, и больные, и медицинскій персоналъ, измѣнено только названіе лѣчебнаго заведенія, да уменьшено жалованье врачу. Управа присоединяется къ мнѣнію совѣщанія и вноситъ въ настоящее время вопросъ объ удовлетвореніи врача Кулешова за истекшій годъ такимъ-же содержаніемъ въ 1500 руб., какимъ пользуются и прочіе врачи лѣчебницъ Затѣмъ, въ виду того, что, какъ показалъ опытъ, врачи приглашаются въ участки съ пріемными покоями, неохотно идутъ въ эти участки на содержаніе въ 1200 руб. въ годъ и если идутъ, то недолго остаются на земской службѣ, управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, не признаетъ-ли оно возможнымъ содержаніе врачей при пріемныхъ покояхъ увеличить до 1300 руб. въ годъ и довести его годичными прибавками по 100 руб. до 1500 руб. въ годъ.

13) Въ совѣщаніи врачей, бывшемъ 16 сентября настоящаго года, разсматривали проэктъ водопровода въ Кантемировской больницѣ, составленный техникомъ губернскаго земства, г. Шифринымъ. Смѣта, какъ видно изъ предлагаемыхъ здѣсь вниманію собранія данныхъ составлена въ 959 руб. 43 коп. Въ виду значительности этой суммы, управа не рѣшается рекомендовать настоящему собранію, доассигновать на это дѣло къ прежней суммѣ въ 300 руб., отпущенныхъ прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ еще 659 руб. 43 коп., а потому и представляетъ все это дѣло на благоусмотрѣніе собранія.

14) Врачъ Духанинъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи 60 р. на ремонтъ зданія Кантемировской лѣчебницы и 100 руб. на устройство покойницкой. Управа всецѣло присоединяется къ этому ходатайству.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. 2 Окт. утр. зас. п. 2.
„ 4 Окт. веч. зас. п. 4.

Краткій медицинскій обзоръ.

По Богучарскому уѣзду за 1900 г.
составленъ врачемъ А. Холодковскимъ.

Богучарскій уѣздъ съ пространствомъ въ 8468,5 квадр. верстъ имѣетъ населеніе около 320 тысячъ обоего пола и такимъ образомъ на одного врача приходится 940,4 квадр. версты и 36540 жителей, между тѣмъ, какъ по земской Россіи (34 губерніи) на одного врача приходится лишь 24.977 жителей и 1143 кв. версты. Слѣдовательно и при настоящемъ количествѣ врачей въ уѣздѣ населеніе не достаточно обезпечено врачебной помощью, тѣмъ болѣе, что есть и нынѣ участки, гдѣ количество населенія достигаетъ почти 50 тысячъ, какъ напримѣръ—участки: Калачевскій и Никольскій. Больничная помощь въ уѣздѣ также недостаточно развита, ибо большинство лѣчебныхъ заведеній по своему устройству не удовлетворяетъ современнымъ требованіямъ, да и самое число кроватей весьма недостаточно по отношенію къ количеству населенія: по земской Россіи среднее число жителей на одну кровать въ 97 году 2061, въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1900 году—3174, а въ текущемъ году, въ виду уменьшенія числа коекъ въ уѣздѣ, и того больше. Вопросы объ устройствѣ больницъ и больничекъ соотвѣтственно современнымъ взглядамъ послѣдніе годы дѣлались не разъ предметомъ обсужденій очередныхъ земскихъ собраній. Результаты такихъ обсужденій конечно не заставили себя долго ждать: Богучарскій уѣздъ, имѣвшій до 1899 года свои собственныя зданія лишь въ Богучарѣ и Писаревкѣ, устроилъ съ помощью сельскаго общества въ 1899 году пріемный покой въ селѣ Никольскомъ на 4 койки, въ 1900 году земская медицина нашего уѣзда обогатилась двумя зданіями, выстроенными спеціально для пріемныхъ покоевъ на 4 койки каждое,

Кантемировскій пріемный покой, выстроенный на средства мѣстнаго сельскаго общества съ субсидіей отъ земства, открытъ ранней осенью отчетнаго года и уже функціонировалъ какъ таковой. Шуриновскій открытъ позднею осенью этого же года, но ограничился въ своей дѣятельности пока лишь амбулаторіей. Кромѣ того прошлое очередное земское собраніе поручило управѣ выработать планы для Петропавловской больнички, для пріемныхъ покоевъ въ слоб. Старой-Кріушѣ и Михайловкѣ. Такимъ образомъ на очереди въ настоящее время долженъ быть выдвинутъ вопросъ о Калачеевской земской лѣчебницѣ, которая, находясь въ торговомъ центрѣ уѣзда, уже по своему географическому положенію требуетъ по моему особаго вниманія земства и устройства спеціальнаго зданія для этой больницы, ибо настоящее помѣщеніе, не смотря на произведенныя улучшенія за послѣдніе два года, не можетъ исполнить всю ту сложную многостороннюю работу, каковая предъявляется къ ней окружнымъ населеніемъ (полной изоляціи амбулантовъ отъ лѣчебницы нѣтъ, а стало быть фукція ея значительно затруднена).

Въ 1900 году въ Богучарскомъ уѣздѣ функціонировали круглый годъ 5 лѣчебницъ съ 95 кроватями, 1 пріемный покой съ 4 кроватями и 3 амбулаторныхъ врачебныхъ пункта безъ коекъ, изъ которыхъ одинъ Кантемировскій какъ уже выше отмѣчено послѣдніе 3½ мѣсяца могъ принимать и стаціонарныхъ больныхъ, другой Шуриновскій — нынѣ уже можетъ открыть двери вновь выстроенной больнички на 4 кровати. Лишь одинъ врачебный пунктъ въ Старой-Кріушѣ по своему устройству не выдерживаетъ самой слабой критики и представляетъ изъ себя своего рода „unicum“ конечно осужденное на застой.

Кромѣ врачебныхъ пунктовъ имѣется еще 19 самостоятельныхъ фельдшеровъ, которые живутъ въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ нѣтъ врача, исключая впрочемъ Марковской волости, гдѣ неимѣется ни врача ни фельдшера въ виду близости этой волости къ врачебному пункту.

Дѣйствительность медицинскаго персонала выражается въ амбулаторномъ пріемѣ, въ помощи стаціонарнымъ больнымъ, въ помощи при родахъ, посѣщеніи и лѣченіи больныхъ на дому и надзорѣ за

санитарнымъ состояніемъ каждаго участка. Къ сожалѣнію послѣдніе два вида дѣятельности какъ врачей, такъ и фельдшеровъ не можетъ быть разсматриваемъ за неимѣніемъ данныхъ. Остается такимъ образомъ остановить вниманіе очередного земскаго собранія на первые три вида дѣятельности врачей и фельдшеровъ въ 1900 году.

I. Амбулаторія.

Амбулаторная дѣятельность за этотъ годъ въ цифрахъ выражается такимъ образомъ: врачами принято лично 50,926 больныхъ, сдѣлавшихъ 81730 посѣщеній, въ прошломъ году амбулантовъ было 49412, посѣтившихъ врачебную амбулаторію 80478 разъ, фельдшерами во врачебныхъ амбулаторіяхъ принято 21969 больныхъ, сдѣлавшихъ 39,546 посѣщеній, а въ прошломъ году у фельдшеровъ было лишь 18137 съ 27580 посѣщеніями.

Не могу не оставить здѣсь же должнаго вниманія на неблагопріятное теченіе въ отчетномъ году амбулаторной дѣятельности врачей, которая хотя и дала увеличеніе на 1000 больныхъ съ 1200 посѣщеніями, однако предоставила фельдшерамъ принимать на 6832 больныхъ больше, чѣмъ въ прошломъ году, при чемъ посѣщенія больныхъ у фельдшеровъ увеличились на громадную цифру въ 12000.

Думаю объяснить такое грустное явленіе смѣной врачебнаго персонала во многихъ участкахъ, что, какъ показываетъ исторія земской медицины, не можетъ не отразиться вредно на развитіе врачебной помощи. На выѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ врачами принято 5925 больныхъ, сдѣлавшихъ 7727 посѣщеній, въ прошломъ году такихъ больныхъ было 5860 съ 7640 посѣщеніями. Нельзя сказать, чтобы это дѣло развивалось хотя бы удовлетворительно. Если земское собраніе соблаговолитъ обратить вниманіе на цифры пріема врачей на выѣздныхъ пунктахъ и на пріемъ фельдшеровъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ во время отсутствія врачей, если оно вспомнитъ заключенія обоихъ послѣднихъ губернскихъ совѣщаній г.г. предсѣдателей уѣздныхъ управъ и земскихъ врачей, если оно приметъ во вниманіе неоднократное заявленіе нашего уѣзднаго совѣщанія врачей съ управой, если оно наконецъ возметъ на себя трудъ познакомиться съ исторіей этого вопроса въ земской Россіи, гдѣ ясно проглядываетъ стремленіе создать

стаціонарную врачебную помомощь, но отнюдь не разъѣздную или смѣшанную, каковыя, не принося существенной пользы населенію, вредятъ правильному развитію врачебной амбулаторіи, то конечно вопросъ о выѣздныхъ пунктахъ въ Богучарскомъ уѣздѣ получитъ наконецъ правильную оцѣнку и разрѣшеніе въ пользу системы строго стаціонарной.

На самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ принято 60163 больныхъ, сдѣлавшихъ 76485 посѣщеній, въ прошломъ году такихъ больныхъ было 59049 съ 76345 посѣщеніями. И такъ у фельдшеровъ стало больше больныхъ— вотъ что мы должны констатировать. Общее число больныхъ, обращавшихся за медицинской помощью, составляетъ (50926 + 24969 + 5925 + 60163) = 141983 съ 205,488 посѣщеніями, т. е. 45,6% всего населенія, что представляется ниже средняго по губерніи.

Въ прошломъ году эти цыфры были таковы: больныхъ 132,463, посѣщеній 192,043. Слѣдовательно въ 1900 году мы имѣемъ увеличеніе количества больныхъ на 9523, а посѣщеній на 13,443, что почти всецѣло относится къ увеличенію пріемовъ больныхъ у фельдшеровъ. Чтобы освѣтить амбулаторную дѣятельность каждаго врачебнаго участка я представляю вниманію настоящаго собранія діаграмму, которая наглядно дастъ представленіе о величинѣ работы каждой врачебной амбулаторіи. Табличка, которую я представляю здѣсь же, дастъ распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по каждому участку.

Таблица № 1.

№ №	Названіе участковъ.	Врачебная амбулаторія.		Выѣздные врачебные пункты.		Фельдшерская самостоятельн. амбулаторія.		ВСЕГО.	
		Число первичныхъ больныхъ.	Число посѣщеній.	Число первичныхъ больныхъ.	Число посѣщеній.	Число первичныхъ больныхъ.	Число посѣщеній.	Число первичныхъ больныхъ.	Число посѣщ.
1	Никольскій участ.	10439	17184	765	842	9964	13298	21168	31374
2	Калачеевскій „ .	12997	21299	1241	1775	7633	8624	22173	32,100
3	Петропавловск. „ .	8540	13152	562	660	6358	6978	15560	20790
4	Старо-Кріушинскій участ.	5404	7161	206	237	5254	6556	10864	14384
5	Городской участ.	10323	17638	566	626	6806	8208	17695	26472
6	Шуриновскій „ .	3291	5356	864	1070	2523	3736	6683	10,067
7	Писаревскій „ .	7186	14248	370	574	8230	12274	15986	27108
8	Кантемировск „ .	9150	13101	1351	1893	4958	6012	15459	21006
9	Михайловскій „	5954	8497	—	—	6547	7611	12507	16108
10	Семеновскій „ . (Новомѣловатск. волость)	2209	3210	—	—	2890	3188	5099	6397
	Итого . .	75895	121276	5925	7727	60163	76485	141983	205488

Эти данныя и діаграмма показываютъ, что дѣятельность врачебныхъ амбулаторій представляетъ большія колебанія. Если мы обратимся къ первичнымъ больнымъ, то окажется, что въ среднемъ по уѣзду на каждую врачебную амбулаторію приходится 8187 таковыхъ больныхъ, т. е. врачебная амбулаторія въ нашемъ уѣздѣ работаетъ ниже средняго по губерніи, гдѣ на каждую амбулаторію приходилось въ 98 году 8843 больныхъ. Ниже и этого средняго работали участки Шуриновскій, Старо-Кріушинскій, Михайловскій и Писаревскій. Если мы обратимъ вниманіе число посѣщеній, то окажется, что самое меньшее количество посѣщеній въ годъ 5356, а самое большее 21299, а причитывая къ этому и выѣздную амбулаторію врача, мы имѣемъ наименьшую цыфру обращаемости во врачебной амбулаторіи 6426 и наибольшую въ 23074 средняя обращаемость по уѣзду выразится въ цыфрѣ 13977; средняя цыфра по всей губерніи въ 1898 году 13320. Ниже этого средняго работаютъ амбулаторію въ Старой-Кріушѣ, Шуриновкѣ, Михайловкѣ и Петропавловкѣ.

Теперь я перехожу къ разсмотрѣнію амбулаторныхъ больныхъ по формѣ заболеваній въ каждомъ участкѣ, придерживаясь обычнаго дѣленія нашего годового отчета.

Таблица № 2.

Названіе болѣзней.	Новомиловат. уч. Семеновскій уч.	Никольскій участ	Калчеевскій участ	Старо-Кріушинскій.	Петропавловскій.	Городской.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Канемировскій.	Михайловскій.	Итого
а) Эпидемическія:											
Корь	—	12	1		2	1	1	—	3	21	41
Краснуха. . . .	—	4	—	—	—	15	—	—	—	3	22
Скарлатина . .	1	42	—	—	18	30	35	366	279	93	864
Оспа натуральная	41	26	21	—	—	2	—	—	2	105	197
Вѣтряная оспа .	—	10	2	8	5	3	—	9	21	2	60
Тифъ брюшной .	17	24	31	27	76	76	141	85	9	13	499
„ сыпной . .	—	5	—	—	—	—	—	—	1		6
„ возвратный	—	-	—	—	1	1	-	—	—	—	2
Тифъ невыяснившій		11				—	8	22	10	4	55
Дифтеритъ . . .	6	591	993	733	175	67	6	41	97	48	2,757
Дизентерія . . .	6	164	136	26	55	48	25	78	47	31	616
Свинка	3	48	342	23	60	118	53	276	279	38	1,240
Коклюшъ. . . .	16	63	52	5	35	113	101	197	225	194	1001
Крупъ		98	48		--	1	—	1	1	2	151
Гриппъ	5	182	176	169	39	51	432	227	230	42	1553
Холера европейск.		—	—		-	—	-	7	3	—	10

b) Другія заразныя:											
Крупозная пневмонія . . .	1	76	60	18	13	54	31	51	38	7	349
Рожа	4	53	104	50	28	38	46	71	34	22	450
Родильная горяч.		6	4	3	2	14	2	2	1	—	34
Перемежная лихорадка . .	77	1604	723	639	862	1813	283	1064	668	1044	8777
Туберкулезъ . .	12	52	134	44	25	37	42	77	101	29	553
Сибирская язва .	6	17	30	16	12	10	5	36	3	1	136
Собачье бѣшенство		—				-		1			1
Эпидемическая манія . .						—	3	5	—	—	8
Сифилисъ . .	190	1004	483	719	398	1181	273	336	189	458	5231
Гуммозный . . .	152	414	251	170	215	249	148	100	141	383	2223
Твердый шанкръ.	—	7	1		6	4		1	6	5	30
Кондиломатозный	38	480	208	19	64	334	125	50	29	70	1417
Безъ обозначенія формы		100	23	530	113		—	185	13	—	964
Венерическія болѣзни	2	38	123	19	27	84	18	19	33	9	372
Паразитическія .	500	2641	2446	1186	3008	1927	889	1765	4405	1964	20728
Чесотка	491	2600	2556	1156	2464	1408	882	1686	4368	1944	19557
Конституціональныя	22	543	570	191	329	621	96	584	179	354	3539
Болѣзни нервной системы . . .	72	568	330	428	268	566	230	411	254	623	3750
Болѣзни кровеносной системы .	196	2249	1548	927	1436	2310	506	1790	1448	1887	14297
Болѣзни органовъ пищеваренія. .	253	2881	3125	1065	1451	1535	1038	1987	1915	1053	16,403
Болѣзни мочевыхъ органовъ . . .	6	50	83	37	70	18	51	49	43	33	440
Каменная болѣзнь		2	14	1	6	4	-	1	3	—	31
Болѣзнь мужскихъ полов. органовъ	17	73	73	16	49	96	18	20	28	21	411
Болѣзнь женскихъ полов. органовъ	39	368	580	68	128	230	41	225	211	93	1992
Болѣзнь органовъ зрѣнія	138	1569	1795	642	1434	929	328	948	914	567	9163
Въ томъ числѣ: Трахома . .	45	274	87	4	144	94	39	94	92	40	923
Кур. слѣпота	11	96	194	23	197	123	32	215	222	121	1234
Болѣзнь слуха .	48	259	248	142	1170	144	74	182	220	112	1526
Болѣз. двигательн. аппар.	139	1121	1435	727	581	1220	512	1010	1004	1071	9114
Болѣз. кожи клетчатки	272	2229	2946	1487	149	2445	1004	2442	1664	1843	17822
Новообразованія .	23	97	239	53	112	127	40	96	57	42	886
Доброкачественныя	21	80	135	39	48	79	31	78	39	31	581
Злокачественныя.	2	17	76	14	64	38	9	18	18	11	267
Травматическія .	63	786	806	279	533	520	221	478	413	436	4535
Термическія. . .	7	127	103	44	39	117	57	131	74	82	782
Пороки развитія .	1	3	5	—	9	19		1	9	—	47
Отравленія . . .	—	7	3	3	7	21	2	6	7	1	47

Разбирая настоящую табличку, характеризующую заболѣваемость въ Богучарскомъ уѣздѣ —конечно лишь видимую, ибо населеніе все еще недостаточно обезпечено медицинской помощью,

мы видимъ, что наибольшее число больныхъ обращалось, какъ и всегда, съ „мѣстными“ болѣзнями; а затѣмъ идутъ въ нисходящемъ порядкѣ паразитическія, эпидемическія заразныя не эпидемическія, далѣе— сифилитики, и, наконецъ конституціональныя заболѣванія.

Число паразитическихъ достигло громадной цифры 20728, изъ которыхъ 19855 падаетъ на чесотку, которая наибольшее распространеніе имѣетъ, повидимому, въ Кантемировскомъ участкѣ.

Изъ эпидемическихъ болѣзней первое мѣсто по числу больныхъ занимаетъ опять дифтеритъ, который далъ въ Калачеевскомъ участкѣ 1000 больныхъ и потребовалъ командированія эпидемическаго врача губернскаго земства. Болѣе 700 въ Старо-Кріушинскомъ, почти 600 въ Никольскомъ участкѣ и около 200 — въ Петропавловскомъ. Лѣвой берегъ Дона по отношенію къ этой болѣзни находился въ отчетномъ году въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ; здѣсь только въ Кантемировскомъ участкѣ отмѣчено почти 100 заболѣваній, а въ другихъ участкахъ и того меньше наименьшее количество, а именно 6, отмѣчено въ Шуриновскомъ участкѣ. Всѣхъ больныхъ дифтеритомъ въ уѣздѣ было 2757, — больше противъ прошлаго года на 500 слишкомъ

За дифтеритомъ слѣдуетъ по числу заболѣваній гриппъ — инфлюэнція, которые наибольшее распространеніе имѣла въ Шуриновскомъ, Писаревскомъ, Кантемировскомъ, Никольскомъ, Калачеевскомъ и Старокріушинскомъ участкахъ.

Слѣдующее мѣсто занимаетъ свинка, давшая 1240 заболѣваній. Наибольшее число заболѣваній ею отмѣчено въ Калачеевскомъ участкѣ, затѣмъ въ Кантемировскомъ, Писаревскомъ и городскомъ. Четвертое мѣсто принадлежитъ съ 1001 заболѣваніемъ коклюшу, который далъ наибольшее число больныхъ на лѣвой сторонѣ Дона, въ особенности въ Писаревскомъ, Кантемировскомъ и Михайловскомъ участкахъ. Въ прошломъ году число заболѣваній коклюшемъ достигало 2112.

Слѣдуя этому порядку, на пятое мѣсто мы должны поставить скарлатину съ ея 864 заболѣваніями, при чемъ опять лѣвый берегъ Дона болѣе пострадалъ отъ этой болѣзни. Здѣсь въ

Писаревскомъ участкѣ отмѣчено 366 случаевъ скарлатины, причемъ сюда былъ командированъ губернскимъ земствомъ эпидемическій врачъ; въ Кантемировскомъ — число заболѣваній достигло почтенной цифры 279 въ Михайловскомъ всего 93, въ Шуриновскомъ 35, въ городскомъ 30. Совсѣмъ не было этой болѣзни въ Калачеевскомъ, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ нѣтъ скарлатины и въ Старокріушинскомъ участкѣ.

Дизентерія отмѣчена въ 616 случаяхъ когда прошлый годъ было 1078 такихъ больныхъ, причемъ наибольшее число падаетъ на Никольскій (164) и Калачеевскій (136) участки, наименьшее въ Шуриновскомъ (25 и въ Старокріушинскомъ (26).

Брюшной тифъ далъ 499 заболѣваній, изъ которыхъ 141 въ Шуриновскомъ участкѣ, 85 въ Писаревскомъ и 76 въ Петропавловскомъ, въ остальныхъ участкахъ по видимому тифъ наблюдался лишь спорадически.

Сыпной тифъ зарегистрированъ лишь 6 разъ, изъ нихъ 5 случаевъ наблюдалось въ Никольскомъ участкѣ и 1 — въ Кантемировскомъ.

Натуральная оспа вовсе не наблюдалась въ Старо-Кріушинскомъ, Петропавловскомъ, Шуриновскомъ и Писаревскомъ участкѣ. Наибольшее число случаевъ оспы отмѣчено въ Михайловскомъ уачсткѣ (105), гдѣ и потребовалось спеціально назначеніе эпидемическаго персонала, при чемъ эпидемія, бывшая въ началѣ года прекратилась. Въ Новомѣловатской волости, число заболѣваній было лишь 41. Всѣхъ заболѣваній отмѣчено въ уѣздѣ 197, а въ прошломъ году 397.

И такъ дифтеритъ занимаетъ первенствующее значеніе среди эпидемическихъ болѣзней и, къ счастью, мы, въ настоящее время, имѣемъ въ рукахъ могучее орудіе для борьбы съ этимъ страшнымъ бичемъ дѣтскаго и юнаго населенія нашей деревни. Благодаря санитарному отдѣленію губернскаго земства, затрудненія въ своевременномъ полученіи антидифтеритной сыворотки не бываетъ, и съ каждымъ годомъ это лѣченіе все болѣе и болѣе завоевываетъ довѣріе населенія, среди котораго уже мало вѣроятно найдется родителей, не пожелавшихъ „прищепить“ своему больному

ребенку, конечно если этотъ ребенокъ несоставляетъ тягости для семьи. И теперь мы встрѣчаемъ нежеланіе прививать или потому, что родители не хотятъ лѣчить дѣвочку (!) или потому, что вылѣченный ребенокъ будетъ лишнимъ ртомъ въ семьѣ.

Изъ заразныхъ не эпидемическихъ болѣзней первое мѣсто конечно занимаетъ перемежающая лихорадка, которая дала 8777 заболѣваній въ прошломъ году каковыхъ заболѣваній было 11062, очень мало сравнительно съ прошлыми годами; ее наблюдалось въ Калачеевскомъ и Петропавловскомъ участкахъ, въ остальныхъ она дала обычныя цыфры.

Увеличеніе заболѣваемости повторяю лишь видимой обнаружено слѣдующими болѣзнями этой категоріи: *рожа* отмѣчена въ 450 случаяхъ противъ 349 прошлаго года, причемъ наибольшее число было въ Калачеевскомъ участкѣ (164). Крупозная пневмонія въ 349 случаяхъ противъ 287, при этомъ болѣе значительное количество случаевъ имѣлось въ Никольскомъ (76), Калачеевскомъ (60) городскомъ (54) и Писаревскомъ (51).

Сибирская язва, которая въ этомъ году дала цыфру 134 — наибольшую за всѣ предыдущіе года. Наибольшее количество больныхъ этой болѣзни обнаружено въ Писаревскомъ (36) и Калачеевскомъ (30) участкахъ.

На этомъ я оканчиваю обзоръ заразныхъ не эпидемическихъ болѣзней и перехожу къ разсмотрію имѣющихся у насъ данныхъ о заболѣваемости населенія сифилисомъ, значеніе котораго громадно, какъ для нынѣ живущихъ, такъ и для ихъ потомковъ.

Всѣхъ больныхъ зарегистрировано 5231, изъ которыхъ 2223 въ незаразномъ періодѣ, 1447 въ заразной формѣ и 964 безъ обозначенія формы заболѣванія. Въ 1898 году сифилитиковъ было отмѣчено 4592, въ 1899 году 4545. Неличеніе количества больныхъ сравнительно съ прошлыми годами должно быть отнесено не на увеличеніе заболѣванія заразными формами, ибо этихъ послѣднихъ было въ 1899 году 1587, а на большую обращаемость незаразныхъ сифилитиковъ. Болѣе 1000 больныхъ отмѣчено въ городскомъ (1181) и Никольскомъ (1004). Болѣе

500 только въ Старокріушинскомъ участкѣ, 719). Еще сравнительно много отмѣчено въ Калачеевскомъ (483) и Михайловскомъ (458) участкахъ.

Венерическія болѣзни зарегистрированы въ весьма незначительномъ размѣрѣ. Всѣхъ заболѣваній этой категоріи имѣлось всего 372, при чемъ 123 или почти 1/3 далъ Калачеевскій участокъ и 84 или 1/4 —городской. Наименьшее количество больныхъ отмѣчено въ Михайловскомъ (6).

Изъ „мѣстныхъ" заболѣваній слѣдуетъ отмѣтить болѣзни глазъ, которыхъ въ этомъ году зарегистрировано 9163, изъ нихъ трахоматиковъ было 923. Наибольшее число этихъ послѣднихъ дали Никольскій и Петропавловскій участки, а въ 1898 году ихъ было 842, въ 1899 году ихъ отмѣчено 1349.

Съ куриной слѣпотой имѣлось 1237 больныхъ, а въ прошломъ году ихъ было 1476.

Въ заключеніе настоящей главы я не могу не остановить нѣсколько вниманіе на повторную обращаемость больныхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ. Признано при всѣхъ изслѣдованіяхъ дѣятельности врачебной амбулаторіи, что количество повторныхъ больныхъ хоть отчасти характеризуетъ степень довѣрія населенія въ каждой данной амбулаторіи, я говорю отчасти потому, что на обращаемость конечно имѣютъ вліяніе разнообразнѣйшія внѣшнія условія, въ которыхъ находится врачебная амбулаторія, такъ здѣсь безъ сомнѣнія должны вліять доступность амбулаторіи, распредѣленіе крупныхъ селеній, правильность регистраціи повторныхъ и проч. Однако помимо значенія какъ бы мѣрила довѣрія населенія, повторная обращаемость имѣетъ важное значеніе при разсматриваніи вообще обезпеченности населенія врачебной помощью, ибо только повторныя посѣщенія могутъ оказать благотворное вліяніе на ходъ болѣзни; въ особенности конечно это относится къ такимъ затяжнымъ болѣзнямъ, какъ сифилисъ, трахома и т. д.

Размѣры повторной обращаемости по участкамъ и по уѣзду представляются мною въ нижеслѣдующей табличкѣ.

Таблица № 3-й

№№	УЧАСТКИ	На 100 первичныхъ больныхъ приходится повторныхъ.	№№	УЧАСТКИ	На 100 первичныхъ больныхъ приходится повторныхъ.
1	Никольскій . .	62,8	6	Городской . .	75
2	Калачеевскій. .	64	7	Инсаревскій .	100
3	Старокріушинск .	18,7	8	Кантемировскій	44,4
4	Петропавловскій.	52,5	9	Михайловскій .	43,2
5	Шуриновскій .	62,3		Въ уѣздѣ.	60,5

Если мы вспомнимъ данныя Д-ра Тезякова, имѣющіяся въ его краткомъ очеркѣ состоянія земской медицины въ Воронежской губ. за 1898 годъ, которыя показываютъ, что въ среднемъ по губерніи на 100 первичныхъ больныхъ приходится 50 повторныхъ — то мы должны признать, что настоящая повторная обращаемость въ Богучарскомъ уѣздѣ выше средняго по губерніи.

Оканчивая настоящій обзоръ амбулаторной дѣятельности медицинскаго персонала, я представлю здѣсь же еще таблицу гдѣ показана степень обращаемости населенія каждой волости за медицинской помощью %/o обращаемости высчитанъ для каждой волости по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ всѣхъ отчетовъ врачей, ибо наприм. жители слободы Старой-Мѣловой лѣчатся и въ своей амбулаторіи и въ Калачѣ, а жители Калача — въ Петропавловской и другихъ лѣчебницахъ.

Таблица № 4-й.

Названіе волостей	Число жителей	Число амбулантовъ	%	Названіе волостей	Число жителей	Число амбулантовъ	%
1) Березняговская .	13944	3528	25	3) Бычковская . . .	14479	5431	37
2) Березовская. . .	7462	4155	55	4) Воробьевская . .	8807	3508	40

5) Дьяченковская .	9290	4902	53	19) Петропавловска.	12405	4662	38
6) Залиманская . .	13447	4902	36	20) Писаревская . .	6063	3645	60
7) Клачеевская . .	23986	9316	40	21) Подгоренская. .	6471	3234	50
8) Константиновская	14751	6772	45	22) Рудпянская . .	8619	3882	45
9) Краснозеновская..	7326	3758	51	23) Смагленская. .	8254	5874	71
10) Куликовская . .	7550	3132	41	24) Старомѣловатск.	11700	4827	41
11) Маннская . . .	9261	5097	56	25) Старокріушинск.	10490	4663	44
12) Марковская . .	7955	2854	37	26) Таловская . . .	10370	6135	60
13) Михайловская. .	9204	4128	45	27) Твердохлѣбовск..	13027	6395	49
14) Монастырщенск.	16273	3742	23	28) Ширяевская . .	7957	4265	53
15) Никольская . .	11683	8254	70	29) Шуриновская. .	7959	3986	50
16) Новобѣлянская..	12447	4611	37	30) Богучаръ . . .	2978	2962	100
17) Новокріушинская.	9975	4608	46	31) Иногородніе . .	—	2113	
18) Новомѣловатская.	15639	5413	35				

Конечно слѣдовало бы эти данныя сравнить съ такими же данными прошлыхъ лѣтъ. Къ сожалѣнію цыфры населенія каждой волости до сихъ поръ является сомнительной, ибо она измѣняется съ перемѣной источника откуда черпается свѣдѣніе о количествѣ населенія. Я со своей стороны пользовался исключительно данными губернскаго земства въ изданной имъ книги: „населенныя мѣста въ Воронежской губерніи.“

II. Стаціоннарная помощь.

Въ дѣлѣ стаціоннарной помощи земское собраніе, озабочиваясь доставленіемъ своевременной больничной помощи населенію, уничтожило для уроженцевъ Богучарскаго уѣзда плату за пользованіе въ лѣчебницахъ; при этомъ противники этой реформы указывали въ свое время на то, что въ случаѣ отмѣны платы, земскія лѣчебницы весьма скоро переполнятся, что можетъ создать и затрудненія для дѣятельности врачей и необходимость новыхъ

ассигнованій. Взглянемъ же теперь, какъ это нововведеніе прошлаго очереднаго земскаго собранія повліяло на развитіе стаціонарной помощи въ уѣздѣ. Въ 1899 году всего пользовалось во всѣхъ лѣчебницахъ 1002 больныхъ, которые провели 17872 дня, въ настоящемъ году ихъ было 1161, при чемъ ими въ больницахъ проведено 19783 дня. По участкамъ эти больные распредѣляются такимъ образомъ.

Таблица № 5-й

УЧАСТКИ	1899 годъ		1900 годъ	
	Число больныхъ	Число проведенныхъ дней	Число больныхъ	Число проведенныхъ дней
1) Семеновскій участ. Г. Б. . .	19	—	14	—
2) Никольскій пріемный покой .	56	678	60	855
3) Калачеевскій (лѣчебница) . .	176	3171	204	4527
4) Петропавловскій (тоже) . .	186	3730	174	3217
5) Богучарскій (больница) . .	308	6967	373	6858
6) Писаревскій (лѣчебница) . .	108	1532	138	2069
7) Михайловскій (лѣчебница) . .	149	1794	156	1800
8) Кантемировскій (пріемный покой)	—	—	42	457
Итого . .	1002	17872	1161	19783

Слѣдовательно больныхъ увеличилось въ отчетномъ году на 159, изъ которыхъ 45 больныхъ лежали во вновь открытой больничкѣ въ слоб. Кантемировкѣ, количество же проведенныхъ дней увеличилось на 1911, изъ нихъ 457 падаетъ на Кантемиров-

скій пріемной покой. Не могу не отмѣтить отраднаго явленія въ жизни Богучарской больницы: здѣсь, какъ видно изъ приведенной таблички, число больныхъ увеличилось на 65, а число проведенныхъ дней уменьшилось на 109, иначе говоря земству увеличеніе числа больныхъ въ этой больницѣ дало доходъ въ количествѣ стоимости содержанія одного больного въ теченіе 109 дней.

Увеличеніе числа больныхъ замѣчается довольно равномѣрное во всѣхъ лѣчебницахъ, за исключеніемъ впрочемъ Петропавловской, гдѣ количество больныхъ уменьшилось на 12. Но чтобы судить о томъ, имѣется ли переполненіе лѣчебницъ, я представляю среднее число ежедневно занятыхъ коекъ по каждой лѣчебницѣ: Никольскій пріемный покой 2,3, Калачеевская лѣчебница 12,4, Петропавловская лѣчебница 8,8, городская 18,6, Писаревская 5,6, Михайловская 5 и Кантемировскій пріемный покой—функціонировалъ 3½ мѣсяца. Думаю что эти цыфры еще мало говорятъ, мало даютъ понятіе о жизни каждой лѣчебницы, а потому я считаю необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующую таблицу, показывающую среднее количество занятыхъ коекъ помѣсячно.

ТАБЛИЦА № 6.

№№	Названіе участковъ	Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	Никольскій . . .	2,7	4,5	5	0,5	1,6	—	3,8	5,7	2	—	—	1,5
2	Калачеевскій. . . .	15	17	22	12	5	—	2	8	14	18	17	17
3	Петропавловскій . .	9	9	8	8	14	12	5	6	13	6	9	8
4	Городской	19,3	26	27,2	14.1	16	16	9	11	21	26	22	20,6
5	Писаревскій	6	7	8,5	5	6	6	5	5	5,5	5,5	4	6
6	Михайловскій . . .	6	11	8	7	11	9	5	8	8	10	7	9
7	Кантемировскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	5	4
	Итого . .	58	74,5	78,7	46,5	53,6	43	32,8	43,7	67,5	67,5	63	66,1

Приведенными сейчасъ данными констатируется тотъ фактъ, что въ теченіи отчетнаго года не было ни одного мѣсяца, когда населеніе воспользовалось бы всѣми имѣющимися на лицо койками. Конечно мы окажемся на ложномъ пути, если будемъ считать, что такой прогулъ коекъ есть явленіе желательное, или что онъ является показателемъ излишняго количества коекъ, ибо число коекъ по отношенію къ количеству населенія безусловно мало, на что указываютъ и наши вычисленія, помѣщенныя въ началѣ даннаго обзора: въ Богучарскомъ уѣздѣ 1 кровать служитъ на 3174 жителя, между тѣмъ какъ во всей земской Россіи на 1 кровать приходится 2061.

Будемъ же надѣяться, что увеличенія числа стаціонарныхъ больныхъ, наблюдавшихся въ этомъ году, будетъ прогрессировать и такимъ образомъ больничное дѣло въ нашемъ уѣздѣ станетъ развиваться, тѣмъ болѣе, что съ устройствомъ пріемныхъ покоевъ, съ постройкой собственныхъ зданій,—условія больничной дѣятельности приблизятся къ нормѣ.

Характеръ пользованныхъ коечныхъ больныхъ по роду болѣзни по отдѣльнымъ лѣчебницамъ привожу въ слѣдующей таблицѣ.

ТАБЛИЦА № 7.

Лѣчебныя заведенія	Острозаразные больные	Сифилитики		Болѣзни глазныя	Гинекологическія	Акушерскія	Душевныя	Терапевтическія	Хирургическія	Общее количество
		Заразные	Не заразн.							
Никольскій пріемный покой	1	—	—	12	2	2	—	15	28	60
Калачеевская лѣчебница .	—	4	4	33	50	3	—	19	91	204
Петропавловская	3	—	15	60	7	—	—	27	62	174
Городская	18	11	27	52	23	—	4	238		373
Писаревская.	11	—	5	10	11	1	—	32	68	138
Кантемиров. пріемн. покой	2	6	2	6	3	—	—	11	12	42
Михайловская лѣчебница.	9	12	10	37	2	1	-	34	51	156
Итого . .	44	33	63	210	98	7	4	688		1147
Семеновскій пріемн. покой	—	—	—	6	1	—	—	1	6	14
Всего. . .	44	33	63	216	99	7	4	696		1161

Такимъ образомъ мы видимъ, что хирургическіе больные составляютъ главный комплектъ нашихъ лѣчебницъ. Отсутствіе въ отчетѣ городского участка раздѣленія больныхъ на хирургическихъ терапевтическихъ лишили меня возможности вычислить процентное отношеніе этого рода больныхъ къ общему числу стаціонарныхъ больныхъ. Больныхъ эпидемическихъ пользовано во всѣхъ лѣчебницахъ лишь 44, при чемъ въ Калачеевской небыло ни одного, сифилитиковъ заразныхъ только 33, послѣднихъ совсѣмъ небыло въ Никольскомъ пріемномъ покоѣ, въ Петропавловской и Писаревской лѣчебницахъ. Слѣдовательно мы должны признать, что коечное леченіе эпидемическихъ больныхъ и сифилитиковъ заразной формы въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда примѣняется въ весьма незначительныхъ размѣрахъ или вовсе не примѣняется. Такое явленіе конечно не желательно, ибо лѣчебницы, какъ общественныя учрежденія, явились продуктомъ заботъ земства о хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ каждой данной мѣстности и должны удовлетворять потребности всего болѣющаго населенія извѣстнаго раіона, а болѣющее населеніе, какъ извѣстно, требуетъ и лѣченія и возможной изоляціи. Причины даннаго явленія кроются въ отсутствіи соотвѣтствующихъ помѣщаній для такихъ больныхъ. Устройствомъ ихъ достигалось бы съ одной стороны возможность изолировать заразныхъ больныхъ, съ другой - возможность нагляднаго обученія какъ уходу за заразными, такъ и мѣрамъ, предупреждающимъ возможность зараженія окружающихъ.

Глазные больные составляютъ почти $^1/_6$ часть всѣхъ стаціонарныхъ больныхъ. Наибольшее количество ихъ лежало—въ Петропавловской лѣчебницѣ (60).

Гинекологическія больныя составляютъ $^1/_{12}$ часть всѣхъ больныхъ и наибольшее количество ихъ лежало въ Калачеевской лѣчебницѣ (50).

Акушерскихъ больныхъ было всего 7, изъ нихъ 3 въ Калачеевской, 2 въ Никольской и по 1 въ Писаревской и Михайловской лѣчебницахъ.

Душевно-больные, въ количествѣ 4, пользовались въ городской больницѣ.

Хирургическая дѣятельность мною представлена на діограммѣ.

На ней нанесены всѣ операціи какъ стаціонарнымъ больнымъ, такъ и амбулантамъ. Сюда не вошли операціи, малыя, которыя относятся въ годовыхъ отчетахъ къ группамъ XI и XII, какъ то вскрытіе нарывовъ, наложеніе швовъ, удаленіе каріозныхъ зубовъ и прочіе.

Здѣсь мы видимъ, что полостныя операціи производились въ этомъ году въ двухъ лѣчебницахъ Калачеевской и Петропавловской, при чемъ распредѣленіе ихъ таковое.

ТАБЛИЦА № 8.

Названіе операцій	Калачеевская лѣчебница	Петропавловская
1. Лапаротомія	1	3
2 Грыжесѣченіе	9	—
3. Камнесѣченіе	3	3
4. Горлосѣченіе	2	—
5. Резекція реберъ при эмпіемѣ . .	1	—
6. Всѣ прочія	—	2
Итого	16	8

Наибольшее количество удаленій новообразованій и пластическихъ операцій произведено въ Калачеевскомъ участкѣ (82), отъ удаленія опухолей, какъ видно на діограммѣ, не отказывается ни одна врачебная амбулаторія

Болѣе половины всѣхъ глазныхъ операцій произведено въ Петропавловской лѣчебницѣ (188), при чемъ здѣсь отмѣчено амбулаторныхъ извлеченій катарактъ и иридектомій 39 и операціи на вѣкахъ и всѣхъ прочихъ 91, а стаціонарнымъ больнымъ было произведено 58 глазныхъ операцій.

Гинекологическія и акушерскія вмѣстѣ, какъ видно на діограммѣ, наибольшую цыфру дали въ Калачеевскомъ участкѣ. Тоже можно сказать и объ остальныхъ операціяхъ.

Затѣмъ прошу нѣсколько вниманія и для слѣдующей таблички.

Таблица № 9-й.

Наркозъ общій и мѣстный	Николь-скій пр. покой		Калачеев-ская лѣчебница		Петро-павлов-ская		Бородская больниц.		Ниса-ревская		Кантемировскій пр. покой		Михай-ловская лѣчебница		Шуриновскій-ст. Кріушинскій пр. покой	
	Стаціонарн. больнымъ	Амбулантамъ	Стаціонарнымъ	Амбулантамъ	Стаціонарнымъ	Амбулантамъ	Стаціонарнымъ	Амбулантамъ	Стаціонарнымъ	Амбулантамъ	Стаціонарнымъ	Амбулантамъ	Стаціонарнымъ	Амбулантамъ	Стаціонарнымъ	Амбулантамъ
Общій:																
Хлороформъ	6	3	61	15	45	60	4	2	9	—	—	4	1	—	—	—
Морфій	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣстный:																
Кокаинъ	—	—	46	102	115	1000	40	40	—	—	12	30	6	4	—	—
Хлоръ (замораживаніе)	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣрный эфиръ (замораживаніе)	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ этой таблицѣ больше всего обращаетъ вниманія цыфра 60, показывающая число амбулаторныхъ хлороформированій въ Петропавловской лѣчебницѣ. Хлороформированіе вызывается крайней необходимостью и должно быть крайне ограничено, къ чему стремятся всѣ современные хирурги, а потому я и считалъ нужнымъ выяснить причины столь частаго хлороформированія амбулантовъ.

Хлороформированіе амбулаторныхъ больныхъ—пишетъ мнѣ уважаемый товарищъ, завѣдующій Петропавловскимъ участкомъ,—примѣнялось при операціи phymosia (суженіе крайней плоти), povaphymosia, (т. е. удавка) удаленіе опухолей, при наложеніи швовъ у дѣтей (?), при изслѣдованіи мочевого пузыря и катетеризаціи его (?), а равно и при осмотрѣ глазъ у дѣтей (?!)—вотъ почему—оканчиваетъ товарищъ—въ графѣ амбулаторныхъ больныхъ стоитъ смутившая васъ цыфра 60"... Признаться эта цыфра и до сихъ поръ меня смущаетъ!

Заканчивая настоящую главу о стаціонрной помощи, я считаю долгомъ представить и тѣ данныя объ оперативныхъ пособіяхъ по каждому участку отдѣльно, которыми я воспользовался для діограммы. Таблица № 10 показываетъ количество всѣхъ операцій—стаціонарныхъ и амбулаторныхъ; а слѣдующая таблица № 11-й лишь стаціонарную хирургическую помощь.

Таблица № 10-й.

Названіе операцій.	Николаевскій участокъ.	Калачеевскій участокъ.	Старо-Крушинскій.	Петропавловскій.	Городской.	Шурановскій.	Пискаревскій.	Кантемировск.	Михайловскій.	Семеновскій.	Всего.
1) Удаленіе новообразованій	31	70	3	40	23	4	18	23	8	15	235
Въ томъ числѣ: злокачественныя	5	16	—	—	3	—	3	5	—	4	36
доброкачествен.	26	54	3	—	20	—	15	18	8	11	155
2) Пластическія операціи	1	12	—	10	2	—	—	—	—	—	25
3) Глазныя	5	61	—	188	50	—	—	7	19	6	336
Въ томъ числѣ: Извлеченіе катаракты	3	12	—	38+31*)	14	—	—	4	—	2	104
Придектомія	—	—	—	12+8	7	—	—	—	—	2	29
4) Полостные операціи	—	19	—	9	—	—	—	—	—	—	28
Въ томъ числѣ: Лапоротоміи	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	4
Грыжесѣченіе	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Камнесѣченія	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	6
Горлосѣченіе	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Резекція реберъ при эмпіемѣ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Всѣ прочія	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	6
5) Акушерскія	5	26	—	2	7	10	1	5	4	7	67
6) Гинекологическія	—	127	—	6	1	—	—	—	4	1	139
7) Операціи на мужскихъ половыхъ органахъ	—	13	2	10	10	—	5	—	9	—	49
8) Операціи на костяхъ и суставахъ	—	20	3	5	4	—	3	3	—	2	40
9) Ампутація и вылущенія	2	14	—	9	—	—	2	3	1	3	34
Итого	44	362	8	279	97	14	29	41	45	34	953
10) Vâvia. Въ томъ числѣ: Вправленіе вывиховъ	4	6	3	4	7	1	2	6	1	—	34
Вскрытіе нарывов.	261	186	35	60	156	51	137	70	18	43	1017
Наложеніе швовъ.	150	149	5	28	29	33	11	22	10	14	451
Проколъ брюшной и грудной полости	6	17	—	14	6	—	—	2	—	2	47
Удаленіе каріозныхъ зубовъ	330	220	18	205	249	105	110	69	15	20	1341
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	17	39	2	42	20	13	25	18	4	7	187
Всѣ прочія	—	41	4	140	43	60	35	3	41	12	382
Всего	812	1023	75	772	607	277	349	231	134	132	4472

Если мы возмемъ только стаціонарную хирургическую помощь, то распредѣленіе оперативныхъ пособій будетъ таково.

*) Согласно мнѣній съѣзда врачей операціи, производимыя врачемъ въ своей частной лѣчебницѣ не могутъ идти въ счетъ, а потому на діограммѣ они и не показаны, ибо извлеченій катаракта амбулаторно не производились.

Таблица № 11-й.

Названіе операцій.	Николаевскій участокъ.	Калачеевскій участокъ.	Петропавловскій.	Старо-Крюковскій.	Богучарскій.	Щуриновск.	Писаренскій.	Кантемировскій	Михайловск	Семеновск.	Всего
1) Удаленіе новообразованій	9	19	10	—	4	—	9	3	3	3	60
а) доброкачественныя.	4	12	—	—	2	—	3	2	3	1	27
б) злокачественныя .	5	17	—	—	2	—	6	1	—	2	23
2) Пластическія . .	1	6	2	—	—	—	—	—	—	—	9
3) Глазныя	5	34	58	—	30	—	—	—	12	6	145
а) извлеч. катаракта	3	12	38	—	14	—	—	3	—	2	72
б) придектомія . .	—	—	12	—	7	—	—	—	—	2	21
4) Полостныя . . .	—	16	8	—	—	—	—	—	—	—	24
Лапаротомія . .	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	4
Грыжесѣченія . .	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Камнесѣченія . .	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	6
Горлосѣченія . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Резекція ребръ при эмпіемѣ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Всѣ прочія . .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
5) Акушерскія . . .	—	4	—	—	2	—	1	—	—	—	7
6) Гинекологическія .	—	97	4	—	1	—	—	—	2	1	105
7) Операціи на мужскихъ органахъ . .	—	2	3	—	—	—	—	—	4	—	9
8) Операціи на костяхъ и суставахъ. . .	—	9	4	—	1	—	2	1	—	1	18
9) Ампутаціи вылущенія	—	7	6	—	—	—	2		1	—	16
Итого . . .	15	194	95	—	38	—	14	7	22	11	396
10) Vàvia.											
Вправленіе вывиха.	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	3
Вскрытіе нарыва .	3	5	7	—	3	—	10	3	8	1	40
Наложенія швовъ.	6	7	8	—	—	—	4	1	6	—	32
Проколъ грудной клѣтки и брюшной полости	3	6	8	—	5	—	—	1		—	23

Удаленіе кариозныхъ зубовъ . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Удаленіе инородныхъ тѣлъ . . .	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Всѣ прочія . .	—	—	8	—	—	—	3	—	27	—	38
Всего . . .	28	215	127	—	46	—	31	13	63	12	535

III. Акушерская помощь,

Акушерская помощь въ 1900 году была оказана въ 268 случаяхъ, болѣе предыдущаго года на 16, при чемъ врачами лично оказана помощь въ 74 случаяхъ, меньше прошлаго года на 20. Слѣдовательно изъ общаго числа акушерскихъ пособій 27,30/0 оказаны врачемъ. Какъ видно-развитіе акушерской помощи въ деревнѣ на научныхъ основаніяхъ идетъ весьма медленно, чему, конечно, способствуетъ недостатокъ медицинскаго персонала и отсутствіе при участковыхъ лѣчебницахъ спеціальныхъ помѣщеній для роженецъ. Врачей зовутъ въ самыхъ тяжелыхъ запущенныхъ случаяхъ, когда уже роженица перенесла цѣлый рядъ инквизиціонныхъ манипуляцій невѣжественныхъ деревенскихъ повитухъ. Чѣмъ больше довѣріе пріобрѣтаетъ медицинскій персоналъ, тѣмъ скорѣе онъ приглашается помочь при родахъ. Однако количество акушерскихъ пособій не только служитъ указателемъ на извѣстную долю довѣрія населенія къ медицинскому персоналу, но оно должно —говоритъ д-ръ Шверингъ —принимается во вниманіе при оцѣнкѣ количества работы, лежащей на персоналѣ, такъ какъ акушерская помощь, особенно въ патологическихъ случаяхъ, какъ извѣстно требуетъ не малой затраты времени и силъ:

Распредѣленіе числа пособій въ участкахъ видно изъ представляемой при этомъ діограммы, да кромѣ того я помѣщаю здѣсь таблицу, гдѣ роды раздѣлены на нормальные и патологическіе, что, конечно, хотя отчасти даетъ возможность характеризовать серьезность случая.

Таблица № 12-й.

УЧАСТКИ.	Никольскій	Калачеевск.	Старо-Кріушинскій.	Петропавловскій.	Городской.	Шурриовск.	Писаревск.	Кантемировскій	Михайловскій.	Семеновскій.	Всего.
Всѣхъ акушерскихъ пособій. . . .	9	64	—	19	37	10	32	40	45	12	268
Въ томъ числѣ:											
Врачами оказано: Выкидышей . . .	1	4	—	1	—	—	1	2	1	1	11
Родовъ нормальныхъ	—	—	—	—	—	—	1	11	—	—	12
Патологическихъ. .	3	19	—	2	3	10	—	3	4	7	51
Всего .	4	23	—	3	3	10	2	16	5	8	74
Акушеркой безъ врача: Выкидышей . . .	—	11	—	—	6	—	4	—	—	1	22
Родовъ нормальныхъ	5	27	—	16	28	—	26	24	40	3	169
Патологическихъ. .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Всего .	5	41	—	16	34	—	30	24	40	4	194

Здѣсь мы видимъ, что $^1/_5$ часть всѣхъ родовъ, гдѣ приглашался медицинскій персоналъ, были роды патологическіе, которые и проведены почти исключительно врачами

Наибольшее число пособій оказано, какъ и въ послѣдніе два года, въ участкѣ Калачеевскомъ; на этотъ же участокъ приходится и наибольшее число пособій, оказанныхъ врачемъ; наименьшее число—въ Петропавловскомъ участкѣ; вовсе не было въ Старо-Кріушинскомъ. *) Въ одной Новомѣловатской волости по-

*) Быть можетъ вслѣдствіе быстрой смѣны врачей свѣдѣнія объ акушерскихъ пособіяхъ утерялись.

требовалось врачебной помощи при родахъ въ 4 раза больше, чѣмъ во всемъ Писаревскомъ участкѣ, и въ $2^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ въ городскомъ и Петропавловскомъ участкахъ, при чемъ не могу не отмѣтить поразительно малую работу акушерки 4 участка (16 родовъ). Вопросъ, невольно возникающій при этомъ: отчего Новомѣловатская волость потребовала столько разъ врачебной помощи роженицамъ—я не берусь рѣшить, а предоставляю это сдѣлать будущимъ изслѣдователямъ врачебной помощи въ Богучарскомъ уѣздѣ, когда настоящее время сдѣлается достояніемъ безпристрастной исторіи.

О родѣ оказанныхъ пособій можно составить нѣкоторое представленіе изъ слѣдующей таблички.

Названіе операцій или пособій	Никольскій уч.	Калачеевскій	Ст.-Крѣпинскій	Петропавловскій	Городской	Шурповскій	Писаревскій	Кантемировскій	Михайловскій	Семеновскій	ВСЕГО
1. Эмбріотомія, т. е. разрѣзываніе ребенка на части въ утробѣ матери и извлеченіе его по частямъ.	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	4
2. Pevtovatio оловки, т. е. прободеніе головки	3	1	—	—	1	—	—	—	—	1	6
3. Наложеніе щипцовъ.	—	4	—	—	1	—	—	1	—	4	10
4. Поворотъ на ножку и извлеченіе	—	2	—	1	—	—	—	1	1	—	5
5. Извлеченіе послѣда.	2	10	—	—	5	9	—	1	—	1	28
6. Удаленіе плодного яйца и оболочекъ	—	3	—	—	—	1	1	2	—	—	7
7. Швы при разрывахъ промежножія	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
8. Всѣ прочія	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	3
Всего	5	26	—	2	7	10	1	5	3	7	66

Эти голыя цыфры представленныя на діограммѣ нѣсколько характеризуютъ дѣло врачебной помощи при родахъ въ нашемъ уѣздѣ.

IV. Оспопрививаніе, которое уже принадлежитъ къ одному изъ видовъ санитарной дѣятельности медицинскаго персонала, находилось въ отчетномъ году, въ такомъ положеніи.

УЧАСТКИ	Осталось не привитыхъ къ 1 Января 1900 г.	Въ теченіе года родилось	ВСЕГО	Умерло до прививанія	Привито	Проверено	Неудачныхъ	Ревакцинаціи	Изъ нихъ привито	% привитыхъ къ 1000 жителей	Число больныхъ натуральной оспой
1. Никольскій	979	2529	3508	317	2038	935	119			50	26
2. Калачеевскій . . .	877	2796	3670	420	2252	591	106	254	102	48	21
3. Старо-Кріушинскій . .	788	1807	2545	591	1521	—	—	—	—	45	—
4. Петропавловскій . .	2525	2219	4744	494	1821	494	20	25	13	46	
5. Богучарскій*)	51	529	580	82	468	468	37	—	—	18	2+12
6. Шуриновскій . . .	—	—	—	—	857	390	82	9	6	57	—
7. Писаревскій . . .	409	1645	2054	224	1604	—	—	10		55	—
8. Кантемировскій . .	354	1787	2141	57	1329	290	20	140	—	44	2
9. Михайловскій . . .	—	1754	1754	195	2110	1019	540	260	76	72	105
10. Новомѣловатской волости Семеновскій участокъ	666	901	1567	35	1461	—	—	800	550	94	41
Итого . .	6649	15972	22621	2414	15441	4696	1067	1498	747	45	197+12

Изъ этой таблицы видно распредѣленіе данныхъ по оспопрививанію по участкамъ и процентное отношеніе привитыхъ на 1000 жителей, которое хоть отчасти можетъ служить показателемъ успѣшности привитія предохранительной оспы. Въ городскомъ участкѣ поразительно малое число привитыхъ, хотя тамъ и отмѣчены медицинскимъ персоналомъ, 14 больныхъ натуральной оспой.

Наибольшее число ревакцинаціи произведено въ Новомѣловатской волости (800). Еще сравнительно большія цифры ревакцинированныхъ имѣются въ Михайловскомъ (260), въ Калачеев-

*) Въ отчетѣ городского участка въ таблицѣ № IV больныхъ натуральной оспой значится 2, а въ таблицѣ VIII—14.

скомъ (254) и Кантемировскомъ (140) участкахъ, въ остальныхъ участкахъ лишь единичные случаи.

Натуральная оспа имѣлась въ слоб. Калачѣ (2), Новой-Мѣловаткѣ (41), Ясиновкѣ (19), Воробьевкѣ (15), Баиномъ (4), Богучарѣ (3) и въ волостяхъ: Залиманской (11), Михайловской (16), Новобѣлянской (49) и Куликовской (40).

Общій обзоръ дѣятельности медицинскаго персонала.

Всѣ четыре главы даннаго обзора Богучарской земской медицины лишь болѣе или менѣе удовлетворительно иллюстрируютъ дѣятельность медицинскаго персонала, его размѣры. Наибольшая часть труда, какъ мы видѣли по представленнымъ мною даннымъ падаетъ на амбулаторную работу. Затѣмъ больничная дѣятельность, главная часть которой составляетъ хирургія, требуетъ тоже значительнаго труда. Далѣе акушерская помощь, хотя и выражается весьма незначительными цыфрами, тоже отнимаетъ достаточно времени уже вслѣдствіе запущенности и тяжести случаевъ, съ которыми только и приходится имѣть дѣло медицинскому персоналу. Участковая лѣчебная дѣятельность съ ея разъѣздами, про которую мы къ сожалѣнію не имѣемъ данныхъ, по которымъ, повидимому, развита довольно сильно, также требуетъ затрату не малаго труда.

Оспопрививаніе и осмотръ школъ и учениковъ—все, чѣмъ нынѣ исчерпывается санитарная дѣятельность медицинскаго персонала, составляетъ тоже не маловажную часть труда. Здѣсь же нужно ко всему этому вспомнить и регистрацію больныхъ и отчетность по ней и всю ту сложную отчетность денежную и хозяйственную, которую ведутъ участки, —все это вмѣстѣ составляетъ трудъ внушительныхъ размѣровъ, трудъ разнообразный, трудъ повидимому безпредѣльный. Послѣднюю таблицу, которую я представляю благосклонному вниманію собранія—я посвящаю медицинскому персоналу,—въ ней я пытаюсь привести размѣры по участкамъ тѣхъ сторонъ дѣятельности этого послѣдняго, которые хоть отчасти выражаются цыфрами. Я говорю отчасти потому, что на одного амбулаторнаго больного, для акушерской или иной

операціи затрачивается не одинаковое количество времени и труда: одна операція требуетъ 5 минутъ, другая нѣсколько часовъ, однѣ роды могутъ отнять часъ —два другія $^1/_2$ сутокъ, сутки и болѣе. Д-ръ В. А. Обуховъ, работая по вопросу о количествѣ персонала нужнаго для правильной дѣятельности каждаго участка, принимаетъ „пожизненной нормировки труда“ норму для фельдшера 20 осмотровъ, а для врача 65 осмотровъ, онъ составилъ слѣдующую табличку съ раздѣленіемъ участковъ на 5 группъ.

I. При числѣ осмотровъ менѣе 45—2 фельдшера.

II. „ „ „ „ 45—65—3 фельдшера.

III. „ „ „ „ 65—85 ассистентъ и 3 фельдшера.

IV. При числѣ осмотровъ менѣе 85—105 ассистентъ и 4 фельдшера.

V. При числѣ осмотровъ менѣе 105—125 ассистентъ и 4 фельдшера.

XIV. Съѣздъ врачей Московской губерніи призналъ необходимымъ приглашать ассистентовъ и въ лѣчебницы недошедшіе до „линіи ассистентовъ“ въ 60 осмотровъ. Въ число осмотровъ входятъ осмотры амбулантовъ и стаціонарныхъ,—послѣднихъ два раза въ день.

Таблица о размѣрахъ дѣятельности медицинскаго персонала въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Виды дѣятельности	Никольскій	Калачеевск.	Ст. Кріушинскій	Петропавловскій	Городской	Шуриновскій	Писаревскій	Кантемировскій	Михайловскій
Число посѣщеній во врачебной амбулаторіи	18076	23074	7398	13812	18264	6426	14822	14994	8497
Число всѣхъ посѣщеній въ каждомъ участкѣ	31374	32100	14384	20790	26472	10167	27108	21006	6108
Число проведенныхъ дней стаціонарными больными	855	4527	—	3217	6858	—	2069	457	1800
Число сдѣланныхъ операцій	812	1023	75	772	607	277	349	231	134

Число операцій стаціонарнымъ больнымъ.	28	215	—	127	46	—	31	13	63
Привита предохранительная оспа . .	2038	2252	2521	1821	468	857	1604	1329	2110
Ревакцинаціи . .	—	254	—	25	—	9	10	140	26
Число осмотровъ стаціонарныхъ больныхъ.	1710	9050	—	6434	13716	—	4138	914	3600

Если мы послѣдуемъ примѣру д-ра Обухова и XIV съѣзда Московскихъ врачей, то получимъ для Богучарскаго уѣзда такія цыфры.

Въ Никольскомъ участкѣ на врачебную амбулаторію приходится. . . . . 54 осмотра въ день.

въ Калачеевскомъ . . .	87	„
„ Старо-Кріушинскомъ . .	20	„
„ Петропавловскомъ . .	50	„
„ Городскомъ . . .	87	„
„ Шуриновскомъ . . .	17,6	„
„ Писаревскомъ . . .	52	„
„ Кантемировскомъ. . .	43,5*	„
„ Михайловскомъ . . .	33	„

Распредѣляя по группамъ, предложеннымъ д-ромъ Обуховымъ, мы получимъ слѣдующее:

I группа 1 врачъ и 2 фельдшера.	Шуриновскій уч. Старо-Кріушинскій. Михайловскій. Кантемировскій. *)
II группа 1 врачъ и 3 фельдшера.	Писаревскій. Никольскій. Петропавловскій.
III группа 2 врача и 3 фельдшера.	— — — —
IV группа 2 врача и 4 фельдшера.	Городской. Калачеевскій.

*) Въ виду того, что здѣсь функціонировала больничка лишь 3½ мѣсяца, цыфра показывающая число осмотровъ должна быть больше, а слѣдовательно этотъ участокъ долженъ быть помѣщенъ во вторую группу.

Конечно такое распредѣленіе медицинскаго персонала въ уѣздѣ, гдѣ и нынѣ еще есть участки съ населеніемъ около 50 тысячъ, является въ настоящее время лишь идеаломъ, достиженіе котораго еще много потребуетъ времени и труда. Однако всегда надо помнить, что нельзя желать отъ человѣка большей работы, чѣмъ онъ можетъ дать даже при напряженіи своихъ силъ. Иначе пострадаетъ самое дѣло, ибо при безпредѣльномъ количественномъ ростѣ амбулаторіи несомнѣнно пострадаетъ качественная ея сторона, а потому я и выдвигаю вопросъ о нормировкѣ труда медицинскаго персонала не столько въ интересахъ сохраненія силъ его, сколько въ интересахъ самаго дѣла. Думаю, что вопросъ этотъ своевременный и во всякомъ случаѣ весьма важный. Облегчить данное положеніе дѣла и тѣмъ дать возможность дальнѣйшаго развитія земской медицины въ уѣздѣ возможно открытіемъ двухъ новыхъ врачебныхъ участковъ въ селѣ Монастырщинѣ и въ слоб. Воробіевкѣ. Dixi, quod scio.

Врачъ *А. Холодковскій.*

Жур. 2 окт. веч. зас. п. 1.
„ 4 окт. веч. зас. п. 4.

О земско-санитарной организаціи въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Докладъ земскому собранію созыва 1901 года.

По порученіи совѣщанія врачей при Богучарской земской управѣ составленъ докторомъ Шенъ, и совѣщаніемъ одобренъ въ засѣданіи его 16 сентября 1901 года.

Охраненіе общественнаго здоровья было вмѣнено закономъ въ одну изъ главныхъ обязанностей возникавшему земству. Въ дореформенное время общественно-медицинская организація была столь несовершенна, что земству пришлось начинать все сызнова; надо было приспособиться къ тяжелымъ условіямъ нашей некультурной деревенской глуши, пріучить населеніе не бояться медицинской помощи, а искать ее. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что земство съ честью выходитъ изъ этого испытанія; тамъ, гдѣ мѣстныя условія складывались болѣе благопріятно, земско-медицинская организація достигла такого совершенства, что, по справедливости, ей можно гордиться даже и передъ западной европой. Земская медицина не застыла въ бюрократической рутинѣ, она безпрерывно ростетъ, развивается, чутко прислушивается къ требованіямъ жизни и своей жизненностью привлекая къ себѣ безкорыстныхъ работниковъ. Въ этомъ залогъ ея успѣха и въ прошломъ и въ будущемъ.

На первыхъ шагахъ своихъ земской медицинѣ пришлось искать дорогу ощупью. Естественно и пріятно было думать, что простой деревенскій людъ, живущій въ здоровыхъ деревенскихъ условіяхъ, тѣмъ самымъ избавленъ отъ той массы заболѣваній, которыя составляютъ печальный удѣлъ городского населенія. Предполагалось, что у простыхъ людей и болѣзни должны быть „про-

стыя“, не требующія ни дорогихъ лѣкарствъ ни сложной и дорогой больничной обстановки. Казалось достаточнымъ имѣть 2—3 врачей на уѣздъ и фельдшеровъ, „числомъ по болѣе — цѣною подешевле“. И фельдшера и врачи, снабженные ящикомъ „простыхъ“ медикаментовъ, должны были неутомимо разъѣзжать по уѣзду, дабы медицинская помощь равномѣрно была доступна всѣмъ земскимъ плательщикамъ. Но дѣйствительность не замедлила разрушить эти иллюзіи, на первыхъ же шагахъ молодая земская медицина натолкнулась на ужасающій процентъ заболѣваемости и смертности среди сельскаго населенія. Съ такими врагами, какъ сифилисъ, туберкулезъ, трахома, малярія, чесотка не прекращающіяся губительныя эпидеміи — масса ужасающе запущенныхъ хирургическихъ и женскихъ болѣзней нельзя сколько нибудь успѣшно бороться на спѣхъ, на лету, нельзя было ограничиваться хаотичной, разбросанной, неизбѣжно безсистемной и безтолковой работой при разъѣздной системѣ. И вотъ мало по малу разъѣздная система дискредитируется и въ глазахъ врачей и земскихъ дѣятелей. Вся дальнѣйшая исторія земской медицины — это постепенный переходъ отъ разъѣздной системы къ системѣ стаціонарной, отъ фельдшеризма съ его храбрымъ невѣжествомъ — къ расширенію врачебной помощи.

Стало общепризнанной истиной, что врачъ можетъ работать наиболѣе продуктивно, наиболѣе выгодно и удобно для земскихъ плательщиковъ не тогда когда онъ судорожно мечется по своему участку, всюду опаздывая и никого не удовлетворяя, а когда онъ получаетъ осѣдлость и имѣетъ въ своемъ распоряженіи благоустроенную больницу, всѣ необходимыя пособія и инструменты когда больные могутъ быть увѣрены въ опредѣленномъ мѣстѣ, всегда найти врачебную помощь.

Было признано, что самостоятельная фельдшерская дѣятельность въ принципѣ недопустима и является только начальнымъ компромиссомъ съ тяжелой дѣйствительностью. Земская медицина получила возможность нѣсколько оглядѣться, подсчитать своихъ враговъ, изучить ихъ мѣстныя особенности. Стало аксіомой, что, земскій врачъ не только долженъ лѣчить болѣзни, но и правильно ихъ регистрировать. Возникла карточная система регистраціи, а

съ ней стала возможна и статистика заболѣваемости, смертности, стало возможно научное ихъ изученіе.

Какъ въ жизни отдѣльнаго организма наиболѣе разумнымъ путемъ борьбы съ заболѣваемостью является гигіена и профилактика, т. е. предупрежденіе болѣзни, такъ и обществу разумнѣе и въ конечномъ счетѣ—выгоднѣе, дешевле вести борьбу за общественное здоровье не однимъ только лѣчебнымъ, но и санитарнымъ путемъ.

Къ сожалѣнію обыкновенно только въ тяжелыя минуты общественныхъ бѣдствій вспоминаютъ объ этой несомнѣнной истинѣ. „Если бросить взглядъ на исторію борьбы съ санитарными бѣдами (говоритъ д-ръ Концевичъ въ своемъ докладѣ VIII съѣзду земскихъ врачей и представителей земствъ Екатеринославской губерніи въ августѣ 1900 года), то увидимъ цѣлый рядъ могилъ, въ которыхъ погребены благія, но недолговѣчныя санитарныя начинанія. Погруженное въ тину интезотности общество просыпалось вдругъ отъ звона похоронныхъ процессій и съ ужасомъ узнавало, что къ нему пожаловала та или другая эпидемія.....

.... Страхъ за свою жизнь заставлялъ задуматься о мѣрахъ къ защитѣ; возникало то или другое санитарное учрежденіе, обыкновенно медико-полицейскаго характера; усердно разсыпалась известка, деготь и карболовая кислота лились въ баснословныхъ количествахъ, протоколы составлялись на каждомъ шагу. Унесши громадное количество жертвъ, эпидемія, за недостаткомъ подходящаго матеріала, прекращалась, и вмѣстѣ съ ней обыкновенно исчезалъ и всякій страхъ уцѣлевшихъ обывателей, исчезали вмѣстѣ со страхомъ и санитарныя мѣропріятія... такъ шло дѣло и у насъ и въ Западной Европѣ. Только недавно санитарія вступила на новый путь научныхъ изысканій и дала поражающіе по своей плодотворности результаты. Въ Западной Европѣ, благодаря санитарнымъ мѣропріятіямъ, удалось понизить смертность съ 50 на 1000 до 16 на 1000 человѣкъ. „Далѣе авторъ разсказываетъ крайне поучительную исторію: осушенія Минскихъ болотъ, вызваннаго санитарнымъ изученіемъ этой мѣстности, благодаря успѣшной канализаціи болотъ, былъ спасенъ цѣлый край, вымиравшій отъ лихорадки и колтуна.

Санитарная организація земской медицины является естественнымъ и неизбѣжнымъ фазисомъ ея развитія. Въ большинствѣ земствъ она уже и существуетъ въ болѣе или менѣе совершенной формѣ, а въ нѣкоторыхъ земствахъ, напр. въ Московскомъ, достигло высокой степени совершенства.

Въ Московскомъ земствѣ давно уже признаннымъ положеніемъ, что земская медицина должна имѣть санитарное направленіе по преимуществу, опредѣлены были многія существенныя стороны въ постановкѣ и организаціи собственно-врачебной медицины. Начало санитарной организаціи положено здѣсь въ 1885 г. Своимъ постепеннымъ ростомъ въ теченіи многихъ лѣтъ Московская санитарная организація достигла своего настоящаго стройнаго состоянія. Въ центрѣ этой организаціи стоитъ губернскій санитарный совѣтъ и санитарное бюро, какъ спеціальное отдѣленіе при губернской управѣ по врачебно санитарной части и какъ исполнительный органъ губернскаго санитарнаго совѣта и губернскаго съѣзда врачей. Дальнѣйшимъ развѣтвленіемъ санитарной организаціи являются санитарные врачи, живущіе по уѣздамъ. Наблюденію такихъ врачей подлежитъ санитарное состояніе населенія губерніи, въ особенности санитарное благоустройство фабрикъ, заводовъ, школъ, больницъ, пріютовъ, богадѣленъ и т. п. Совмѣстно съ участковыми врачами санитарные врачи принимаютъ требуемыя установленной инструкціей и спеціальными указаніями губернскаго совѣта санитарныя мѣры по прекращенію наиболѣе важныхъ и значительныхъ эпидемій въ уѣздахъ, изслѣдуютъ причины ихъ появленія, производятъ спеціальныя изслѣдованія такихъ нездоровыхъ мѣстностей, которыя выдѣляются изъ среды другихъ по ихъ высокой смертности, частому появленію эпидемій и т. п. Въ настоящее время Московская губернія раздѣлена на 10 санитарныхъ округовъ, въ каждомъ изъ округовъ находится санитарный врачъ. Въ 8 округахъ въ составъ каждаго входитъ по одному уѣзду, въ двухъ остальныхъ по 2 и 3 уѣзда" (*Тезяковъ. О земской санитарной организаціи въ Воронежской губерніи*). Подобная же организація существуетъ въ Херсонской, Курской и др. губерніяхъ Въ земско-медицинской литературѣ и на съѣздахъ врачей областныхъ и всероссійскихъ

вопросъ о земской санитарной организаціи разрабатывался многократно и всесторонне (см. напр. труды V всероссійскаго съѣзда врачей, докладъ д-ра Предтеченскаго. Труды: VII совѣщанія земскихъ врачей и представителей земскихъ управъ Воронежской губерніи 1900 года. VIII съѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ Екатеринославской губерніи 1900 года. VII съѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ Курской губер. 1899 г. Труды совѣщанія по санитарно-статистическимъ и санитарнымъ вопросамъ въ февралѣ 1900 года въ Москвѣ при правленіи Пироговскаго общества —доклады д-ра Френкеля и Лебедева).

Не входя въ детальный разборъ этой литературы, мы укажемъ только на послѣдній изъ цитированныхъ трудовъ, гдѣ вопросъ исчерпанъ съ достаточной полнотой и опредѣленностью и представляетъ своего рода резюме всего выработаннаго по этому вопросу.

Докладъ секціи по вопросу 7-му о задачахъ дѣятельности санитарныхъ врачей. I. Институтъ санитарныхъ врачей долженъ представлять дальнѣйшую стадію въ естественномъ развитіи губернской врачебно-санитарной организаціи, первою формой которой является губернское санитарное бюро, находящееся въ завѣдываніи спеціальнаго врача.

II. Являясь спеціальнымъ органомъ губернской санитарной организаціи, санитарные врачи должны направляться въ своей дѣятельности коллективными учрежденіями названной организаціи и состоять на службѣ и въ непосредственномъ вѣдѣніи губернскаго земства, чѣмъ удовлетворяется потребность въ единствѣ плана ихъ дѣятельности и въ одинаковомъ проведеніи систематическихъ санитарныхъ изслѣдованій и мѣропріятій.

III. Организація института санитарныхъ врачей должна обнимать всю губернію, причемъ опредѣленіе числа врачей и географическихъ районовъ или отдѣловъ ихъ дѣятельности, находясь въ зависимости отъ мѣстныхъ потребностей и средствъ, является дѣломъ мѣстныхъ коллегіальныхъ земско-медицинскихъ организацій (съѣздовъ и губерн. врачебн. совѣтовъ).

Признавая, что, по мѣстнымъ условіямъ, программа дѣятельности санитарныхъ врачей можетъ быть видоизмѣняема, какъ отно-

сительно послѣдовательности, въ какой должны быть выполняемы задачи этой дѣятельности, такъ относительно объема и детальнаго содержанія работъ санитарныхъ врачей, секція не считаетъ еще возможнымъ въ настоящее время рекомендовать какую нибудь детальную программу, которую слѣдовало бы признать обязательною для института санитарныхъ врачей всѣхъ губерній, и полагаетъ, что слѣдуетъ ограничиться лишь указаніемъ, главныхъ и общихъ положеній, которые должны лечь въ основу этого рода дѣятельности, къ числу такихъ положеній секція относитъ слѣдующія:

1) Въ противоположность существующему, сложившемуся въ доземскій періодъ, взгляду на санитарнаго врача, какъ на агента исключительно медико-полицейскаго надзора, дѣятельность земскаго санитарнаго врача должна всегда исходить изъ основнаго стремленія къ пробужденію въ области народнаго здраво-хранепія общественной самодѣятельности во всѣхъ ея видахъ и формахъ.

2) Вся дѣятельность санитарнаго врача должна быть органически связана съ врачебно-санитарной организаціей своего района, а потому онъ долженъ состоять непремѣннымъ членомъ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ района, въ которомъ онъ является представителемъ губернской санитарной организаціи, и дѣятельною силой по подготовкѣ къ разрѣшенію вопросовъ, относящихся до его компетенціи.

3) Дѣятельность санитарнаго врача должна основываться на санитарно-статистическихъ данныхъ, имѣющихся въ губернскомъ санитарномъ учрежденіи, а также на текущихъ данныхъ уѣздной санитарной организаціи, а потому послѣднія должны быть для него вполнѣ доступны и должны дать ему возможность войти въ тѣснѣйшую связь съ уѣздною врачебно-санитарною организаціей.

4) На основаніи разработки общаго или спеціальнаго санитарно-статистическаго матеріала, или данныхъ по движенію населенія, санитарный врачъ производитъ спеціальныя изслѣдованія наиболѣе вредныхъ въ санитарномъ отношеніи условій или выдающихся по санитарному неблагополучію мѣстностей, въ цѣляхъ выясненія практическихъ мѣръ къ ихъ оздоровленію.

Программа и очередь такихъ работъ устанавливаются существующимъ центральнымъ коллегіальнымъ органомъ при губернской управѣ.

5) Участіе санитарнаго врача въ борьбѣ съ эпидеміями выражается въ общемъ наблюденіи за ходомъ заразныхъ заболѣваній по текущимъ свѣдѣніямъ, въ возможномъ уясненіи на мѣстѣ причинъ и условій развитія и распространенія важнѣйшихъ эпидемій, въ выработкѣ совмѣстно съ участковымъ врачемъ проекта мѣропріятій противъ нихъ и въ другихъ мѣрахъ, согласно существующему плану борьбы съ заразными болѣзнями.

Онъ также принимаетъ участіе въ организаціи оспопрививанія.

Лечебная дѣятельность, ни въ цѣляхъ временнаго замѣщенія участковаго врача, ни въ цѣляхъ замѣщенія постояннаго или временнаго эпидемическаго персонала, не можетъ быть возлагаема на санитарнаго врача.

6) Къ обязанностямъ санитарнаго врача относится руководство санитарнымъ надзоромъ за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій. Какъ на вполнѣ сознательномъ органѣ санитарнаго надзора, на немъ лежитъ не только наблюденіе за исполненіемъ существующихъ обязательныхъ постановленій, но и постоянная забота объ улучшеніи и развитіи послѣднихъ, путемъ внесенія соотвѣтствующихъ проектовъ для разработки ихъ въ мѣстныхъ санитарныхъ комиссіяхъ. Непосредственное участіе въ надзорѣ за промышленными заведеніями и зданіями служащими для общественнаго пользованія, со стороны санитарнаго врача ограничивается мѣрами, направленными къ тому, чтобы названныя заведенія и зданія устраивались сообразно съ существующими санитарными нормами. Въ этихъ цѣляхъ санитарный врачъ принимаетъ участіе:

а) въ разсмотрѣніи плановъ вновь открываемыхъ и перестраиваемыхъ фабрикъ, заводовъ, и болѣе крупныхъ промышленныхъ заведеній и дачи своихъ заключеній о нихъ уѣздной управѣ; б) въ осмотрѣ вновь отстроенныхъ или перестроенныхъ заведеній для провѣрки ихъ соотвѣтствія утвержденнымъ планамъ и обязательнымъ постановленіямъ; в) въ непосредственномъ участіи въ составленіи плановъ для вновь строющихся или перестраиваемыхъ школъ, больницъ, пріютовъ и проч., въ выборѣ мѣста для нихъ и осмотрѣ ихъ по мѣрѣ надобности.

7) Наконецъ, въ кругъ обязанностей санитарныхъ врачей

входитъ также организація спеціальнаго санитарнаго надзора и санитарныхъ мѣропріятій въ мѣстахъ временнаго или продолжительнаго скопленія пришлаго населенія (сельскохозяйственныхъ рабочихъ, рабочихъ на лѣсныхъ заготовкахъ, по сплавнымъ рѣкамъ, на ярмаркахъ и проч.).

Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ вопросу объ умѣстности и своевременности санитарной организаціи для Богучарскаго уѣзда, мы не можемъ не признать потребность въ ней и насущной и вполнѣ назрѣвшей. Въ работѣ д-ра Успенскаго по вопросу о дѣтской смертности въ Богучарскомъ уѣздѣ уже намѣченъ цѣлый рядъ особо неблагополучныхъ селеній, требующихъ настойчиво санитарнаго изученія и воздѣйствія. Несомнѣнно еще очень много остается сдѣлать и въ чисто лѣчебной организаціи уѣзда; многія лѣчебницы уѣзда находятся въ плачевномъ состояніи, число врачебныхъ участковъ далеко недостаточно фельдшерскій персоналъ, скудно вознаграждаемый, далеко не стоитъ на высотѣ своего положенія, но тѣмъ не менѣе желательно и теперь внести больше планомѣрности въ борьбу съ заболѣваемостью населенія. Въ согласіи съ выработанными теоріей и жизнью основными положеніями мы считали бы наиболѣе раціональнымъ, чтобы санитарный врачъ Богучарскаго уѣзда былъ тѣсно связанъ съ общегубернской санитарной организаціей, т. е. былъ губернскимъ санитарнымъ врачемъ, поэтому мы имѣемъ честь предложить земскому собранію возбудить ходатайство передъ предстоящимъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи постояннаго санитарнаго врача для Богучарскаго уѣзда за счетъ губернскаго земства. При такихъ условіяхъ Богучарское земство будетъ избавлено отъ значительной части затратъ на санитарную организацію и можетъ сосредоточить пока свое вниманіе на усовершенствованіе чисто лѣчебной медицинской организаціи уѣзда.

Земскій врачъ *Н. Шенъ.*

Докладъ

Коммиссіи по вопросамъ народнаго здравія

1) По вопросу объ организаціи въ Богучарскомъ уѣздѣ врачебной помощи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ недорода, въ случаѣ усиленія заболѣваемости, коммиссія полагала-бы войти съ ходатайствомъ въ главный комитетъ общества Краснаго Креста объ ассигнованіи для названной цѣли на Богучарскій уѣздъ 15000 руб., причемъ, въ случаѣ состоявшагося ассигнованія, коммиссія полагаетъ полезнымъ организовать временные врачебные пункты въ мѣстностяхъ съ наивысшей заболѣваемостью.

2) Коммиссія ознакомившись съ медицинскимъ отчетомъ за 1900 годъ по Богучарскому уѣзду, пришла къ заключенію, что медицинское дѣло въ нашемъ уѣздѣ далеко не достигло еще надлежащаго свего развитія, наиболѣе-же слабымъ мѣстомъ его является акушерская помощь и развитіе фельдшерскихъ амбулаторныхъ пріемовъ въ ущербъ врачебнымъ. Поэтому коммиссія считаетъ желательнымъ въ будущемъ сокращеніе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и замѣну ихъ врачебными и приглашеніе вмѣсто акушерокъ фельдшерицъ-акушерокъ, въ настоящее-же время коммиссія имѣетъ честь просить собраніе вновь возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи междууѣзднаго врачебнаго пункта въ слоб. Воробьевкѣ.

3) Коммиссія разсмотрѣвъ ходатайство совѣщанія г. г. врачей и земской управы отъ 29 декабря 1900 года объ отмѣнѣ обязательныхъ выѣздовъ врачей на амбулаторные пункты, принимая въ соображеніе аргументы профессора Капустина и то, что выѣзды эти давно уже осуждены въ исторіи земской медицины, вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ совѣщанія врачей. Что-же касается заявленія Монастырщенскаго сельскаго старосты, то

коммиссія полагала-бы просить земскую управу сообщить о состоящемся постановленіи собранія Монастырщенскому сельскому правленію.

4) По поводу отношенія врача г. Шена, отъ 18 февраля за № 38, жалобы фельдшера Дикарева, письменнаго объясненія г. Шена, а также личнаго объясненія врачей г. Шена и г. Холодковскаго, коммиссія по народному здравію остановилась прежде всего на томъ, что названная жалоба бывшаго фельдшера Дикарева уже по формѣ своей настолько неприлична, что едва-ли представлялось-бы совмѣстнымъ съ достоинствомъ собранія подвергать означенную жалобу какому либо разсмотрѣнію.

По существу достоинство г. г. врачей Богучарскаго уѣзднаго земства не требуетъ какихъ либо огражденій со стороны собранія, такъ какъ стоятъ выше возводимыхъ на нихъ нареканій. Нельзя однако не пожалѣть, что уѣздное земство столь долгое время терпѣло на своей службѣ такое лицо, какимъ нынѣ является въ своихъ дѣяніяхъ и писаніяхъ г. Дикаревъ.

Съ тѣмъ большимъ признаніемъ приходится остановиться на самоотверженныхъ шагахъ врача Н. Э. Шена, не остановившагося передъ непріятностями и затрудненіями, неразлучными съ ломкой закоренѣлыхъ порядковъ.

Подобная дѣятельность глубоко цѣлесообразная и продуманная, требовала отъ упомянутаго врача въ дѣлѣ преобразованія Богучарской больницы не только беззавѣтной любви къ своему дѣлу, но и исполненіе гражданскаго мужества.

Собранію выпадаетъ нынѣ, по мнѣнію коммиссіи, пріятный долгъ выразить искреннюю признательность врачу Н. Э. Шенъ за его высокополезную и просвѣщенную дѣятельность, а равно и глубокую благодарность предсѣдательствуемой А. П. Урсулъ управѣ за ту поддержку, которую ей угодно было оказать означенному врачу на тернистомъ пути устраненія непорядковъ въ Богучарской больницѣ.

5) Коммиссія разсмотрѣвъ ходатайство врача г. Шена о реорганизаціи больничнаго хозяйства въ Богучарской лѣчебницѣ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ г. Шена. Относительно-же практической стороны этой организаціи коммиссія пришла къ слѣду-

ющему заключенію: пригласить экономку съ жалованьемъ въ 180 руб.; остальныя соображенія по этому дѣлу изложены въ докладѣ смѣтной коммиссіи.

6) Разсмотрѣвъ ходатайство врача г. Кричевскаго объ отпускѣ ему 150 руб. на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ, коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію: такъ какъ ни на одинъ изъ врачебныхъ участковъ Богучарскаго уѣзда особыхъ ассигновокъ на инструменты не производится, то ходатайство врача г. Кричевскаго удовлетворено быть не можетъ.

7) Разсмотрѣвъ мотивированное ходатайство врача г. Кулешова о выдачѣ ему за истекшій годъ жалованья въ размѣрѣ 1500 руб., коммиссія принципіально соглашается съ доводами врача, но по бюджетнымъ соображеніямъ, не находя средствъ для удовлетворенія этого ходатайства, имѣетъ честь представить окончательное рѣшеніе этого вопроса на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

8) Разсмотрѣвъ ходатайство совѣщанія г. г. земскихъ врачей о прибавкѣ содержанія земскимъ врачамъ, завѣдующимъ пріемными покоями въ Богучарскомъ уѣздѣ, коммиссія принципіально соглашается съ выставленными доводами совѣщанія, и, принимая въ расчетъ смѣту 1902 года, находитъ возможнымъ ассигновать врачамъ, завѣдующимъ пріемными покоями 100 р. квартирныхъ въ годъ.

9) Коммиссія разсмотрѣвъ ходатайство совѣщанія врачей и управы отъ 29 декабря 1900 года о приглашеніи фельдшерицъ-акушерокъ и признавая таковое заслуживающимъ вниманія и вполнѣ своевременнымъ, полагала-бы по бюджетнымъ соображеніямъ вопросъ этотъ оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго собранія.

Также относится коммиссія къ вопросу относительно прибавки жалованья школьнымъ фельдшерамъ, продлагая и его оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго собранія.

10) Коммиссія разсмотрѣвъ докладъ врача г. Шена о земско-санитарной организаціи въ уѣздѣ, составленный имъ по порученію совѣщанія г. г. врачей и земской управы и одобренный въ слѣдующемъ совѣщаніи и соглашаясь съ положеніями этого доклада, полагаетъ необходимымъ возбудить мотивированное хода-

тайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи для Богучарскаго уѣзда санитарнаго врача на средства губернскаго замства.

11) Коммиссія, разсмотрѣвъ ходатайство совѣщанія г. г. врачей и земской управы о прибавкѣ къ суммѣ отпускаемой на медикаменты 1000 руб., вполнѣ соглашается съ тѣмъ, что такая прибавка необходима и по бюджетнымъ соображеніямъ возможна.

12) Коммиссія разсмотрѣвъ мотивированное ходатайство г. г. врачей и ветеринаровъ о субсидированіи ихъ при поѣздкахъ въ научныя командировки, находитъ, что такое ходатайство вполнѣ справедливо, но не можетъ быть выполнено въ настоящее время по бюджетнымъ соображеніямъ, поэтому коммиссія полагаетъ вопросъ этотъ оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго земскаго собранія.

13) Разсмотрѣвъ заявленія врача г. Кулешова о недостаткахъ Михайловской лѣчебницы и о переводѣ ея изъ слоб. Михайловки въ хут. Шрамовку, коммисія полагаетъ, что при настоящемъ распредѣленіи смѣты на 1902 годъ едва-ли возможенъ другой выходъ, какъ существенный ремонтъ Михайловской лѣчебницы.

14) Разсмотрѣвъ заявленіе врача г. Рукина о пріобрѣтеніи мѣста для постройки предполагаемыхъ больничныхъ зданій и о ремонтѣ существующей лѣчебницы въ слоб. Петропавловкѣ, коммиссія пришла къ заключенію, что первая часть ходатайства должна быть оставлена открытой впредь до разрѣшенія вопроса о постройкѣ больничныхъ зданій въ уѣздѣ въ будущемъ году; что-же касается 2-й части ходатайства, то коммисія полагала-бы возможнымъ просить врача производить ремонтъ по мѣрѣ надобности изъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе больницы.

15) Коммиссія ознакомившись съ отчетомъ врача г. Кричевскаго о научной его командировкѣ, затрудняется высказаться по этому вопросу, не имѣя заключенія совѣщанія врачей, и имѣетъ честь просить собраніе передать отчетъ въ предстоящее совѣщаніе г. г. врачей и земской управы. Н. Толкуновъ, Н. Блиновъ, А. Ревинъ, П. Шуриновъ, Н. Тарарыковъ, Ш. Вольфъ, А. Урсулъ, Г. Могилянскій, К. Вольфъ.

Жур. { 2 окт. веч. зас. п. 6.
4 окт. веч. зас. п. 5.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросамъ ветеринаріи.

Приступая къ изложенію нуждъ ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, управа прежде всего позволяетъ себѣ остановить вниманіе собранія на тѣхъ постановленіяхъ его, которыя были приведены въ исполненіе въ прошломъ отчетномъ году.

1) Прошлое очередное земское собраніе, выслушавъ докладъ ветеринарнаго врача 3-го участка В. И. Стеллецкаго объ устройствѣ въ городѣ Богучарѣ скотолѣчебницы и мнѣніе управы по этому вопросу, указавшей на крайне примитивную обстановку ветеринарныхъ амбулаторіи уѣзда и на необходимость такъ или иначе, путемъ-ли устройства спеціальныхъ зданій, или черезъ наемъ помѣщеній обставить ветеринарныя амбулаторіи удовлетворительно, собраніе, признавая желательнымъ устройство скотолѣчебницы въ гор. Богучарѣ, поручило управѣ, совмѣстно съ мѣстнымъ ветеринарнымъ врачемъ, выработать планъ и смѣту потребнаго зданія.

Планъ, выработанный ветеринарнымъ врачемъ В. И. Стеллецкимъ, былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіяхъ земскихъ врачей и управы и, послѣ внесенныхъ поправокъ, былъ признанъ совѣщаніемъ пригоднымъ. Зданіе предполагается каменное; стѣны стойлъ тесовыя; полъ, хорошо утрамбованный, изъ мѣлового хряща съ пескомъ и глиной (сметной). Цоколь поднять на 1 вершокъ. Вентиляторы—одинъ въ манежѣ, другой въ конюшнѣ—системы Мутка, величиною въ 1 квадр. футъ, 2 отдушника на уровнѣ пола для удаленія тяжелыхъ газовъ. Выходныя двери двустворчатыя, высотою $3^1/_2$ ар. зданіе для животныхъ больныхъ зараз-

ными болѣзнями удалено отъ лѣчебницы на 20 сажень, каменное или деревянное, —въ послѣднемъ случаѣ хорошо промазанное глиной и известью. Стоимость главнаго зданія обойдется въ 3482 руб., заразнаго отдѣленія 335 руб., всего слѣдовательно 3817 руб.

Планъ и смѣту управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

2) Что касается проекта правилъ добровольнаго страхованія скота, предложеннаго губернской управой на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія и признаннаго имъ удовлетворительнымъ въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, то проведеніе этого проекта въ жизнь, за отсутствіемъ точнаго статистическаго матеріала о смертности среди животныхъ, по постановленію губернскаго собранія, исполнено быть не можетъ, способы-же собранія необходимаго статистическаго матеріала были предметомъ обсужденія на состоявшемся въ настоящемъ году губернскомъ совѣщаніи г. г. ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей управъ.

3) Наконецъ, ходатайство ветеринарнаго врача В. И. Стеллецкаго, выраженное въ особомъ докладѣ, заслушанномъ прошлымъ собраніемъ объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта, въ с. Монастырщинѣ въ настоящее время осуществлено и пунктъ функціонируетъ съ 12 мая 1901 года.

За вычетомъ вышеизложенныхъ улучшеній, ветеринарное дѣло въ уѣздѣ продолжаетъ находиться въ крайне печальномъ положеніи и, конечно, заслуживаетъ лучшей участи. Прекрасной характеристикой его можетъ служить докладная записка ветеринарнаго врача 2-го участка Н. В. Атласперъ, которая будетъ доложена настоящему собранію, и изъ которой видно, что ветеринарному врачу до сихъ поръ приходится работать круглый годъ подъ открытымъ небомъ. До сихъ поръ еще можно слышать скромныя просьбы о ничтожной, сравнительно, ассигновкѣ— въ 60 руб. на наемъ хотя какого нибудь помѣщенія для аптеки, при чемъ врачъ, не рѣшается даже поднять вопроса о томъ, чтобы ему самому было возможно работать хотя подъ какой нибудь крышей, не говоря уже о тепломъ помѣщеніи. Тотъ-же врачъ въ своемъ докладѣ радуется возможности имѣть въ насто-

ящее время для своей аптеки какую-то лачугу за 12 руб. въ годъ, которая послѣ сарая, гдѣ раньше помѣщались медикаменты и инструменты кажется ему относительнымъ благополучіемъ. Управа нисколько не сомнѣвается, что собраніе, сочувственно отнесясь къ положенію Петропавловской ветеринарной амбулаторіи, ассигнуетъ просимые врачемъ 60 руб. и тѣмъ дастъ ему возможность нанять болѣе сносное помѣщеніе для аптеки.

Въ томъ-же докладѣ ветеринарный врачъ г. Атласперъ ходатайствуетъ объ учрежденіи въ слоб. Новой-Кріушѣ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта, мотивируя это ходатайство отдаленностью слоб. Новой-Кріуши отъ мѣста жительства ветеринарнаго врача, почему обращаемость мѣстнаго населенія въ ветеринарную амбулаторію весьма низка.

Въ виду того, что устройство такихъ фельдшерскихъ пунктовъ въ настоящее время признается желательнымъ какъ совѣщаніемъ г. г. ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей управъ такъ и губернскимъ собраніемъ, управа полагала-бы, соглашаясь съ мнѣніемъ ветеринарнаго врача Атласперъ, ходатайствовать объ открытіи фельдшерскаго пункта въ слоб. Новой-Кріушѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ тѣмъ чтобы фельдшеру выдавалось жалованье въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ изъ суммъ губернскаго земства, по примѣру существующихъ уже пунктовъ въ уѣздѣ въ слоб. Маниной и с. Монастырщинѣ.

Затѣмъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія постановленія и ходатайства совѣщанія врачей и управы, касающіяся ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Въ засѣданіи совѣщанія на 17 августа 1901 года ветеринарный врачъ В. И. Стеллецкій поднялъ вопросъ о значительномъ распространеніи бѣшенства среди животныхъ въ гор. Богучарѣ, при чемъ выяснилось слѣдующее: „бѣшенство собакъ за послѣдніе 2—3 мѣсяца приняло серьезные размѣры—вскрыто 6 труповъ собакъ, страдавшихъ водобоязнью и покусавшихъ 8 человѣкъ, изъ которыхъ пять отправлены за счетъ земства въ Москву для леченія по методу Пастера, одинъ отправился на свой счетъ и двое отказались отъ лѣченія. Среди крупнаго рогатаго скота тоже наблюдались случаи водобоязни въ текущемъ году въ пѣ-

сколько большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ прошломъ году. Безъ сомнѣнія, все то, что намъ извѣстно о распространеніи бѣшенства, далеко отъ дѣйствительности и, конечно, масса случаевъ водобоязни животныхъ и покусанія людей ускользаетъ отъ оффиціальной регистраціи. Самая отправка покусанныхъ бѣшенными животными людей, помимо того, что ложится тяжелымъ бременемъ на бюджетъ мѣстнаго земства, обставлена массою излишнихъ формальностей, тормозящихъ своевременную отправку. Въ Московскомъ земствѣ дѣло обстоитъ иначе и покусаннаго бѣшенной собакой человѣка можетъ отправить на излѣченіе и врачъ, и ветеринаръ, имѣющіе на этотъ случай авансъ. Обязательное требованіе протокола вскрытія трупа собаки, за частую и совершенно не выполнимо, да и врядъ-ли необходимо".

Въ виду этого совѣщаніе врачей и управы полагало крайне необходимымъ издать обязательныя постановленія для борьбы съ бѣшенствомъ, принявъ за основаніе обязательныя постановленія Московскаго губернскаго земства, съ введеніемъ въ нихъ запрещенія устройства и содержанія псарни въ чертѣ селенія и города.

Съ своей стороны управа полагаетъ своевременнымъ войти съ этимъ ходатайствомъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Обязательныя правила для борьбы съ бѣшенствомъ, принятыя въ Московскомъ земствѣ и нѣсколько измѣненныя—сообразно съ мѣстными условіями—совѣщаніемъ, управа предлагаетъ вниманію собранія:

Проектъ обязательныхъ правилъ для борьбы съ бѣшенствомъ.

1) Животныя, заболѣвшія, по заключенію ветеринарнаго врача, бѣшенствомъ немедленно убиваются по распоряженію ветеринарныхъ врачей или уполномоченныхъ земства, съ выдачею вознагражденія за лошадь 30 руб., быка 25 руб., за корову 20 руб. и за яловую—15 руб.

2) Собаки и кошки, подозрѣваемыя въ заболѣваніи бѣшенствомъ, т. е. уже обнаружившія признаки, которые даютъ поводъ опасаться развитія у нихъ бѣшенства, а равно покусанныя бѣшеннымъ животнымъ, немедленно убиваются. Таковому-же убіенію

подвергаются кошки, подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшеннымъ животнымъ.

3) Собаки, подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшеннымъ животнымъ, убиваются, или, въ исключительныхъ случаяхъ, на основаніи разрѣшенія земскихъ ветеринаровъ и уполномоченныхъ, содержатся не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ взаперти въ хорошо защищенномъ отъ побѣга помѣщеніи, при чемъ въ городахъ эта мѣра можетъ быть замѣнена держаніемъ собакъ въ намордникахъ съ выводомъ со двора не иначе какъ на привязи въ теченіе тѣхъ-же 3-хъ мѣсяцевъ.

4) Другія животныя, обнаружившія признаки, которые даютъ поводъ подозрѣвать у нихъ заболѣваніе бѣшенствомъ, запираются для выясненія состоянія ихъ здоровья въ хорошо защищенныя отъ побѣга помѣщенія на 8 дней, по истеченіи которыхъ, если бѣшенство не проявится, освобождаются отъ подозрѣнія.

5) Въ случаѣ появленія у такихъ животныхъ признаковъ заболѣванія, владѣлецъ, до прибытія ветеринарнаго врача, имѣетъ право убить такое животное въ присутствіи ближайшей мѣстной власти и понятыхъ, о чемъ долженъ быть составленъ актъ, въ которомъ должно быть ясно выражено что животное считается заболѣвшимъ бѣшенствомъ. При этомъ право владѣльца на вознагражденіе сохраняется.

6) Животныя, покусанныя или подозрѣваемыя въ укушеніи бѣшеннымъ животнымъ, состоятъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ: лошади до 3-хъ мѣсяцевъ, крупный рогатый скотъ до 4-хъ мѣсяцевъ, овцы, козы и свиньи—до 2-хъ мѣсяцевъ.

7) Во все время ветеринарнаго наблюденія переводъ и продажа животныхъ изъ одного селенія или отдѣльнаго хозяйства въ другія допускается лишь въ крайнемъ случаѣ и не иначе, какъ съ разрѣшенія земскихъ ветеринаровъ или уполномоченныхъ.

8) Выгонъ въ общую пастьбу лошадей, покусанныхъ бѣшеннымъ животнымъ, до истеченія срока ветеринарнаго наблюденія, воспрещается, но ѣзда и работа на такихъ лошадяхъ, по распоряженію земскихъ уполномоченныхъ, въ опредѣленномъ районѣ допускается.

9) Убой на мясо скота видимо здороваго, но покусаннаго или подозрѣваемаго въ укушеніи бѣшеннымъ животнымъ, до истеченія срока ветеринарнаго наблюденія, безъ разрѣшенія и освидѣтельствованія ветеринарнымъ врачемъ воспрещается.

10) Животныя, упомянутыя выше, немедленно убиваются, если владѣльцемъ не будетъ выполнено означенныхъ требованій.

11) Всѣ продукты отъ животныхъ, убитыхъ на мясо, когда владѣлецъ не имѣлъ на то права, подвергаются уничтоженію на равнѣ съ трупами павшихъ или убитыхъ больныхъ животныхъ.

Въ томъ-же засѣданіи совѣщанія на 17 августа сего года, возникъ вопросъ объ участившихся случаяхъ заболѣваній людей сибирской язвой, при чемъ выяснилось, что единственнымъ пока средствомъ уменьшить заболѣваемость людей, заражающихся, по заявленію г. г. земскихъ врачей, исключительно отъ кожъ, снятыхъ съ палыхъ животныхъ, является уничтоженіе этихъ кожъ, то въ настоящее время, какъ указываютъ г. г. ветеринарные врачи, совершенно неисполнимо, такъ какъ крестьяне скрываютъ случаи падежа своей скотины, дабы сохранить послѣднее, что осталось отъ животнаго его кожу. Поэтому было признано совѣщаніемъ врачей и управы, равно какъ и губернскимъ совѣщаніемъ г. г. ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей управъ, цѣлесообразнымъ выдавать за кожи павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ вознагражденіе, въ томъ только случаѣ, однако, если кожа снята съ животныхъ не была, и по оцѣнкѣ превышающей рыночную цѣну кожъ; такимъ образомъ главный моментъ зараженія - свѣжая кожа и кровь при сниманіи ея будетъ болѣе или менѣе устранены.

Съ своей стороны управа, всецѣло присоединяясь къ мнѣнію г. г. врачей, полагала-бы своевременнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи спеціальныхъ суммъ для выдачи вознагражденія за кожи павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ. Кромѣ того управа, соглашаясь съ мнѣніемъ ветеринарнаго врача В. И. Стеллецкаго, полагала-бы полезнымъ ввести болѣе упрощенный порядокъ выдачи вознагражденія именно

черезъ ветеринарныхъ врачей, коимъ на сей предметъ дложны быть отпускаемы авансы.

Неоднократно отмѣчая въ своихъ засѣданіяхъ высокую полезность популяризаціи ветеринарныхъ и медицинскихъ знаній, совѣщаніе врачей и управъ въ засѣданіи 17 августа с. г. выразило пожеланіе имѣть на сей предметъ спеціальную ассигновку, которая использовалась-бы на ежегодное пріобрѣтеніе популярныхъ брошюръ по ветеринаріи и медицинѣ по выбору совѣщанія. Брошюры, предполагаются къ раздачѣ при амбулаторіяхъ и при земскомъ складѣ.

Управа полагала-бы ассигновать на сей предметъ по 50 р. ежегодно.

Преслѣдуя ту-же цѣль—просвѣщеніе народныхъ массъ, совѣщаніе, соглашаясь съ мнѣніемъ ветеринарнаго врача В. И. Стеллецкаго, выразило пожеланіе вновь поднять вопросъ о разрѣшеніи земскимъ врачамъ и ветеринарамъ руководить чтеніями съ туманными картинами и вести бесѣды по медицинѣ и ветеринаріи.

Соглашаясь съ предложеніемъ врачей, управа полагала-бы возбудить таковое ходатайство въ законномъ порядкѣ.

Система выѣздныхъ пунктовъ нашла себѣ приложеніе въ ветеринарной организаціи уѣзда въ 2-хъ пунктахъ: въ с. Никольскомъ въ 1-мъ ветеринарномъ участкѣ и въ сл. Писаревкѣ въ 3-мъ ветеринарномъ участкѣ, при чемъ первый, за 2-хъ лѣтнее свое существованіе функціонируетъ удовлетворительно, тогда, какъ второй, Писаревскій, по заявленію врача г. Стеллецкаго, мало достигаетъ цѣли: „въ то вр . какъ въ слоб. Писаревкѣ на пріемъ являлось 2—3 паціента, въ гор. Богучарѣ фельдшеръ принималъ ихъ свыше 10-ти“. Самый характеръ разъѣздной системы въ 3-мъ участкѣ, по заявленію ветеринарнаго врача, исключаетъ возможность правильныхъ систематическихъ выѣздовъ.

Въ виду такого положенія дѣла, управа полагала-бы отмѣнить еженедѣльные выѣзды ветеринарнаго врача 3-го участка въ сл. Писаревку, а инструменты амбулаторіи —передать въ Монастырщенскій фельдшерскій пунктъ.

Наконецъ управа считаетъ долгомъ остановить вниманіе собранія на ненормальной, по ея мнѣнію, постановкѣ команди-

ровокъ г. г. ветеринарныхъ врачей для научнаго усовершенствованія: уѣзжая на 1½—2 мѣсяца въ научные центры Россіи, чтобы возвратившись съ новымъ запасомъ знаній и силъ, примѣнить ихъ въ своей служебной дѣятельности на пользу уѣзда, врачи всѣ расходы по поѣздкѣ, содержанію себя и семьи въ двухъ мѣстахъ, должны дѣлать изъ своихъ средствъ, отдавая, такимъ образомъ, уѣзду не только свои силы и знанія, но и матеріальныя средства, которыя во всякомъ случаѣ едва-ли могутъ считаться достаточными. Прошлое земское собраніе уже сдѣлало шагъ въ этомъ направленіи, ассигновавъ ветеринарному врачу г. Атласнеръ 80 руб., какъ пособіе при поѣздкѣ его для научнаго усовершенствованія въ Московскій бактеорологическій институтъ и тѣмъ самымъ отмѣтило свое сочувствіе и пониманіе тяжелаго положенія врача, находящагося въ командировкѣ. Это сочувствіе тѣмъ болѣе должно имѣть мѣсто, что лишь за самымъ небольшимъ исключеніемъ, всѣ врачи стремятся получить возможность поѣхать въ командировку, очевидно жертвуя матеріальнымъ своимъ благосостояніемъ ради пріобрѣтенія новыхъ знаній, ради стремленія внести въ жизнь уѣздной ветеринаріи и медицины новѣйшія научныя данныя и прикладныя знанія, способствуя тѣмъ благосостоянію уѣзда.

Въ виду всего этого, управа полагала-бы въ высшей степени справедливымъ облегчить работу ветеринарныхъ врачей, при ихъ научномъ усовершенствованіи, по крайней мѣрѣ, съ матеріальной стороны путемъ-ли единовременныхъ пособій или, по примѣру многихъ другихъ земствъ, суточнымъ вознагражденіемъ въ томъ размѣрѣ, какой угодно будетъ установить собранію.

Въ заключеніе, управа предлагаетъ вниманію собранію докладную записку ветеринарнаго врача 2-го участка П. В. Атласнера.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 20 Окт. веч. зас. п. 6.
„ 4 Окт. веч. зас. п. 5.

Въ Богучарскую уѣздную земскую управу.

Ветеринарнаго врача 2 участка Богучарскаго уѣзда.

Докладная записка.

Въ своемъ докладѣ совѣщанію ветеринарныхъ врачей и представителей земства, состоявшемуся въ Іюлѣ мѣсяцѣ с. г., я констатировалъ то не нормальное положеніе въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, въ которомъ находится Ново-Кріушинская волость. Вслѣдствіи отдаленности этой волости отъ ветеринарныхъ пунктовъ, Ново-Кріушинская волость находится внѣ сферы ветеринарной дѣятельности и жители ея почти не обращаются въ амбулаторію за помощью своего больного скота, слѣдствіемъ чего и является то обстоятельство, что въ этой волости оффиціально всегда благополучно. Да это не удивительно! самымъ лучшимъ агентомъ для обнаруженія всякой болѣзни на животныхъ служитъ именно амбулаторія, а если ее нѣтъ, то существованіе всѣхъ заразительныхъ болѣзней необнаружится и оффиціально всегда будетъ благополучно. Ясными доказательствами этого положенія можетъ служить тотъ фактъ что даже ящуръ свирѣпствовавшій въ прошломъ году повсемѣстно въ моемъ участкѣ большей частью обнаруживался мною, благодаря тому, что владѣльцы заболѣвшаго ящуромъ скота обращались ко мнѣ за помощью, а не по извѣщенью мѣстнаго начальства; въ Ново-Кріушинской же волости оффиціально не было ящура, не смотря на то, что ящуръ тамъ также существовалъ, какъ вездѣ. Такое положеніе дѣла разумѣется не нормально и у въ высшей степени нежелательно, особенно если мы возмемъ во вниманіе, что слоб. Новая-Кріуша нахо-

дится на границѣ Об. В. Дон. и что чрезъ эту слободу проходитъ теперь изъ всей Юго-восточной Россіи масса скота въ Воронежскую губернію. Конечно лучше всего было бы, еслибъ въ слоб. Новой-Кріушѣ открылся ветеринарный пунктъ, но такъ какъ пока это невозможно, то открытіемъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ слоб. Ново-Кріушѣ хотя отчасти устраняется эта ненормальность. Богучарское земство непосредственно заинтересовано въ устраненіи этого зла. Почему я себѣ позволю просить уѣздную управу доложить все вышеизложенное очередному уѣздному земскому собранію, чтобъ оно ходатайствовало предъ очереднымъ Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи съ будущаго 1902 года фельдшерскаго пункта въ слоб. Новой-Кріушѣ съ жалованьемъ въ 25 руб. въ мѣсяцъ, какъ и въ слоб. Монастырщинѣ. Въ настоящее время Воронежское губернское земство, признавая вполнѣ все громадное значеніе амбулаторнаго дѣла идетъ на встрѣчу по мѣрѣ возможности всѣхъ ходатайствъ объ открытіи амбулаторныхъ пунктовъ, какъ врачебныхъ, такъ и фельдшерскихъ. Думаю, что ходатайство Богучарскаго земства объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ слоб. Новой-Кріушѣ встрѣтитъ полное сочувствіе.

Съ 1 Января по 15 Августа 1901 года обращалось въ мою амбулаторію за помощью своего больного скота 1223 владѣльца, а въ прошломъ году, за это же время обращалось всего 899, такъ что въ текущемъ году было владѣльцевъ больше, чѣмъ въ прошломъ году на 326 и больше чѣмъ въ позапрошломъ году на 457. Эти [illegible]а несомнѣнно указываютъ не то, что амбулаторное дѣло въ моем[illegible] участкѣ пустило прочные корни и что оно съ каждымъ годомъ быстро прогрессируетъ. Между тѣмъ условія, при которыхъ мнѣ приходится теперь работать, какія же, какъ при началѣ моей дѣятельности въ слоб. Петропавловкѣ. Приходится и теперь работать на открытомъ воздухѣ при всякой погодѣ, такъ что очень часто приходилось отказываться отъ производства операціи, вслѣдствіи физической невозможности работать на открытомъ воздухѣ. Благодаря Петропавловскому обществу, 2 года тому назадъ ассигновавшему мнѣ 12 руб. въ годъ, я могъ нанять хоть жалкую лачужку для помѣщенія лѣкарствъ, а то приходи-

лось ихъ держать въ сараѣ. Въ прежнихъ своихъ отчетахъ я писалъ о насущной необходимо устроить или нанять какое нибудь крытое помѣщеніе для пріема и лѣченія больныхъ животныхъ и комнату для помѣщенія медикаментовъ. Думаю, что вопросъ этотъ настолько назрѣлъ, что предстоящее наше уѣздное земское собраніе не откажетъ мнѣ въ моемъ ходатайствѣ объ ассигновкѣ 60 руб. въ годъ на наемъ квартиры для аптеки и ея отопленія и крытаго помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ. Въ виду чего имѣю честь покорнѣйше просить Богучарскую земскую управу доложить объ этомъ моемъ ходатайствѣ очередному Богучарскому земскому собранію. Августа 16-го дня 1901 года.

Ветеринарный врачъ *Н. Атласнеръ.*

Жур. 4 окт. веч. засѣд. п. 5.

Докладъ

Коммссіи по вопросамъ ветеринаріи.

Ознакомившись съ проектомъ скотолѣчебницы, составленнымъ ветеринарнымъ врачемъ г. Стелецкимъ, по порученію прошлаго очереднаго собранія, коммиссія имѣетъ честь доложить собранію, что приступить въ настоящемъ году къ постройкѣ скотолѣчебницы въ г. Богучарѣ по бюджетнымъ соображеніямъ невозможно, а потому вопросъ этотъ надлежитъ оставить открытымъ до будущаго земскаго собранія.

Н. Толкуновъ.
И. Блиновъ.
А. Ревинъ.
П. Шуриновъ.
Н. Тарарыковъ.
П. Вольфъ.
А. Урсулъ.
Г. Могилянскій.
К. Вольфъ.

Жур. 28 сент.—п. 11/4 окт. веч. зас. п. 6.

ОТЧЕТЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

по содержанію дорожныхъ сооруженій за время съ 1 сентября 1900 г. по 1 января 1901 г.

№		Руб.	Коп.
	По содержанію мостовъ: Герасимовскаго, Толучеевскаго, Бычковскаго и гатей при нихъ:		
1	За исправленіе гатей ст. 11 . . .	30	—
	Итого . . .	30	—

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

ОТЧЕТЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по содержанію переправъ и дорожныхъ сооруженій за счетъ суммъ губернскаго земства,

за 1900 годъ.

№		руб.	коп.
	Къ 1 января 1900 г. оставалось:		
	Деньгами:		
	На постройку баркаса на Донской переправѣ	53	45
	На выдачу жалованья ремонтному рабочему на Донской переправѣ	18	—
	По дорожнымъ сооруженіямъ	1102	41
	Лѣсного матеріала досокъ 270 шт.		
		1173	86
	Поступило:		
1	Вырученые отъ продажи старой лодки. .	48	—
2	На постройку мостовъ на ярахъ: Коржовомъ, Яловомъ и Жастеровымъ. . .	500	
3	На постройку дамбы „Буцакъ“ . . .	2996	20
4	На расходы по дорожнымъ сооруженіямъ.	1000	—
		4544	20
	ВСЕГО . . .	5718	6
	Израсходовано:		
1	Уплачено контрагенту за содержаніе переправъ Подколодновской и Толучеевской.	929	—
2	Уплачено котрагенту за содержаніе переправъ подъ гор. Богучаромъ . . .	250	—

3	За актовую бумагу для заключенія контракта съ содержателемъ переправы подъ гор. Богучаромъ	1	25
4	Ремонтному рабочему на Донской переправѣ	72	—
5	За 5 пластинъ для Подколодновской переправы	14	—
6	За доставку баркаса отъ сл. Купянки къ Подколодновской переправѣ	7	—
7	За приборку камня около Подколодновской переправы	1	55
8	За дерево для руля на паромъ для Подколодновской переправѣ	2	—
9	За исправленіе баркасовъ на Подколодновской переправѣ	17	50
10	За исправленіе печи и окопъ въ домѣ для рабочихъ на Подколодновской переправѣ.	7	75
		1302	5
1	За камень для обмощенія спуска на р. Донъ	180	5
2	За устройство ледорѣзовъ у Богучарскаго моста	80	—
3	За устройство дамбы „Буцакъ“ . . .	2996	20
		3256	25
	По содержанію мостовъ: Герасимовскаго, Толучеевскаго и Бычковскаго и гатей при нихъ.		
1	За 3 саж. лозы для исправленія гатей ст. 1.	9	75
2	За разный лѣсной матеріалъ и доставка его къ мостамъ ст. 3.	18	75
3	За исправленіе мостовъ и гатей ст. 6, 8 и 11	45	—
4	За $8^{1}/_{2}$ фун. костылей	1	2
5	За $20^{3}/_{4}$ фун. желѣза для оковки свай и кузнечныя работы	2	35
6	За ополонку льда у мостовъ	17	—
		93	87

	По содержанію мостовъ и гатей между сл. Подколодновкою и Богучаромъ.		
1	За исправленіе Подколодновскаго моста ст. 9.	2	10
2	За 7 фун. костылей ст. 10	—	70
		2	80
	По содержанію Богучарскаго моста и дамбы.		
1	За перевозку лѣсного матеріала, копра и другихъ предметовъ отъ Богучарскаго моста въ земскій дворъ	11	40
2	За ополонку ледорѣзовъ и быковъ у Богучарскаго моста	17	—
3	За разборку временнаго Богучарскаго моста	9	45
4	Ремонтному рабочему на Богучарскомъ мосту	48	—
		85	85
	По содержанію мостовъ между слоб. Талами и константиновкою.		
1	За исправленіе моста на яру Крутомъ ст. 2.	1	—
2	За очистку мостовъ отъ снѣга ст. 5 . .	15	—
		16	—
	За три осиновыхъ дерева для мостовъ ст. 4	2	40
	ВСЕГО . .	4759	22

Остатокъ на 1 января 1901 г.

1) По дорожнымъ сооруженіямъ 410 р. 84 к.

2) На постройку мостовъ на ярахъ:

Коржовомъ, Яловомъ и Жесторов. 500 р.

3) Вырученные отъ продажи на Подколодновской переправѣ земской лодки 48 р.		
	958	84
Лѣсного матеріала досокъ 250 штукъ.		

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

ОТЧЕТЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

по содержанію дорожныхъ сооруженій за время съ 1 января по 1 сентября 1901 года.

№		руб.	коп.
	По содержанію мостовъ: Герасимовскаго, Толучеевскаго и Бычковскаго и гатей при нихъ:		
1	За 4 саж. лозы, 200 шт. дубовыхъ кольевъ и 4 воза хвороста для гатей ст. 2, 8 и 10.	22	75
2	За ополонку льда у Бычковскихъ мостовъ ст. 3.	15	—
3	За исправленіе мостовъ и татей ст. 4, 5, 6, 9, 12 и 13	65	—
4	За 5 фун. гвоздей и 1 п. $1^3/_4$ фун. круглаго желѣза для мостовъ ст. 7 и 11 .	2	60
		105	35
	По содержанію мостовъ и гатей между слоб. Подколодновкою и Богучаромъ.		
1	За исправленіе моста въ слоб. Подколодновкѣ ст. 14	2	—
	За 9 шт. вербовыхъ деревъ для мост. ст. 1	5	70
	ВСЕГО. . .	113	5

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 4 Окт. утр. зас. п. 5.
„ 4 Окт. веч. зас. п. 6.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы

по ссудной операціи.

Къ 1 октября 1900 г. состояло въ кассѣ управы аванса Воронежскому отдѣленію государственнаго банка для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ	1846 р.	1 к.
Процентовъ полученныхъ съ заемщиковъ	782 р.	25 к.
Остатки отъ другихъ суммъ . . .	70 р.	56 к.
Итого остатка . . .	2698 р.	82 к.
Въ долгу за заемщиками находилось .	15800 р.	

Съ 1 Октября 1900 г. по 1 Октября 1901 года поступило:

1) Аванса для выдачи ссудъ	984 р.	53 к.
2) Отъ заемщиковъ на погашеніе ссуды .	17881 р.	
3) Проценты по выданнымъ ссудамъ. .	724 р.	82 к.
4) Отъ заемщиковъ въ возвратъ израсходованныхъ управою на застрахованіе ихъ залоговъ	96 р.	51 к.
5) На расходъ по осмотру предложенныхъ въ залогъ хлѣбовъ, пересылка денегъ и проч.	32 р.	—
Итого прихода .	19718 р.	86 к.

Съ 1 Октября 1900 г. по 1 Октября 1901 года израсходовано:

1(Уплачено банку % на авансъ . .	984 р.	53 к.

2) Выдано въ ссуды	16286 р.	—
3) Возвращено заемщикамъ % . .	—	43 к.
4) Израсходовано на застрахованіе залоговъ	119 р.	3 к.
5) Почтовые расходы	6 р.	65 к.
6) На засвидѣтельствованіе копіи съ довѣренности Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка на веденіе судебныхъ дѣлъ	1 р.	25 к.
7) Выдано уполномоченнымъ управы, командированнымъ для осмотра предложенныхъ въ залогъ хлѣбовъ . . .	39 р.	—
8) За напечатаніе бланковъ обязательствъ .	2 р.	—
Итого расхода . .	17438 р.	89 к.

Къ 1 Октября состоитъ въ кассѣ управы:

1) Авансъ для выдачи ссудъ	4223 р.	26 к.
2) Процентовъ	724 р.	39 к.
3) Остатковъ отъ другихъ суммъ . .	31 р.	14 к.
ВСЕГО . .	4978 р.	79 к.

Въ долгу за заемщиками находится .	14205 р.	—
За управою числится непогашеннаго аванса Воронежскому отдѣленію государственнаго банка	18630 р.	54 к.

Подробный перечень дѣлъ по ссудной операціи приведенъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи ссудъ подъ залогъ хлѣба землевладѣльцамъ и крестьянамъ Богучарскаго уѣзда, за время съ 1 октября 1900 г. по 1 октября 1901 года.

Имена, отчества и фамиліи заемщиковъ	Сумма ссуды		Родъ залоговъ (въ пудахъ)						На какую сумму сдѣлано погашеніе		Остается въ долгу за заемщиками		Получено %		Возвращ. %	
	Р.	К.	Рожь	Пшеница	Ячмень	Просо	Овесъ	Чечевица	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Коллежскій Секретарь Андрей Васильевичъ Кравцог . . .	1500	—	2000	3000	—	—	—	—	1500	—	—	—	32	27	—	—
Жена подполковника Надежда Ивановна Перекрестова . . .	2000	—	—	4500	—	—	—	—	550	—	1450	—	19	50	—	—
Поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	2000	—	2600	1600	1800	—	—	—	2000	—	—	—	64	48	—	—
Онъ же	2000	—	1650	2000	2000	—	—	—	—	—	2000	—	21	67	—	—
Мѣщанинъ Павелъ Ивановичъ Воронюкъ	1000	—	1000	1500	649	—	—	—	1000	—	—	—	5	51	—	—

Мѣщанинъ Петръ Назаровичъ Тимошенко	2000	—	3500	1800	—	—	—	—	2000	—	—	—	37	97	—	—
Онъ же	2000	—	—	3450	—	—	—	—	—	—	2000	—	65	—	—	—
Кр. Ефимъ Дмитріевичъ Шингаревъ	2000	—	—	4500	—	—	—	—	2000	—	—	—	33	15	—	—
Онъ же	2000	—	—	3800	—	—	—	—	—	—	2000	—	65	—	—	—
Юрьевскій гражданинъ Фридрихъ Ѳеодоровичъ Залемъ	1300	—	661	747	1360	708	359	—	520	—	780	—	—	—	—	—
Статскій Совѣтникъ Афанасій Ѳедоровичъ Тарарыковъ	2000	—	460	3000	560	—	1000	—	2000	—	—	—	35	88	—	—
Онъ же	971	—	—	1400	—	—	1000	—	971	—	—	—	16	14	—	—
Онъ же	175	—	—	200	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьянинъ Петръ Даниловичъ Дементіевскій	1000	—	600	1620	300	—	—	—	1000	—	—	—	28	17	—	43
Онъ же	700	—	—	—	—	2316	—	—	700	—	—	—	9	54	—	—
Губернскій Секретарь Николай Андреевичъ Давыдовъ	1000	—	—	2734	—	—	—	—	1000	—	—	—	35	60	—	—

Онъ же	2000	—	—	4100	—	—	—	—	—	—	2000	—	65	—	—	—
Жена Ротмистра Анастасія Ивановна Толкунова	2000	—	2500	2700	750	—	—	—	2000	—	—	—	45	86	—	—
Она же	1800	—	2893	657	548	542	—	130	—	—	1800	—	58	50		—
Кр. Петръ Ивановичъ Бровкинъ.	8000	—	450	1350	—	—	—	—	240	—	560	—	23	84	—	—
Баронъ Павелъ Карловичъ Вольфъ	400	—	—	—	—	—	—	1000	400	—	—	—	13	58	—	—
Онъ же	800	—	—	—	—	—	—	1800	—	—	800	—	21	67	—	—
Баронъ Константинъ Карловичъ Вольфъ	640	—	—	—	—	—	—	1200	—	—	640	—	20	80	—	—
Итого. . .	32086	—	18314	44658	8217	3566	2359	4130	17881	—	14205	—	724	82	—	43

Примѣчаніе: Въ суммѣ 32086 р. заключаются 15800 р. не погашенныхъ къ 1 октября 1900 года.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 18.
„ „ „ веч. зас. п. 6.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

О ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1900 годъ.

Провѣривъ книги судебныхъ марокъ за 1900 годъ, уѣздная управа нашла слѣдующее: въ Богучарскомъ уѣздномъ съѣздѣ оставалось судебныхъ марокъ къ 1-му января 1900 года на 1696 руб. 91 коп., въ теченіи 1900 года выдано было марокъ авансомъ г.г. земскимъ начальникамъ на 155 рублей и уѣздному съѣзду на 3 руб. 20 коп. и затѣмъ къ 1 января 1901 года въ кассѣ уѣзднаго съѣзда осталось неизрасходованныхъ марокъ на 1538 руб. 71 коп., что вполнѣ согласно съ книгою и оправдательными документами.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 4 окт. веч. зас. п. 6.

Докладъ

Ревизіонной коммиссіи.

Переданные собраніемъ въ коммиссію отчеты управы: а) по выполненію смѣты 1900 года и за 6 мѣсяцевъ 1901 года, съ приложеніями къ нимъ; б) о приходѣ и расходѣ суммъ капиталовъ на устройство мѣстъ заключеній; в) о движеніи суммъ капитала на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ уѣздѣ; г) о движеніи суммъ оборотнаго капитала Богучарскаго уѣзднаго земства; д) о выданныхъ при посредствѣ управы, Воронежскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка ссудахъ подъ залогъ хлѣбовъ; е) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части; ж) о приходѣ и расходѣ суммъ страховаго сбора; з) по дорожнымъ сооруженіямъ, произведеннымъ за счетъ дорожнаго капитала; и) по дорожнымъ сооруженіямъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора за 1900 годъ со включеніемъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ по 1-е іюля 1901 года; і) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ; к) о приходѣ и расходѣ суммъ продовольственныхъ капиталовъ; л) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію книжнаго склада; м) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; н) свѣдѣнія о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада земледѣльческихъ орудій и машинъ; о) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада; п) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Никольскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада; р) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; с) отчетъ о приходѣ, расходѣ и

остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ Богучарскаго земства; т) свѣдѣніе о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для продажи въ 1899 и 1900 г.г., коммиссія нашла составленными правильно, согласно съ денежными книгами и документами.

При выполненіи смѣты расходовъ 1900 г. сдѣлано перерасходованіе 13137 руб. 60 коп., изъ нихъ на выдачу жалованья временнымъ фельдшерамъ 349 руб., на покупку медикаментовъ 2020 руб., на постройку дома для Шуриновскаго пріемнаго покоя 2058 руб., на покупку дома для Петропавловской больнички израсходовано 2359 руб., на закрѣпленіе песковъ перерасходовано 953 руб.

Коммиссія полагаетъ отчетъ по выполненію смѣты 1900 г. утвердить и утвердить перерасходованія.

Расходы на дорожныя сооруженія изъ суммъ дорожнаго капитала за 1900 годъ коммиссія признаетъ сдѣланными правильно и подлежащими представленію на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

По отчету уѣздной управы о суммахъ продовольственнаго капитала изъ полученныхъ въ 1901 году изъ губернской управы 30,012 руб. израсходовано на покупку хлѣба 24.073 руб. 64 к. и на другіе расходы 18 руб. 50 коп. и остатокъ 5919 руб. 86 коп. сданъ въ Богучарское казначейство, коммиссія полагаетъ отчетъ утвердить.

Коммиссія провѣрила отчетъ управы по постройкѣ ремесленной школы за 1900 годъ и по 25 сентября 1901 года нашла его согласнымъ съ денежными книгами и оправдательными документами и полагаетъ его утвердить.

При повѣркѣ кассы оказалось: наличными деньгами одна тысяча триста сорокъ три рубля девять копѣекъ (1343 руб. 9 коп.), процентными бумагами пятьсотъ рублей (500 руб.), что согласно съ протоколомъ отъ 24 сентября 1901 года и квитанціями казначейства и государственнаго банка на принятыя на храненіе процентныя бумаги на сорокъ шесть тысячъ триста рублей (46300 руб.).

Коммиссія осмотрѣла Богучарскую больницу. Содержится она

въ полномъ порядкѣ, сдѣланныя передѣлки въ комнатахъ для аптеки и пріемной вполнѣ соотвѣтствуютъ ихъ назначеніямъ, устроенная вновь операціонная комната отдѣлана хорошо и прекрасно обставлена, но нѣсколько тѣсна.

Разсмотрѣвъ отчетъ по Богучарской больницѣ, коммиссія обратила вниманіе на большую стоимость ея отопленія и освѣщенія, въ особенности по сравненію съ нею въ остальныхъ больницахъ. Такъ отопленіе 4 больницъ уѣзда: Калачеевской, Петропавловской, Нисаревской и Михайловской стоило за 1900 годъ 779 руб., а одной Богучарской 1556 руб.; освѣщеніе 4 больницъ стоило столько, сколько одной Богучарской. Содержаніе больного стоитъ 74 коп. въ сутки, а въ другихъ лѣчебницахъ отъ 48 до 65 коп. Коммиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на хозяйственную сторону Богучарской больницы.

Осмотрѣнные коммиссіей арестный домъ и богадѣльня содержатся въ порядкѣ.

Провѣривъ книги и всю отчетность по складу земледѣльческихъ орудій, разныхъ товаровъ и лѣсному складу, свѣривъ дѣйствительный остатокъ орудій, товаровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, ревизіонная коммиссія находитъ необходимымъ, во избѣжаніе неправильности въ отчетности по складу, чтобы: 1) всѣ отпуски изъ склада дѣлались по ордерамъ управы; 2) чтобы таковые отпуски своевременно вносились въ книги; 3) чтобы при передачѣ склада отъ одного лица другому, управа дѣлала бы провѣрку склада, отмѣчая объ этомъ въ книгахъ; 4) чтобы тѣмъ лицамъ, которые не внесли въ недѣльный срокъ деньги за товаръ, открывались личные счета; 5) для всѣхъ отпусковъ завести ордерную книгу, въ которой на каждый отпускъ должна дѣлаться запись въ корешкѣ книги и соотвѣтственная тому запись на ордерѣ, который отсылается завѣдывающему складомъ и по выполненіи распоряженія, возвращается обратно въ управу, для отмѣтки на немъ полученія платежа, обязательства или открытія кредита; послѣ такой отмѣтки завѣдующій складомъ оставляетъ у себя ордеръ, какъ оправдательный документъ. Затѣмъ коммиссія находитъ необходимымъ упростить нѣсколько формы записей въ книгахъ склада, а именно: 1) въ книгѣ кредиторовъ писать лишь какой

товаръ или орудія получены отъ нихъ и на какую сумму, безъ начисленія на него %, расходовъ по содержанію склада и провозной платы; 2) въ книгѣ личныхъ счетовъ должниковъ склада также сократить форму записи, означая въ немъ, т. е. личномъ счетѣ, наименованіе отпущеннаго орудія, общую стоимость со всѣми накладными расходами, сумму внесеннаго платежа, сумму отсроченнаго платежа и сроки его погашенія; 3) начисленіе же провозной платы, расходовъ по складу на каждое орудіе или товаръ должно дѣлаться лишь въ книгѣ „опись орудій и товарной“; въ этой послѣдней также должно быть сдѣлано сокращеніе записей опущеніемъ на расходной сторонѣ именъ покупателей, съ обозначеніемъ лишь числа орудій и стоимости ихъ; при чемъ записи эти можно дѣлать итогами выборокъ, сдѣланныхъ изъ ордеровъ за какіе либо опредѣленные сроки.

Просмотрѣвъ отчетность по Калачеевскому отдѣленію склада, коммиссія замѣтила, что завѣдующій этимъ складомъ, на произведенные имъ расходы по складу въ 1898 г. представилъ оправдательные документы лишь въ 1900 г.; въ виду того, что какая либо провѣрка достовѣрности документовъ по расходамъ, сдѣланнымъ 2 года тому назадъ весьма затруднительна, то коммиссія считаетъ необходимымъ включить въ договоръ съ завѣдующимъ условіе, что всякіе кассовые документы должны быть представлены въ управу не позже 6 мѣсяцевъ по истеченіи срока годовой отчетности, представленные же послѣ сего срока должны считаться недѣйствительными. Ознакомившись съ книгами личныхъ счетовъ должниковъ склада, коммиссія нашла, что за орудія, отпущенныя въ 1899 году не внесено срочныхъ платежей лишь 11 лицами, на сумму 78 руб., изъ нихъ крестьянскаго сословія 10 лицъ, на сумму 73 руб., т. е. по 7 руб. 30 коп. на лицо. Можно быть увѣреннымъ, что всѣ эти деньги будутъ получены, хотя и съ просрочкой. Очевидно, что продажа орудій въ кредитъ представляетъ одинъ изъ наилучшихъ и производительнѣйшихъ видовъ кредита, ибо отпускаемыя земствомъ орудія, усиливая производительность крестьянскаго труда, тѣмъ самымъ даютъ населенію полную возможность выполнять свои обязательства; очевидно также, что само населеніе сознаетъ важное зна-

ченіе такой помощи и изъ всѣхъ силъ старается оправдать оказанное ему довѣріе, и въ этомъ кроется причина аккуратности погашенія долговъ.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по ссудной операціи, коммиссія нашла его согласнымъ съ книгами и документами.

Провѣривъ книгу судебныхъ марокъ за 1900 г., уѣздная управа нашла расходъ и наличность согласными съ книгою и оправдательными документами. Докладъ управы о семъ коммиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

О вышеизложенномъ коммиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

П. Шуриновъ, А. Кравцовъ, П. Блиновъ, Вл. Ѳедоровъ, Петръ Саввинъ, за него и за себя росписался П. Перекрестовъ.

Журн. { 29 сент. п. 11.
4 окт. веч. зас. п. 7.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

О постройкѣ зданія для ремесленной школы.

Въ виду окончанія постройки зданія Богучарской ремесленной школы, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ какъ на постройку зданія, такъ и на оборудованіе мастерскихъ инструментомъ, станками и необходимою мебелью, съ представленіемъ подробнаго разсчета суммъ, затраченныхъ на ту или другую работу.

Постройка зданія для ремесленной школы исполнена безъ всякихъ отступленій отъ утвержденнаго земскимъ собраніемъ плана и смѣтъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ деталей, которыя строительная коммиссія нашла необходимымъ въ цѣляхъ прочности и удобства дополнить или измѣнить, не нарушая въ подробностяхъ общаго плана.

Въ настоящее время въ зданіи ремесленной школы всѣ требуемыя по смѣтѣ работы окончательно готовы, за исключеніемъ окраски, которую коммиссія, въ видахъ наилучшаго производства и прочности малярныхъ работъ, требующихъ болѣе продолжительнаго времени, чѣмъ имѣлось въ распоряженіи строительной коммиссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ не желая задерживать начала занятій до глубокой осени, рѣшила произвести окончательную окраску весной будущаго года, но предварительно проолифивъ въ настоящемъ году какъ двери и окна такъ потолки и полы, что и исполнено подрядчикомъ. Кромѣ того коммиссія предусматривая, что ученики ремесленной школы не имѣютъ лѣтнихъ вакацій, а работаютъ въ продолженіи всего года, чтобы не прерывать ра-

богъ въ мастерскихъ лѣтомъ, вмѣнила въ обязанность подрядчику отдѣлать всѣ мастерскія до открытія занятій въ школѣ окончательно. Для болѣе яснаго показанія стоимости построеннаго зданія, расходы показаны по роду матеріаловъ, съ подраздѣленіемъ на суммы смѣтнаго назначенія и съ указаніемъ расходовъ, произведенныхъ болѣе или менѣе смѣты.

№№	Наименованіе предметовъ	Назначено по смѣтѣ		Израсходовано		Подлежитъ къ расходу		Результаты: Болѣе смѣтнаго назначенія		Результаты: Менѣе смѣтнаго назначенія	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Кирпичъ и кафель	5607	79	5571	83	96	42	60	46	—	—
2	Известь, глина и песокъ	3555	50	2210		89	80	—	—	1255	70
3	Лѣсной матеріалъ съ роспилкой	7129	95	7[illegible]	61	—	—	821	66	—	—
4	Желѣзный матеріалъ	2864	[illegible]	27[illegible]	10	—	—	—	—	122	25
5	Цокольный и ступенный камень	291	—	638	51	—	—	347	51	—	—
6	Буговый камень	464	48	896	40	—		431	92		—
7	Стекло и скобяной товаръ	807	20	501	81	364	61	59	22		
8	Красильный матеріалъ	680	4	856	43	—	—	176	39	—	—
9	Алебастръ	117	84	252	5	—	—	134	21	—	—
10	Смола и деготь	92	20	62	88	—	—	—	—	29	32
11	Каменныя работы	2112	61	4067	35	141	50	2096	24	—	—
12	Плотничныя работы	2596	77	2250	30	84	45	—	—	262	2
13	Печныя работы и обмазка	534	47	578	—	183	—	226	53	—	
14	Штукатурныя работы	762	93	600	—	86	64	—	—	76	29
15	Кузнечныя работы	61	36	173	21	—	—	111	85	—	—
16	Кровельныя работы съ окраской	223	23	254	40	—	—	31	17	—	—
17	Подноска матеріала	971	76	945	37	—	—	—	—	26	39
18	Рытье канавъ	87	9	16	50	—	—	—	—	70	59
19	Устройство цементныхъ половъ	159	8	36	—	21	60	—	—	101	48
20	Кирпичный полъ	25	56	—	—	26	10	—	54	—	—
21	Устройство лѣстницы	87	30	—	—	84	50	—	—	2	80
22	Устройство выгребныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ	600	—	—	—	—	—	—	—	600	—
23	Перегородка столовой	125	—	—	—	—	—	—	—	125	—
24	Рѣшетка для лѣстницы	256	25	144	75	—	—	—	—	111	50
25	Устройство платформы	250	—	—	—	—	—	—	—	250	
26	Малярныя работы	294	48	—	—	525	—	230	52	—	—
27	Войлокъ	216	99	—	—	—	—	—	—	216	99
28	Клей и пакля	107	70	2	50	—	—	—	—	105	20
29	2% на подготовительныя работы	621	65	1500	43	353	13	1231	91	—	—
	Итого	31704	58	32252	13	2056	75	5960	13	3355	53

Всего противъ смѣтнаго назначенія перерасходовано 2604 р. 60 к.

Изъ вышеозначенной вѣдомости видно, что вся постройка обошлась въ суммѣ 34309 руб. 18 коп., больше чѣмъ предположено по смѣтѣ на 2604 руб. 60 коп. и какъ указано было выше, главнымъ образомъ превышали расходъ тѣ статьи, по

которымъ строительная коммиссія находила необходимымъ или увеличить размѣры, или замѣнить одинъ матеріалъ другимъ или-же добавить для улучшенія работъ то, чего въ смѣтѣ не предусмотрѣно.

Такъ вслѣдствіе непрочности грунта, увеличена глубина фундамента, для чего потребовалось увеличеніе бутоваго камня на 431 руб. 92 коп., а взамѣнъ кирпичнаго цоколя — употребленъ цокольный камень, не указанный по смѣтѣ, на сумму 347 р. 51 к., вслѣдствіе увеличенія въ толщину стѣнъ нижняго этажа на $^1/_2$ кирпича и фундамента въ глубину. Стоимость каменныхъ работъ увеличилась на сумму 2096 руб. 24 коп., въ видахъ прочности въ верхнемъ этажѣ проложены желѣзныя связи, также не указанныя по смѣтѣ, стоимость которыхъ 131 руб. 72 коп. и на подготовительныя работы сумма увеличилась противъ смѣтной на 1231 руб. 91 коп. По другимъ-же статьямъ также былъ сдѣланъ незначительный перерасходъ, вслѣдствіе того, что многія цѣны по смѣтѣ были назначены слишкомъ низкія, за которыя хотя и можно было пріобрѣсти товаръ, но весьма плохого качества, а такъ какъ строительная коммиссія, преслѣдовала главнымъ образомъ прочность и доброкачественность, то приходилось пріобрѣтать такіе предметы, какъ скобяной товаръ, стекла, краску, лѣсной матеріалъ и алебастръ не по цѣнамъ г. Богучара, на основаніи которыхъ составлялась смѣта, а по фабричнымъ и заводскимъ цѣнамъ на высшій сортъ. Имѣющійся въ гор. товаръ — преимущественно послѣдняго сорта — разсчитанъ на простыя постройки и по своему качеству не подходитъ для хорошихъ построекъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не указать, что коммиссія кромѣ того стремилась пріобрѣтать всѣ необходимые предметы изъ первыхъ рукъ по заготовительной цѣнѣ, что дало ей возможность, не смотря на увеличеніе толщины стѣнъ зданія на $^1/_2$ кирпича, для чего потребовалось до 30 тысячъ таковаго, вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣсти кафель для печей, не указанный по смѣтѣ и при всемъ этомъ сдѣланъ перерасходъ только на 60 руб. 46 коп., такъ какъ кирпичъ былъ купленъ гораздо дешевле указанной по смѣтѣ цѣны.

Такимъ образомъ весь перерасходъ получился-бы въ суммѣ 5960 руб. 13 коп., еслибы строительная коммиссія не произвела экономію по другимъ статьямъ смѣты на сумму 3355 р. 53 к., которая уменьшила перерасходъ на постройку зданія до 2604 р. 60 к., противъ указанной по смѣтѣ.

Вмѣстѣ съ симъ управа находитъ нужнымъ указать, что ассигнованная сумма была весьма недостаточна для полнаго устройства ремесленной школы съ оборудованіемъ мастерскихъ и класса. Кромѣ постройки зданія пришлось еще и оборудовать мастерскую въ прошломъ 1900 году во временномъ помѣщеніи школы и въ настоящемъ году постоянныхъ мастерскихъ, такъ какъ школа, согласно Высочайшему повелѣнію 1899 года, должна была быть открыта съ 1 іюля 1900 года, то строительной коммиссіи пришлось, помимо расходованія суммъ на постройку зданія, еще расходовать и на оборудованіе мастерскихъ, которое обошлось въ 3395 р. 5 к. Вмѣстѣ съ тѣмъ постройка вызвала много побочныхъ расходовъ, въ дѣйствительности не предусмотрѣнныхъ смѣтою, но безъ исполненія коихъ небыло возможности производить работу, такъ необходимо было держать сторожа для наблюденія за сохранностью матеріала, что обошлось 118 руб. 82 коп. Доставка всѣхъ матеріаловъ обошлась 2595 руб. 84 к., на обмощеніе водосточныхъ канавъ и тротуаровъ 186 р. 50 к., обмеблировка разной мебелью 75 р. 67 к. и устройство противопожарнаго бака 100 руб. Частые пожары лѣтомъ настоящаго года принудили строительную коммиссію произвести страхованіе зданія, за что уплачено 137 руб. 50 к. и страховку матеріала 161 руб. 45 к., итого всѣхъ расходовъ произведено, помимо смѣты, на сумму 6811 р. 22 к., что вмѣстѣ съ перерасходомъ на постройку самого зданія 2604 р. 69 к., составитъ 9415 р. 82 коп., противъ смѣтной суммы въ 31704 руб. 58 к. Такъ какъ суммъ, поступившихъ на постройку зданія было всего 31200 руб., то истинная сумма перерасхода будетъ 9920 руб. 40 коп., но если исключить изъ суммы перерасхода недополученныя отъ гор. Богучара 1800 руб. и сумму, которая выручена отъ продажи оставшагося отъ постройки матеріала 523 р. 6 к., то весь перерасходъ выразится въ 7597 руб. 34 к. Изъ этой

суммы перерасходовано собственно на постройку зданія 2604 р. 60 коп., остальные 4992 руб. 74 коп. израсходованы на оборудованіе мастерскихъ и другіе предметы, не предусмотрѣнные смѣтою, а также произведенные коммиссіею въ видахъ прочности зданія, но такъ какъ отъ постройки зданія еще остается матеріала на 1045 руб. 66 коп., то исключивъ эту сумму изъ перерасхода въ 2604 руб. 60 коп. произведеннаго на постройку ремесленной школы, дѣйствительная цифра перерасхода будетъ только 1458 руб. 96 к.

Принимя во вниманіе все вышеизложенное, строительная коммиссія проситъ управу ходатайствовать о принятіи вышеозначеннаго перерасхода на счетъ суммъ уѣзднаго сбора, въ виду того, что подобный перерасходъ уже предусматривался ранѣе на чрезвычайномъ земскомъ собраніи въ 1900 году 23 февраля, что на постройку зданія и полное оборудованіе едва-ли будетъ достаточна сумма въ 33 тысячи, уѣздная управа вполнѣ раздѣляя мнѣніе строительной коммиссіи представляетъ все вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Вмѣстѣ съ симъ управа находитъ нужнымъ доложить земскому собранію, что ремесленная школа, имѣя обширное помѣщеніе для мастерскихъ и классовъ и проч., не имѣетъ никакихъ хозяйственныхъ построекъ для храненія топлива, продуктовъ лѣтомъ и зимой, а отсутствіе ограды, не даетъ возможности съ удобствами воспользоваться отведеннымъ мѣстомъ подъ усадьбу школы для различныхъ цѣлей и оставляетъ открытымъ зданіе школы со всѣхъ сторонъ.

Стоимость вышеупомянутыхъ проектируемыхъ построекъ, какъ земское собраніе изволитъ усмотрѣть изъ прилагаемыхъ смѣтъ, слѣдующая: на постройку деревянной ограды 880 руб. или каменной 759 руб.; этой послѣдней управа полагала-бы отдать преимущество, такъ какъ каменная ограда построенная изъ мѣстныхъ дикаго камня на извести несравненно будетъ дешевле и прочнѣе деревянной и если потребуетъ незначительнаго ремонта, то очень не скоро и съ весьма малыми затратами на этотъ предметъ. Сверхъ того потребуется расходъ на постройку кирпичнаго сарая подъ желѣзною крышей съ выходомъ

501 руб. 90 коп. и ледника 60 руб. 40 коп., всего-же потребуется расхода, при условіи постройки деревянной ограды, 1442 руб. 30 коп., а при постройкѣ каменной —1321 руб. 30 коп.

Если земскому собранію благоугодно будетъ разрѣшить это въ утвердительномъ смыслѣ, то этими расходами и закончатся всѣ нужды школы по отношенію къ общему благоустройству.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

СМѢТА

на постройку ограды вокругъ мѣста отведеннаго подъ усадьбу школы

Высота ограды 3 аршина

Длина ограды 110 погонныхъ саж.

№№		Количество	Цѣна Р.	Цѣна К.	Сумма Р.	Сумма К.
	Деревянная ограда.					
1	Дубовые столбы 4½ арш., шт. .	1	—	80	—	80
2	Досокъ 1 дюймовыхъ	2	1	10	2	20
3	Работа плотничная, квадрат. саж. .	1	—	—	4	50
4	Краска съ работой, квадрат. саж.	1	—	30	—	30
5	Гвоздей 2½ вершковыхъ, фунтовъ	2	—	10	—	20
	ИТОГО . .	1 пог.	саж.	—	8	—

8×110=880 руб.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СМѢТА

на постройку ограды вокругъ мѣста, отведеннаго подъ усадьбу школы изъ мѣстнаго дикаго камня, съ кладкой на извести.

Высота ограды 3 аршина.

Длина 110 погонныхъ саж.

№№		Сумма Р.	Сумма К.
	Каменная ограда.		
1	Камня 1/3 куб. саж.	2	70
2	Извести 3 четверти	2	70
3	Песку	—	20
4	Работа	1	30
	Итого 1 погон. саж.	6	90

6 руб. 90 коп.×110=759 руб.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СМѢТА

на постройку сарая для храненія топлива и выхода для Богучарской низшей ремесленной школы 12 арш. длины и 9 аршинъ ширины.

№№		Количество	Цѣна р.	Цѣна к.	Сумма р.	Сумма к.
	Матеріалъ.					
1	Кирпича на 42 квадратныхъ саж. . .	20	8		160	
2	Буту кубическихъ саж.	3	8		24	
3	Желѣза кровельнаго 10 фун. 103 листа.	26	2	90	75	10
4	Балокъ на крышу 4 верш. штукъ . .	3	3	-	9	—
5	Досокъ на обрѣшетку, браку штукъ .	30		10	12	
6	Досокъ на двери 1 дюймовыхъ штукъ.	2	1	20	2	40
7	Досокъ на двери $1^1/_2$ вершковыхъ шт.	1	2	70	2	70
8	Петли къ нимъ паръ.	2	1	-	2	—
9	Краски фунтовъ	48	—	60	28	80
10	Олифы на загрунтовку фунтовъ . . .	24	-	20	4	80
	Итого . .	-			321	10
	Работа					
1	Кирпичная кладка съ тысячи . . .	20	7		140	
2	Бутовая кладка съ сажени	3	6		18	
3	Кровельная работа и окраска съ пуда.	26		30	7	80
4	Плотничная работа.	-	—	-	15	—
	Итого . .	—	-	-	180	80
	ВСЕГО . .	—		-	501	90

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина*

СМѢТА

на устройство ледника.

№№		Количество	Цѣна р.	Цѣна к.	Сумма р.	Сумма к.
	Матеріалы.					
1	Бутоваго камня, кубическихъ саж. . .	$1^1/_2$	8	—	12	—
2	Брусьевъ 4 вершковыхъ, штукъ . . .	3	3	—	9	—
3	Досокъ сосновыхъ на крышу 1 дюйм., шт.	7	1	40	9	80
4	Соломы и глины	—	—	—	3	—
	Итого . .	—	—	—	33	80
	Работа.					
1	Кладка бутовой стѣны кубическихъ саж.	$1^1/_2$	5	—	7	50
	Плотничныя работы	—	—	—	7	50
23	Выемка земли саж. кубическ.	2	—	80	1	60
	Итого . .	—	—	—	16	60
	ВСЕГО. . .	—	—	—	50	40

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

Жур. { 30 сент. п. 2.
4 окт. вечер. зас. п. 7.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Богучарской низшей ремесленной школы за 1900—1901 уч. г. г.

Въ прошломъ 1900 году, 3 октября, была открыта въ городѣ Богучарѣ низшая ремесленная школа по общему положенію низшихъ ремесленныхъ школъ Высочайше утвержденнаго 24 апрѣля 1895 года. Школа имѣетъ цѣлью практическое обученія разнаго рода ремесламъ въ связи съ изготовленіемъ и починкою земледѣльческихъ орудій. Изъ ремеслъ преподается ученикамъ столярно-плотничное ремесло въ связи съ бѣлодеревеннымъ и токарнымъ и кузнечно-слѣсарное. Въ виду того, что въ прошломъ году школа еще не имѣла собственнаго зданія и желая не расходовать на наемъ и приспособленія подъ мастерскія на одинъ годъ частнаго помѣщенія, Богучарскою земскою управою было предложено занять двѣ комнаты въ земской богадѣльни, гдѣ была устроена столярная мастерская на 8 столярныхъ верстаковъ и на 10 плотничныхъ для помѣщенія 18 учениковъ, а часть одной изъ комнатъ была занята подъ классъ. Въ настоящемъ 19⁰⁰/₀₁ г. школа имѣла одну столярную мастерскую, вслѣдствіе неимѣнія помѣщеніе подъ кузницу и слесарню и дорого стоющихъ приспособленій и устройство горенъ, а потому ограничились устройствомъ одной столярной мастерской, которую и оборудовали на сумму 471 р. 32 к.

Передъ открытіемъ школы и началомъ ученія было разослано печатное объявленіе по всему Богучарскому уѣзду о пріемѣ въ 1 классъ учениковъ и правилахъ поступленія, всего было подано прошеній 21, изъ нихъ не было принято 4 ученика по ихъ маловозрастности и неподготовленности.

Поступившіе ученики всѣ имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи церковно-приходской или начальной земской школы.

По возрасту ученики распредѣляются на нѣсколько групп:

I	группа	13 лѣтнихъ	2	ученика
II	„	14 „	7	„
III	„	15 „	3	„
IV	„	16 „	5	„

Всѣ учащіеся раздѣляются на 11 приходящихъ, живущихъ въ городѣ и его окрестностяхъ и 6 земскихъ стипендіатовъ.

Приходящіе ученики живутъ при родителяхъ, а земскіе стипендіаты сначала помѣщались на частныхъ квартирахъ и за содержаніе уплачивалось по 5 руб. въ мѣсяцъ, но когда количество стипендіатовъ дошло до 6 и ихъ уже было трудно устраивать на частныхъ квартирахъ, то земская управа порѣшила устроить временно въ богадѣльнѣ въ одной изъ свободныхъ комнатъ, а довольствіе получали съ общаго богадѣленскаго котла. Такимъ образомъ, удешевивъ содержаніе учениковъ до 3 руб., стало возможнымъ оставшуюся часть тратить на обувь и одежду.

Принимая во вниманіе, что ученики пользовались безплатнымъ отопленіемъ, баней, прислугой и другими услугами. Довольствіе учениковъ состояло изъ утренняго чая съ хлѣбомъ, обѣда щей и каши, смотря по времени, постныхъ или скоромныхъ и ужина.

Всѣ ученики обучаются въ школѣ безплатно и пользуются безвозмездно какъ инструментами, такъ учебными пособіями и матеріалами.

Учебный день учениковъ начинается съ 7 час. утра и до 6 час. вечера, съ двумя перерывами: первый на завтракъ отъ $9^1/_2$ час. до 10 полъ-часа и второй на обѣдъ съ 12—2 два часа.

Занятія учениковъ распредѣляются на уроки и работы въ мастерскихъ, которыя въ теченіи $6^1/_2$ час. распредѣляются всю недѣлю, кромѣ субботъ, такъ $2^1/_2$ часа работаютъ съ 7 до $9^1/_2$ утра и 4 часа съ 2 до 6 час. въ уроки-же съ 10 до 12 ч. 2 часа.

Въ субботу-же ученики, имѣя $3^1/_2$ часа работы, 1 часъ урокъ и заканчиваютъ свою трудовую недѣлю духовно-нравственною бесѣдою съ законоучителемъ —школы и чтеніемъ св. Евангелія.

Распредѣляя такимъ образомъ время учениковъ въ продолженіи всей недѣли и дня, школа все время непрерывно держитъ ученика въ занятіи, пріучая, такимъ образомъ, еще въ стѣнахъ школы къ той трудовой жизни рабочаго.

Кромѣ того, въ лѣтнее время, когда прекращается классное ученіе, практическія занятія учениковъ не уменьшаются, а напротивъ увеличиваются на тѣ два часа, что въ учебное время или на уроки занимаются работой.

Такой режимъ школы придаетъ ей особый серьезный практическій характеръ, гдѣ большее время отведено работѣ и только часть наукамъ.

Программа классныхъ занятій заключалась въ слѣдующихъ предметахъ: законѣ Божьемъ, рисованіи и черченіи, русскомъ языкѣ и ариѳметикѣ.

По закону Божію законоучителемъ велись, какъ указано выше, духовно-нравственныя бесѣды, вліяніе которыхъ должно благотворно отразиться на душевныхъ и нравственныхъ качествахъ ученія и служить воспитательнымъ средствомъ для достиженія образованія истинныхъ христіанъ.

Бесѣды велись каждую субботу съ 12 до 2 час. и никакихъ уроковъ на домъ задаваемо не было.

По рисованію и черченію ученики поступали совершенно не подготовленные, а потому - пришлось начинать съ азбуки рисованія, т. е. съ проведенія различныхъ линій со стѣнныхъ таблицъ въ постепенной трудности. Рисованіе въ началѣ велось въ тетрадяхъ по клѣткамъ и уже когда ученики освоивались съ первоначальными простыми рисунками, переходили на чистую бумагу, на которой и рисовали до окончанія всего курса. Такъ какъ рисованіе должно быть въ ремесленныхъ школахъ поставлено согласно тому, что нужно будетъ ремесленнику, сообразно его ремеслу, а потому, главнымъ образомъ, обращено было вниманіе на контуръ рисунка, штриховку и окраску. Когда ученикъ начнетъ довольно правильно рисовать карандашомъ контуръ, то ему разрѣшается обводить и заштриховывать чернилами посредствомъ тросника, послѣ чего онъ переходитъ къ окраскѣ тонами.

По черченію ученики были ознакомлены съ инструментами черченія, съ ихъ дѣйствіемъ черченіемъ линій, угловъ, фигуръ

съ мѣрами длины и нѣкоторыми необходимыми геометрическими правилами. Всего было начерчено до 17 чертежей.

По русскому языку и ариѳметикѣ велось преподаваніе пройденнаго курса въ народной школѣ для болѣе лучшаго укрѣпленія въ памяти учащихся и освѣженія пройденнаго курса.

Практическія занятія учениковъ въ мастерскихъ заключались главнымъ образомъ въ первой половинѣ года въ навыкѣ, въ пріемахъ строганій, пиленій, долбленій и сверленій. На всѣ эти чатыре пріема давались работы дѣльнаго назначенія, дабы связать работу ученика съ общей работой и дать ей болѣе осмысленно назначеніе для интереса учениковъ. Работа учениковъ заключалась въ различнаго рода мебели для обстановки мастерскихъ и классовъ. Всего изготовлено учениками на сумму 907 р. 53 к., изъ коихъ на 205 р. заказовъ имѣются въ спеціальныхъ средствахъ школы.

Преслѣдуя при обученіи ремеслъ правильность пріемовъ, учебное начальство школы обращало вниманіе на индувіальное развитіе каждаго ученика и, не утомляя однообразною работою, по силѣ воможности назначены разные предметы чтобы дать возможность пріобрѣсти ученику какъ можно болѣе пріемовъ и не ослабить его интересъ къ ней.

Работы учениковъ въ истекшемъ учебномъ году были на слѣдующіе пріемы:

1) Поперечная и продольная распилка.
2) Острожка досокъ подъ линейку.
3) Острожка брусковъ подъ линейку, угольникъ и рейсмусъ.
4) Соединеніе простымъ шипомъ.
5) Соединеніе ящичнымъ шипомъ.
6) Фуговка и склейка досокъ.
7) Отборка фальцешпунтовъ и пазовъ.
8) Сборка вздѣлій и окончательная отдѣлка подъ масляную краску.

Изъ выше перечисленныхъ пріемовъ всѣ ученики прошли полностью, но пріобрѣли познанія сообразно своимъ способностямъ, такъ что болѣе способнымъ давались работы болѣе отвѣтственныя,

а слабымъ ученикамъ приходилось давать работы на повтореніе пріемовъ для достиженія навыка.

Всѣми учениками были изготовлены слѣдующія издѣлія:

1 Этажерка для книгъ	3 р.	40 к.
1 Ножная скамейка	— „	20 „
5 шкапчиковъ для инструментовъ . .	25 „	— „
5 табуретокъ	4 „	05 „
1 классная доска на стойкахъ. . .	10 „	— „
1 учительскій классный столъ . . .	3 „	— „
1 станокъ для точила	4 „	88 „
12 рисовальныхъ столовъ и скамеекъ .	120 „	— „
1 книжный шкапъ.	25 „	— „
1 буфетъ сосновый	35 „	— „
1 шкапъ для инструментовъ . . .	32 „	— „
1 столъ для канцеляріи	5 „	„
1 шкапчикъ для инструментовъ. . .	6 „	25 „
48 ученическихъ столовъ по 7 руб 50 к.	342 „	— „
2 дивана сосновыхъ	9 „	50 „
1 большая вѣшалка	10 „	— „
1 шкапъ для слесарныхъ инструментовъ .	10 „	— „
1 слесарный верстакъ въ 26 арш. . .	26 „	— „
1 каѳедра для чтеній	25 „	— „
1 тамбуръ для параднаго входа съ двумя стеклянными дверьми	200 „	— „
Итого .	907 р.	53 к.

исключивъ изъ этой суммы потраченный матеріалъ 456 р. 63 к., получимъ чистую заработанную сумму 550 руб. 90 к., но такъ какъ ученики работали преимущественно для обстановки собственной школы, то чистая выручка отъ заказовъ будетъ 205 руб., а остальная сумма 345 руб. 90 коп. остается безъ вознагражденія.

Въ отчетномъ учебномъ году было 222 учебныхъ дня и 1362 рабочихъ час.

Всѣ ученики были распускаемы на Пасхальные и Рождественскіе праздники по двѣ недѣли.

Въ кануны и праздничные дни ученики посѣщали Богослуженіе въ мѣстномъ соборѣ. Для развлеченія и отдыха ученикамъ были сдѣланы двѣ прогулки на берегъ Дона лѣтомъ настоящаго года, которыя доставили не малое удовольствіе для учениковъ и дали богатый матеріалъ начальникамъ школы для сближенія и наблюденія надъ индивидуальными особенностями каждаго ученика столь необходимаго въ дѣлѣ воспитанія.

Въ отчетномъ году посѣтили школу слѣдующія лица: почетный смотритель школы С. М. Прутченко, предсѣдатель земской управы А. И. Урсулъ, городской голова П. М. Курановъ, предсѣдатель окружнаго суда Крюковъ, Его Превосходительство П. А. Лисаневичъ инспекторъ народныхъ училищъ А. А. Картамышевъ, инспекторъ городского училища А. П. Лашкаревъ, члены земской управы П. А. Андреевъ, П. Г. Долина, и многія уважаемыя лица города, интересовавшіяся ремесленной школой.

На основаніи § 1 Высочайше утвержденнаго устава, школа состоитъ въ главномъ вѣдѣніи Харьковскаго учебнаго округа и подчинена директору народныхъ училищъ Воронежской губерніи. Забота о матеріальномъ благосостояніи школы лежитъ на обязанности почетнаго смотрителя - предводителя дворянства Богучарскаго уѣзда С. М. Прутченко.

Педагогическій персоналъ школы составляютъ слѣдующія лица: завѣдывающій школой А. П. Виноградовъ, законоучитель-священникъ Д. И. Тишанскій, учитель наукъ С. М. Нарыновъ, столярный мастеръ С. П. Свистуновъ и кузнечный П. П. Очеретинъ.

Дѣятельность школьнаго совѣта въ отчетномъ году заключалась въ правильной постановкѣ дѣла, обученія и дисциплины школы, и главнымъ образомъ постановки дѣла обученія ремеслу.

Къ началу ученія настоящаго года перешедшихъ во II классъ учениковъ было 9 и оставшихся на второй годъ 3, всего 12 человѣкъ, такимъ образомъ изъ поступившихъ 17 человѣкъ, выбыло 5 человѣкъ, причина выбытія, главнымъ образомъ заключалась въ желаніи получить стипендіи на руки лицами, живущими въ городѣ и имѣющими возможность воспитывать своихъ дѣтей при себѣ.

Училищное начальство убѣдилось въ томъ, что просители имѣли въ виду не обученіе дѣтей въ школѣ, а полученіе 60 р., такъ какъ желающіе обучать ремеслу дѣтей продолжаютъ посылать въ школу и не заявляютъ о принятіи на стипендію. Имѣя въ ограниченномъ количествѣ стипендій, необходимыхъ для предоставленія крестьянскимъ дѣтямъ отдаленныхъ мѣстностей уѣзда, земская управа отдавала преимущество этимъ послѣднимъ передъ горожанами, вслѣдствіе чего и произошло выбытіе учениковъ горожанъ. Если-же въ будущемъ году городское общество пожелаетъ придти на помощь бѣднымъ городскимъ дѣтямъ, то лучшимъ способомъ для дѣтей будетъ выдача даровой пищи, теплаго бѣлья и сапогъ, но не деньгами.

Завѣдывающій школою *А. Виноградовъ.*

Жур. 3 окт. утр. зас. п. 1.
„ 4 „ веч. „ п. 7.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По различнымъ ходатайствамъ.

I.

Земскій врачъ 2 участка, г. Холодковскій, отношеніемъ отъ 12 мая сего года, заявляетъ, что онъ, состоя на службѣ Богучарскаго земства восьмой годъ, на основаніи правилъ устройства врачебной части въ уѣздѣ, могъ два раза воспользоваться двухмѣсячнымъ отпускомъ, но воспользовался такимъ отпускомъ только одинъ разъ, болѣе трехъ лѣтъ назадъ, при чемъ возвратился къ мѣсту служенія на двѣ недѣли ранѣе срока, почему и считаетъ себя въ правѣ воспользоваться этими двумя недѣлями въ будущемъ. Въ январѣ 1902 г. ему предстоитъ по очереди ѣхать въ трехмѣсячную командировку для научнаго усовершенствованія и желая полнѣе и научнѣе обставить это время ученіе, г. Холодковскій проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о предоставленіи ему права соединить выслуженное время отпуска со временемъ командировкѣ и такимъ образомъ предоставить ему, сохраненіемъ содержанія, отпускъ съ 10 октября по 10 декабря и съ 10 декабря по 25 декабря, но такъ какъ Всероссійскій съѣздъ въ память Пирогова назначенъ съ 3 по 10 января, то разрѣшить ему не возвращаться изъ отпуска, а считать научную командировку съ 10 января 1902 года. Такимъ образомъ г. Холодковскій ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему воспользоваться трехмѣсячнымъ отпускомъ съ 10-го октября по 10-е января и трехмѣсячной командировкой съ 10 января. Представляя ходатайство это на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа полагаетъ, что г. Холодковскій согласно вышеупомянутыхъ правилъ устройства врачебной части въ уѣздѣ.

имѣетъ право лишь на двухмѣсячный отпускъ и трехмѣсячную командировку.

II.

Земскій врачъ 8 участка, г. Духанинъ, ходатайствуетъ о возвратѣ ему 60 руб., израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на уплату подрядчику Ульянникову, послѣ заключенія смѣты 1900 года за сдѣланныя имъ шкафы, столы, тубареты и прочій инвентарь для Константиновской лѣчебницы, на сумму 125 р. по смѣтѣ 1900 года. При отношеніи врача представленъ счетъ съ роспискою подрядчика, въ полученіи денегъ полностью, но такъ какъ отношеніе врача поступило въ управу 18 августа, т. е. послѣ заключенія смѣты 1900 года, то деньги эти, по существующимъ правиламъ, не могли быть выданы ему безъ разрѣшенія земскаго собранія, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить собранію, ходатайствуя о разрѣшеніи ей произвести этотъ расходъ по заключенной смѣтѣ.

III.

Для построеннаго Константиновскимъ обществомъ зданія 2-й Константиновской школы, уѣздной управой 28 іюня 1900 года было отпущено изъ земскаго склада кровельное желѣзо на сумму 284 руб., съ разсрочкой уплаты на одинъ годъ; 134 руб. были уплачены обществомъ, а 150 руб. числится за нимъ въ долгу. Нынѣ Константиновское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 12 іюня за № 1730, ходатайствуетъ объ отсрочкѣ, числящагося за Константиновскимъ обществомъ долга впредь до назначенія ему безвозвратнаго пособія изъ страховаго капитала на устройство огнеупорной крыши и печи во 2-мъ Константиновскомъ училищѣ. Такъ какъ Константиновское общество израсходовало уже значительныя средства на постройку зданій лѣчебницы и двухъ школъ и въ настоящее время производитъ перестройку зданія 1-й школы, то уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить ей удовлетворить ходатайство Константиновскаго общества, отсрочкой 150 руб. долга за отпущенное ему изъ земскаго склада желѣзо, до полученія имъ пособія изъ страховаго капитала.

IV.

Новолиманское общество Березняговской волости, приговоромъ, составленнымъ 8 іюня сего года, ходатайствуетъ о принятіи на счетъ земства взыскиваемыхъ съ этого общества за отправку душевно-больного крестьянина Ивана Рыбалкина изъ Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеній въ Воронежскую губернскую земскую больницу 19 руб. 30 коп. и за леченіе его въ томъ-же заведеніи 264 руб. 95 к., а всего 284 руб. 25 коп. Рыбалкинъ имущества никакого не имѣетъ, а потому деньги эти по предписанію г. земскаго начальника 3 участка отъ 11 мая за № 438, взыскиваются съ общества, которое, какъ видно изъ приговора, уплатить эту сумму въ настоящее время не въ состояніи, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію, на его благоусмотрѣніе.

V.

Березняговское общество приговоромъ отъ 17 іюня сего года ходатайствуетъ объ оказаніи пособія отъ земства крестьянамъ села Березняговъ, въ числѣ 8 домохозяевъ, усадебныя постройки которыхъ частью разрушены и унесены теченіемъ, частью занесены пескомъ 24 мая сего года во время сильнаго ливня. Поврежденія эти настолько значительны, что крестьянамъ этимъ приходится возводить постройки заново и на новыхъ мѣстахъ. Сумма убытковъ приговоромъ не опредѣлена, а общество проситъ земство оказать потерпѣвшимъ посильную помощь. Приговоръ общества, вмѣстѣ со спискомъ потерпѣвшихъ, засвидѣтельствованнымъ волостнымъ старшиною, съ указаніемъ подробно поврежденій, причиненныхъ каждому, представленъ въ управу при отношеніи г. земскаго начальника 3 участка отъ 20-го іюля сего года за № 687.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію и принимая во вниманіе, что въ распоряженіи земства не имѣется средствъ для оказанія пособій въ случаяхъ, подобныхъ приведенному выше, уѣздная управа полагаетъ, что ходатайство Березняговскаго общества надлежитъ отклонить.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 3 окт. утр. зас. п. 5.
„ 4 окт. веч. зас. п. 7.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

по ходатайствамъ земскихъ почтосодержателей о прибавкѣ лошадей на содержимыхъ ими пунктахъ, объ увеличеніи полошадной платы, о выдачѣ ссудъ и отсрочкахъ уплаты денегъ по выданнымъ ссудамъ.

Въ уѣздную управу поступили, для доклада земскому собранію, прошенія земскихъ почтосодержателей: Красноженовскаго, съ ходатайствомъ объ увеличеніи платы, за содержаніе лошадей со 115 до 125 рублей на лошадь и о выдачѣ ему ссуды по 20 р. на лошадь, съ разсрочкой уплаты на 3 года, Новобѣлянскаго объ отсрочкѣ уплаты по ссудѣ, выданной въ 1900 году, до 1 іюля 1902 года, Шуриновскаго о таковой же отсрочкѣ и объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей, по усмотрѣнію собранія, Подгоренскаго и Никольскаго —объ увеличеніи полошадной платы до 130 рублей и о прибавкѣ на Никольскомъ пунктѣ 3 лошадей, Журавскаго, о сложеніи со счетовъ 200 рублей, выданныхъ ему въ ссуду въ 1900 году, о повышеніи полошадной платы, о прибавкѣ лошадей или же о выдачѣ единовременнаго пособія, содержателя Богучарской, Расковской и Таловской станцій о повышеніи полошадной платы, о сложеніи со счетовъ 1080 рублей, выданныхъ ему въ ссуду въ 1900 году, съ возвращеніемъ ему 60 рублей, удержанныхъ въ настоящемъ году въ уплату этой ссуды и объ оказаніи еще какого либо пособія и содержателя Михайловской земской станціи о прибавкѣ полошадной платы или же о сложеніи съ него полученной имъ въ 1900 году ссуды.

Всѣ эти ходатайства мотивированы неурожаемъ настоящаго

года и дороговизной кормовъ. По заявленію Шуриновскаго почтосодержателя Мокрова, въ настоящемъ году приходится платить за стогъ сѣна въ 10 возовъ не менѣе 60 рублей, вѣсомъ же каждый возъ имѣетъ не болѣе 30 пудовъ, такъ что пудъ сѣна обходится въ 20 коп., а между тѣмъ для лошади одного пуда сѣна въ сутки недостаточно, его требуется до 1½ пуда. Затѣмъ кромѣ сѣна для почтовой лошади необходимо въ сутки не менѣе одного гарнца овса, который стоитъ 6 копѣекъ, считая четверть въ 4 рубля. Сверхъ того неизбѣжная ремонтировка сбруи и ковка лошадей требуетъ также нѣкотораго расхода, такъ что въ общемъ расходуется на содержаніе каждой лошади приблизительно 42 к., а получается на нее лишь только 32 копѣйки. — Убытки могли бы быть еще больше, если бы онъ, Мокровъ, содержалъ ямщиковъ, но эти обязанности исполняются имъ и его сыномъ.

Березняговскій и Монастырщенскій почтосодержатели ходатайствуютъ о прибавкѣ лошадей, вслѣдствіе увеличенія числа гоновъ, главнымъ образомъ отъ разъѣздовъ лицъ медицинскаго персонала; Березняговскій проситъ прибавить двухъ лошадей, и въ крайнемъ случаѣ одну; Монастырщенскій же —трехъ лошадей.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ, что ходатайства Шуриновскаго и Новобѣлянскаго земскихъ почтосодержателей объ отсрочкѣ уплаты, выданной имъ управой на основаніи постановленія земскаго собранія 29-го сентября 1900 года ссуды по 20 рублей на лошадь съ разсрочкой уплаты ее на 3 года, въ виду неурожая могли бы быть удовлетворены отдѣленіемъ перваго платежнаго срока до урожая будущаго года, съ возвращеніемъ каждому изъ нихъ внесенныхъ уже въ управу на погашеніе этой ссуды платежей.

Такую же льготу управа полагала бы оказать и почтосодержателямъ станціи Журавской —Руденко, Михайловской —Бабичеву и Богучарской, Расковской и Таловской Бѣлушкину, ходатайствующимъ о сложеніи съ нихъ полученной ими на основаніи вышеупомянутаго постановленія собранія ссудъ.

Въ остальной же части ходатайства почтосодержателей, управа полагала бы отклонить за исключеніемъ лишь ходатайства Монастырщенскаго почтосодержателя, о прибавкѣ лошадей на содержи-

мой имъ станціи, каковое управа признаетъ заслуживающимъ вниманія, полагая необходимымъ добавить на Монастырщенскомъ земскомъ пунктѣ еще 2 лошади, такъ какъ въ селѣ Монастырщинѣ въ настоящее время существуетъ два постоянныхъ фельдшерскихъ пункта медицинскій и ветеринарный и два амбулаторныхъ врачебныхъ пункта, также медицинскій и ветеринарный, кромѣ врачей и фельдшеровъ постоянно требуются лошади для разъѣздовъ чиновъ полиціи, судебнаго слѣдователя, акцизныхъ чиновниковъ и прочихъ должностныхъ лицъ и для возки почты, удовлетвореніе такой потребности дѣйствительно представляетъ затрудненіе для почтосодержателя, имѣющаго только три лошади при одномъ ямщикѣ.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Жур. 3 окт. веч. зас. п. 3.
„ 4 окт. веч. зас. п. 7.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ.

I.

Выслушавъ ходатайство помощницы учителя 1-й Калачеевской школы Мароы Ѳеодоровны Божковой о выдачѣ ей пособія для климатическаго лѣченія въ Аббасъ-Туманѣ и представленное ею свидѣтельство врача 5-го медицинскаго участка Г. Шенъ, коимъ означенное лѣченіе рекомендуется ей въ возможно скоромъ времени и, принимая во вниманіе, во 1-хъ что со стороны Богучарскаго общества вспомоществованія учащимъ Г. Божковой нельзя ожидать пособія въ текущемъ году, ибо таковыя оказаны уже лицамъ, ранѣе обратившимся за пособіемъ и 2) что со стороны земскаго собранія не сдѣлано на этотъ предметъ ассигнованія, уѣздная управа, 28 мая сего года, постановила въ виду болѣзненнаго состоянія Божковой и необходимости немедленнаго климатическаго лѣченія въ Аббасъ-Туманѣ, выдать ей 75 рублей, съ тѣмъ, что если будущее очередное земское собраніе не согласится принять этотъ расходъ на счетъ земства, то Божкова обязана возвратить эту сумму изъ своего жалованья, путемъ постепенныхъ вычетовъ, въ чемъ и отобрать отъ нея обязательство.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа покорнѣйше проситъ его указаній, производить ли вычетъ изъ жалованья Божковой, въ уплату выданной ей суммы или же принять, произведенный управой расходъ на счетъ земства.

II.

Богучарское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 10 октября 1899 г., выслушавъ докладъ управы по ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ разнымъ лицамъ, назначило вдовѣ фельдшера Феклѣ Волковой единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей, и поручило управѣ войти въ сношеніе съ тѣми земствами, въ коихъ состоялъ на службѣ умершій фельдшеръ Волковъ, до поступленія въ Богучарское земство, по вопросу о совмѣстномъ назначеніи вдовѣ его ежегоднаго пособія.

Исполняя это порученіе, уѣздная управа 6 апрѣля 1900 г. за №№ 2060—2063, обращалась въ Бобровскую, Павловскую, Острогожскую и Коротоякскую земскія управы, въ вѣдѣніи коихъ состоялъ на земской службѣ покойный фельдшеръ Волковъ, съ просьбою предложить своимъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, не признаютъ ли онѣ возможнымъ ежегодно ассигновывать нѣкоторую, хотя бы не большую сумму въ воспособленіе тому пособію, которое можетъ быть ассигновано пожизнено вдовѣ Волковой отъ Богучарскаго земства. Бобровское Острогожское и Коротоякское земскія собранія отклонили ходатайство управы, Павловскому же земскому собранію отношеніе управы не было доложено въ прошломъ 1900 году и будетъ доложено только въ настоящемъ году.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

III.

Окончившая курсъ Богучарской женской прогимназіи Богучарская мѣщанка Елизавета Васильевна Пономарева, прошеніемъ отъ 11 сего сентября, ходатайствуетъ о предоставленіи ей стипендіи для полученія образованія въ Воронежской женской фельдшерской школѣ, на условіяхъ, какія будутъ угодны земскому собранію. Хотя опытъ прошлыхъ лѣтъ показалъ чрезвычайную трудность пріисканія лицъ для замѣщенія должностей фельдшерицъ-акушерокъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, но такъ какъ въ Воронежской женской фельдшерской школѣ не учреждено стипендіи Богучарскаго земства, то уѣздная управа, въ виду недостаточности земскихъ

средствъ, не рѣшается ходатайствовать о предоставленіи стипендіи Пономаревой, представляя вопросъ этотъ на благоусмотрѣніе собранія.

IV.

а) Временно завѣдывающій 1-мъ медицинскимъ участкомъ врачъ ходатайствуетъ о награжденіи фельдшеровъ при Никольскомъ пріемномъ покоѣ Петра Мальцева и Ивана Мякушева въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, т. е. Мальцева 30 рублей и Мякушева 20 руб., такъ какъ эти фельдшера, въ виду отсутствія постояннаго врача въ селѣ Никольскомъ, несли все время большой трудъ и исполняли свои обязанности добросовѣстно и съ усердіемъ.

б) Земскій врачъ 2 участка проситъ управу представить къ награжденію въ размѣрѣ 25 руб. фельдшера Игнатія Котлярова, представляющаго по его словамъ, цѣнное пріобрѣтеніе для Калачеевской лѣчебницы и акушерки Пономаревой въ размѣрѣ двухмѣсячнаго жалованья, т. е. 42 руб., такъ какъ она въ 1900 г. подавала помощь 64 роженицамъ и, кромѣ того, несла всѣ обязанности фельдшерицы при Калачеевской лѣчебницѣ.

в) Земскій врачъ 4 участка отношеніемъ отъ 29 августа за № 157, сообщаетъ, что въ іюлѣ сего года въ Петропавловскую лѣчебницу поступили изъ села Березняговъ двое больныхъ: крестьянинъ Шмаринъ и крестьянка Бондина, раненныя быкомъ въ животъ при чемъ у обоихъ выпали кишки въ значительномъ количествѣ. Шмаринъ былъ доставленъ въ больницу на третій день, а Бондина на второй и оба они выписались изъ больницы, послѣ операціи совершенно здоровыми. По собраннымъ врачемъ свѣдѣніямъ оказалось, что Березняговскій фельдшеръ Даринъ, оказывая помощь пострадавшимъ, сдѣлалъ все, что только могъ сдѣлать хорошій фельдшеръ: произведенная имъ дезинфекція выпавшихъ кишекъ была причиной того, что больные были доставлены безъ воспалительныхъ явленій кишекъ и брюшины, не смотря на то, что Шмаринъ получилъ поврежденіе на базу и выпавшія кишки были загрязнены и навозомъ и приставшею шерстью отъ тулупа, почему Шмаринъ, явившійся въ больницу лишь на 3 сут. послѣ поврежденія, безусловно обязанъ своимъ выздоровленіемъ фельд-

шеру, произведшему тщательную дезинфекцію кишекъ. Оба больные были доставлены съ искусно наложенными кожными швами, предохранившими кишки отъ могущаго произойти зараженія. Ставя въ большую заслугу фельдшера всѣ пріемы его въ данныхъ случаяхъ, врачъ проситъ вознаградить фельшера Дарина 50 руб.

Кромѣ того врачъ 4 участка проситъ удовлетворить ходатайство фельдшера Петропавловской лѣчебницы Петра Батурина, не получающаго квартирныхъ денегъ отъ волости, назначить ему таковыя отъ земства, за усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей какъ фельшерскихъ при больницѣ, такъ оспопрививателя по участку.

г) Врачъ 5-го участка проситъ назначить вознагражденіе, не опредѣляя самъ его размѣра, изъ суммы ассигнованной на награды, а также изъ остатковъ отъ ассигнованія на содержаніе 2-й сестры милосердія, въ настоящее время не состоящей на службѣ, всему низшему медицинскому персоналу Богучарской больницы, въ особенности же фельдшеру Борщеву, получающему весьма ограниченное жалованье и обремененному заботами о содержаніи большой семьи. Ходатайство это врачъ мотивируетъ тѣмъ, что въ текущемъ году произошла коренная реорганизація всего строя Богучарской больницы, потребовавшая и отъ низшаго медицинскаго персонала значительной затраты труда сверхъ обычной нормы и иногда въ неурочное время. Вмѣстѣ съ тѣмъ врачъ ходатайствуетъ объ отводѣ безплатной квартиры для повивальной бабки Корытовой въ имѣющимся свободномъ помѣщеніи при земской богадѣльнѣ, такъ какъ близость медицинскаго персонала къ больницѣ крайне желательна и при незначительномъ содержаніи повивальной бабки, даровая квартира для нея весьма желательна въ интересахъ дѣла.

д) Земскій врачъ 7-го участка представляетъ къ наградамъ фельдшера Писаревской лѣчебницы Ѳедора Васильева 25 рублями и акушерку Курину 15 рублями.

Представляя всѣ поименованныя ходатайства на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить, что на награды фельдшерамъ внесено въ смѣту 1902 года 225 руб., которые и

имѣютъ быть распредѣлены между представляемыми къ наградамъ по усмотрѣнію земскаго собранія, что же касается до остатка отъ содержанія 2-й сестры милосердія, то такого остатка не предвидится, ибо общество краснаго креста оказываетъ пособіе земству — на содержаніе сестеръ милосердія только въ томъ случаѣ, если земство расходуетъ на этотъ предметъ болѣе 200 рублей.

V.

Земское собраніе созыва прошлаго года назначило награду въ размѣрѣ 10 руб. учительницѣ Кривопосовской школы Антонинѣ Косенко, но она не успѣла получить эти деньги изъ управы до 1-го іюля сего года, т. е. до заключенія смѣты 1900 года, почему и обратилось въ управу съ заявленіемъ, въ которомъ проситъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ей 10 руб. послѣ заключенія смѣты.

Поддерживая это ходатайство, уѣздная управа покорнѣйше проситъ разрѣшенія собранія о выдачѣ учительницѣ Косенко, назначенныхъ ей наградныхъ денегъ въ размѣрѣ 10 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ 1900 года.

Предсѣдатель Управы *Андреевъ.*

Членъ Управы *Долина.*

Жур. 4 окт. утр. зас. п. 4.
„ 4 „ веч. „ п. 7.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

Съ представленіемъ росписанія натуральной дорожной повинности и раскладки такой-же повинности на содержаніе бечевника на рѣкѣ Донъ въ Богучарскомъ уѣздѣ на 1902 годъ.

Представляя при этомъ на утвержденіе земскаго собранія росписаніе натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ, а также раскладку натуральной повинности, содержаніе бечевника на рѣкѣ Донъ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда на 1902 г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію слѣдующее: 1) Лофичанское и Поповское сельскія общества приговорами отъ 17 и 24 іюня сего года, ходатайствуютъ объ избавленіи ихъ отъ исполненія натуральной повинности по исправленію Купянскаго моста, Мотивируя это ходатайство тѣмъ, что крестьяне этихъ обществъ никогда не ѣздятъ черезъ Купянскій мостъ, и 2) Новобогородицкій сельскій староста, рапортомъ отъ 22 апрѣля сего года за № 184, ходатайствуетъ объ избавленіи Новобогородицкаго общества отъ содержанія моста на логу Герасимовомъ въ 6 верстахъ отъ слоб. Петропавловки, въ виду того, что мостъ этотъ находится въ дачѣ крестьянъ слободы Петропавловки.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала-бы ихъ, какъ неосновательныя, отклонить, такъ какъ названныя общества, насколько управѣ извѣстно, пользуются этими мостами.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

РОСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ, по большимъ дорогамъ скотопрогоннымъ и проѣзжимъ на 1902 годъ.

Большая почтовая дорога, идущая отъ станціи **Журавки** Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, слоб. Константиновки; черезъ г. Богучаръ, на Бычекъ и Матюшину до земли Войска Донскаго, на 100 верстъ.

№№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	На логу Ворониномъ при выѣздѣ изъ Константиновки	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ обѣихъ сторонъ	2	4	1/3	6	—
2	На логу Николиномъ 2-мъ.	3	3	1 2/3	15	—		7	3 1/2	1/2	21	—
3	На логу Николиномъ 1-мъ.	1 2/3	3	2/3	8	40		3	3 1/2	1/2	9	—
4	На логу Коржевомъ	2	2	1	10	—		4	3	1/2	12	—
5	„ „ Яловомъ .	3 1/2	1	17	50	—		6	4	1	18	—
6	„ „ Пушкаревомъ.	2	3	1	10	—		5	3 1/2	1	15	—
7	На логу Лѣсковомъ	4	3	1	20	—		6	3 1/2	2/3	18	—
8	„ „ Кривомъ .	2	3	2	10	—		12	3 1/2	2	36	—
9	Противъ хут. Марьевки бывшихъ крестьянъ Маломы. . .	2 1/3	2	—	11	70		2	2 1/2	1/3	6	
10	На логу Крутомъ .	2	3	2/3	10	—		15	3 1/2	1 1/2	45	—
11	„ „ Крутенькомъ	1 2/3	3	1	8	40		8	3 1/2	1	24	—
12	На логу Гусячемъ.	1 1/2	3	1	7	50		6	3 1/2	1	18	—
13	„ „ Склобовскомъ	3	3	1	15	—		9	3 1/2	1	27	—
14	На логу Таланскомъ	3	3	1/2	15	—		19	3 1/2	1 1/2	57	—
15	„ „ Лиманскомъ проѣхавши Талы . .	2	3	1	10	—		4	3 1/2	1	12	—
16	Проѣхавши Писаревку.	1 1/3	2	2/3	6	70		48	3	1/3	144	—
17	На логу Безыменномъ.	2 1/2	2 1/2	2/3	12	50		2	2	2/3	6	—
18	На логу Барсуковомъ	2 1/2	3	2/3	12	50	Съ лѣвой стороны	20	3 1/2	1/3	60	—
19	На логу 2-мъ Барсуковомъ	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ обѣихъ сторонъ	6	3 1/2	1/3	18	—
20	На логу Данцевомъ	3	3	1/3	15	—		6	3 1/2	1/3	18	—
21	„ „ Загребайловомъ	3 1/2	3	1	17	50		46	3 1/2	1	138	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
Содержатся на суммы губернскаго земскаго сбора.		1-й участокъ отъ слоб. Константиновки до Смаглѣевки	9	Сл. Константиновка . . .	2352	9	—
		2-й участокъ отъ предыдущаго на 6 верстъ до землевладѣльца Тевяшева.	—	Слоб. Смаглѣевка . . .	903	6	—
		3-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до слоб. Таловъ . . .	9	Х. Алексѣевка „ Новопавловка	85 78	— 9	— —
		4-й участокъ отъ сл. Таловъ до сл. Писаревки . . .	7				
		5-й участокъ отъ сл. Писаревки до сл. Расковки. . .	11	Слоб. Загребайловка . .	1000	11	—
		6-й участокъ отъ слоб. Расковки до гор. Богучара . .	15	Сл. Расковка	423	15	—

№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гатьи. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
22	На логу Расковомъ	2	3½	⅔	10	—	Съ обѣихъ сторонъ	6	3	1	8	—
23	„ „ Шкуриномъ	1½	3	½	7	50		6	3½	½	18	—
24	На логу Соловьевомъ	1	3	⅔	5	—		6	3	1	18	—
25	„ „ Крутомъ	1⅔	3	⅓	8	40		1	3½	⅓	3	—
26	„ „ Орловомъ	3	3	⅔	15	—		2	3½	⅓	6	—
27	На яру Фощеватомъ	1½	3	⅓	7	50		2	3½	—	—	—
28	Черезъ рѣку Богучарку въ г. Богучарѣ	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
	Весенняя переправа черезъ рѣку Богучарку на баркасахъ	—	—	—	—	—		—	—	—	355	65
29	На яру Яровомъ	1⅔	4	⅔	8	40	Съ обѣихъ стор.	53	4	⅓	159	—
30	На логу Черепашиномъ	1	4	1	5	—		2	4	⅔	6	—
31	На логу Бѣликовомъ	5	4	1	25	—		5	4	1	15	—
32	Переправа черезъ Донъ	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
33	Устройство гатей на окраинахъ льда на рѣкѣ Дону, до вскрытія его при началѣ весны и во время наводковъ зимой	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
34	Положеніе на рѣкѣ Дону льда для прохода парома во время осеннихъ и зимнихъ наводковъ	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
35	На логу Голубцовомъ	1	4	⅓	5	—	Съ обѣихъ сторонъ	16	4	⅓	48	—
36	На логу Подколодновскомъ	3	4	1	15	—		19	4	1	57	—
37	На рѣкѣ Бычкѣ	2⅜	2⅔	1	12	—	Гать отъ предыдущей 100 саж.	85	4	1	255	—
38	„ „ „	—	—	—	—	—		25	4	⅓	75	—
39	На Герасимовскомъ протокѣ	51	3⅓	1⅓	255	—		—	—	—	—	—
40	Весенній перевозъ содержится изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.	—	—	—	—	—	Съ обѣихъ сторонъ	—	—	—	—	—
41	На рѣкѣ Толучеевой	17⅙	3⅓	1⅙	83	—		23	4	⅔	69	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
Содержатся на суммы губернскаго земскаго сбора.		7-й участокъ отъ слоб. Залимана къ р. Дону	6	Сл. Залиманъ	2144	6	—
		8-й участокъ отъ предыдущаго на 1 версту, спускъ съ горы къ переправѣ на Дону, устройство перилъ около обрывовъ спуска и плетней въ оврагахъ съ укрѣпленіемъ ихъ столбами	1	Сл. Терешкова	497	—	—
				Сл. Филонова	361	—	—
				„ Дерезовка	823	—	—
				„ Грушевая	465	—	—
				х. Перещепный	179	—	—
				х. Галіевъ	146	—	—
				„ Свинюха	263	—	—
				„ Ольховатый	84	15	—
Производится на суммы уѣзднаго земскаго сбора.		9-й участокъ отъ Дона до сл. Бычка	9	Сл. Подколодновка	844	9	—
Содержатся на суммы губернскаго земскаго сбора.		10-й участокъ отъ Бычка до поворота на Матюшинскую станцію, со включеніемъ промежутка между Бычковскимъ и Герасимовскимъ мостами	5	Сл. Бычекъ	1596	5	—
		11 участокъ отъ поворота до гран. Войска Донскаго	23	Сл. Прогорѣлая и хут. Котовъ	879	—	—
				х. Матюшинъ	31	23	—

Проѣзжая дорога изъ слободы Бычка до границы Павловскаго уѣзда на 15 верстъ.

№№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	На логу Ковыльномъ (на границѣ Богучарскаго и Павловскаго уѣздовъ и подлежитъ исправленію только половина моста.	5½	3	2	27	50	Гать	74	3	⅔	222	

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
Слобода Журавка . .	1462	Одинъ участокъ отъ сл. Бычка до границы Павловскаго уѣзда . . .	15	Сл. Журавка.	1462	15	

Проѣзжая дорога, свертокъ съ большой почтовой дороги на *Константиновку,* около землевладѣльца Тевяшева, на станцію Журавку, на 12 верстъ, мимо хутора Скнарина черезъ Смаглѣевку.

2	Внутри слоб. Смаглѣевки черезъ рѣку Богучарку	5⅓	2⅙	1⅓	26	70	Гать	24⅓	2	⅓	37	—

Слоб. Смаглѣевка съ хут. Скнаринымъ . . .	1400	1-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до слоб. Смаглѣевки . . .					
Сл. Фисенкова . . .	308		5				
Хут. Косый	100	2-й участокъ отъ сл. Смаглѣевки на ст. Журавку до хут. Мостковъ (Алексополь) гдѣ нужно раскопать подъ скосогорами дороги отнесть отъ дороги овраги . . .	4	Сл. Смаглѣевка	903	4	—
„ Гармашевъ . .	118	3-й участокъ отъ предыдущаго до ст. Журавки гдѣ нужно расчистить дороги при спускѣ отъ Алексополя .	3	Хут. Алексопольсъ Даниловкой и Мостками	114	—	—
				Сл. Журавка.	244	3	

Проѣзжая дорога изъ земли Войска Донскаго черезъ Сма

МОСТЫ.							ГАТИ.						
№№ по порядку.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.

Проѣзжая и прогонная дорога отъ Старобѣльскаго уѣзда черезъ слободу Новую

1	На протокѣ рѣки слоб. Новой Бѣлой .	$4^1/_3$	3	$^2/_3$	21	70	Съ обѣихъ сторонъ	$17^1/_3$	$3^1/_3$	$^1/_3$	52	—
2	На рѣкѣ Новой Бѣлой	8	$3^2/_3$	$^2/_3$	40	-	Тоже . . .	$70^2/_3$	$3^1/_3$	$^1/_2$	212	-

Поворотная большая проѣзжая и прогонная дорога отъ Черкасскаго тракта слоб. Бычекъ на Черкасскъ до границы Новохоперскаго уѣзда, черезъ Воробьевку, Мужичью и

1	На рѣкѣ Кріушѣ въ сл. Петропавловкѣ .	22	$3^1/_3$	1,83	110	—	Съ обѣихъ сторонъ	74	3	$^1/_3$	222	—
	Переправа въ весеннее время.											
2	На яру Артюховомъ	2	3	$^1/_2$	10	—		7	3	—	21	—

глѣевку до границы Острогожскаго уѣзда на 63 версты.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
		Отъ постоялаго двора Гришанова до Смаглѣевки дорога не требуетъ исправленій I участокъ отъ Смаглѣевки до Голой . .	7	Сл. Голая . .	678	7	
		Отъ сл. Голой до границы Острогожскаго уѣзда дорога не требуетъ исправленій.					

Бѣлую, между Поддубной и Кривоносой въ Острогожскій уѣздъ на 33 версты.

Слобода Новая Бѣлая	216	1-й участокъ отъ границы Старобѣльскаго уѣзда до сл. Новой Бѣлой .	10	Слобода Новая Бѣлая . .	216	10	—
		2-й участокъ отъ слоб. Новой Бѣлой.	5	Слобода Поддубная	458	5	—
		3-й участокъ отъ предыдущаго . .	8	Слобода Кривоносова . . .	954	8	—
		4-й участокъ отъ предыдущаго до границы острогожскаго уѣзда . . .	10	Слобода Журавка	526	10	—

на гор. Тамбовъ, начинается отъ четвертой версты почтовой дороги черезъ Петропавловку, Старую Мѣловую, Ширяеву, Калачъ, Новую Толучеву, Банную на 105 веретъ.

Сл. Петропавловка съ хут. Артюховымъ . Сл. Старая Кріуша .	2093 2639						
Сл. Петропавловка . „ Новая Кріуша . „ Старая Кріуша.	2093 2323 2639	1-й участокъ отъ поворота до Петропавловки	8	Сл. Петропавловка	2093	8	—
Сл. Петропавловка съ хут. Артюховымъ . Сл. Старая Кріуша .	2093 2639						

№№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
3	На яру Гришановомъ въ сл. Петропавловкѣ	2	3	1/2	10	—		28	3	—	84	—
4	На яру Петропавловскомъ (онъ же Макогоновъ	1 1/3	3	2/3	6	70		3	3	—	9	—
5	На логу Герасимовомъ 6 вер. отъ Петропавловки	4,83 / 3 1/3	2 1/3 / 2 2/3	1 / 0,9	24 / 16	15 / 67		11	3	1/3	33	—
6	На логу Березовомъ 8 верстъ отъ Петропавловки	9,83	2 2/3	1	49	15		10	3 1/2	-	30	—
	Близь слоб. Красноселовки.											
7	На логу Ковыльномъ	2	2 1/3	1/2	10	—		6	2	1/3	18	—
8	„ „ Песчаномъ, около сл. Старой Мѣловой	2	2	2/3	10	—		8	2 1/3	—	24	—
9	На логу Слюсаревомъ	2	2	2/3	10	—		25	2 1/3	—	75	—
10	На логу Ширяевомъ	1 1/3	2	1 1/2	6	70	Гать на болотномъ мѣстѣ . .	12	2	—	36	—
11								32	4	1/2	96	—
12	На протокѣ въ озеро Купьеватье	3	2	2/3	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	14	3	1/2	42	-
13	На яру Семенченковомъ при сл. Ширяевой	2	2 1/3	1/2	10	—	Тоже. . .	8	9	—	24	-
14	Въ слоб. Ширяевой № 1. .	6 1/3	2 2/3	1	31	67	На сагѣ въ Ширяевой отъ № 13					
15	„ „ № 2.	3 1/3	2 2/3	0,9	16	67	і верста внутрен.					
16	„ „ № 3. .	3 1/3	2 2/3	1	16	67	слободы	22	3	1/3	66	—
17	На яру Тирановомъ не доѣзжая сл. Калача	3	1/2 3	2/3	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	30	2	1/2	90	—
18	На протокѣ рѣки Подгорной въ Калачѣ	13	3 1/2	1 1/2	65	—		11	-	—	33	—
19	На яру Курячьемъ.	2 1/3	3	2/3	11	70		13	3		39	—
20	Тамъ же.	4,83	2 2/3	0,9	24	15						
21	На яру Разсоховомъ	2	2 1/3	1/2	10	—						
22	„ „ Гончаровомъ	3 1/2	2	1	16	70						
23	„ „ Западномъ .	4	3	1	20	—	Съ обѣихъ стор.	1	3	1/3	3	
24	„ „ Щеначьемъ .	5 1/2	2	2/3	27	50						
25	„ „ Гудимовомъ при сл. Толучеевой .	3	3	1	15	—	Съ обѣихъ стор.	2 2/3	3	2/3	8	—
26	На яру Касьяновомъ внутри сл. Толучеевой	5	2 1/2	1/3	25	—		2	2 1/2	—	6	—
27	На яру Куцеваловомъ при сл. Новой Толучеевой.	3	2	1	15	—		3	2	2/3	9	—
28	На яру Мещериномъ отъ Новой Толучеевои черезъ 3 версты . .	3	3	2/3	15	—		3	3	1/2	9	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
Сл. Богородицкая .	623						
Село Березняги . .	1368						
Сл. Прогорѣлая съ хут. Котовымъ . . .	879	2-й участокъ отъ сл. Петропавловки до сл. Старой Мѣловой	20	Сл. Красноселовка	1346	20	—
Сл. Красноселовка. .	1346						
Слоб. Новотроицкая Кріуша	818						
Х. Хоментовъ . .	172						
Сл. Хрещатая съ хут. Лѣсковымъ, Дѣденковымъ и Каменнымъ .	460						
Сл. Старая Кріуша .	2639						
Сл. Пески Старомѣловатской волости . .	888	3-й участокъ отъ сл. Старой Мѣловой до Калачи. . . .	20	Сл. Новая Мѣловатка . . .	2514	—	—
Сл. Ширяева . . .	2473			Слоб. Старая Мѣловатка и х. Пески	3011	—	
Сл. Калачъ съ хут. Краснолуцкимъ. . .	6093	4-й участокъ отъ слободы Калача до Рудни	17	Сл. Калачъ	6093	17	—
Хут. Сѣряковъ Калачеевской волости .	346						
Сл. Калачъ. . . .	6093						
Сл. Новая Толучеева .	968	5-й участокъ отъ села Рудни до сл. Воробьевки . . .	8	Село Рудня .	1235	—	—

№№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
29	На протокѣ того же яра	3	3	2/3	15	—		3	3	1/2	9	—
30	На логу Песчаномъ или Подгорномъ при слоб. Воробьевкѣ . .	6	2 1/3	1/2	30	—						
31	На ложкѣ Калининомъ (Ракивка тожъ)	2	2	1/3	10	—	Съ одной стороны	154	3	1/3	562	—
32							Гать на подъемѣ въ гору отъ моста съ 30 на 1/4 версты					
33	На топкомъ мѣстѣ противъ дома кр. Небекина въ 200 саж. отъ церкви	2	3	1/2	10	—	Съ обѣихъ сторонъ	75	3	1/3	225	—
34	Къ общей вербовой рощѣ противъ дома Рагозина	2	3	1/2	10	—						
35	На логу Куликовомъ при сл. (Воробьевкѣ).	3	2	2/3	15		Съ обѣихъ сторонъ	3 2/3	2	1/3	11	
36	На логу Купьемъ внутри сл. Мужичьей.	3	2	2/3	15	—		8	2	1/6	24	—
37	На логу Куликовомъ внутри сл. Мужичьей.	4	2	2/3	20	—		3	2	2/3	9	—
38	На логу Сырачьемъ внутри сл. Мужичьей.	3	2	2/3	15	—		—	—	—	—	—

Большая проѣзжая дорога изъ Саратовской губерніи на разные города, ниной Подгорной, черезъ Калачъ, Новую Мѣловатку

	Весенняя переправа черезъ р. Подгорную											
1	Черезъ р. Толучееву	24	3 1/3	1 1/3	120	—		—	—	—	—	
2	На той же рѣкѣ. .	13	3 1/2	1 1/3	65		Съ одной стороны	15	3 1/2	1	45	—
3	На протокѣ той же рѣки	10	3 1/2	1 1/3	50	—	Съ обѣихъ сторонъ.	28	3	1/3	84	
4	На логу Крутомъ въ 10 вер. отъ с. Калача	1 2/3	1 2/3	2/3	8	40		—	—	—	—	—
5	На логу Плоскомъ въ 5 вер. отъ сл. Калача	4	2	1/3	20	—		—	—	—	—	—
6	На рѣкѣ Мѣловаткѣ внутри сл. Н.-Мѣловатки.	19	3 2/3	1/3	95	—	Съ обѣихъ сторонъ.	475	3 2/3	1/3	1425	
7	Черезъ протокъ озерной внутри слоб. Новой Мѣловатки . .	2	2	1/3	10	—	Съ одной стороны	5	1	1/3	15	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Село Рудня	1235						
Сл. Ясеновка. . . .	822						
Сл. Квашина и хутор. Гриневъ	394	6-й участокъ отъ сл. Воробьевки до сл. Мужичьей . .	8	Сл. Мужичья.	549	—	—
				„ Квашина.	248	—	—
				Хут. Гриневъ	146	8	—
Сл. Воробьевка . .							
Село Никольское съ хуторомъ Быкомъ . .	3775	7-й участокъ отъ слоб. Мужичьей до Банной.	16	Хутора Верхній и Нижній Быки	539	16	—
		8-й участокъ отъ Банной до границы	8	Сл. Банная и сел. Землянское	294	8	—

начинается отъ границы земли Войска Донскаго идетъ мимо слоб. Мадо границы Павловскаго уѣзда всего на 45 верстъ.

Слоб. Калачъ съ хут. Краснолуцкимъ и Гардіенковымъ	6093	1-й участокъ отъ границы	12	Сл. Манина .	2450	12	—
		2-й участокъ до сл. Калача . . .	10	Сл. Подгорная	2270	10	—
Сл. Новая Мѣловатка съ хут. Ряньяховымъ	2574	3-й участокъ отъ сл. Калача . . .	10	Сл. Ясеновка.	822	10	—
		4-й участокъ до границы Павловскаго уѣзда . . .	13	Хут. Ново-Мѣловатской вол. Фощеватый . .	200	13	—
				Медвѣжій . .	255	—	—
				Разсыпной .	236	—	—
				Попасный. .	182	—	—

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского въ Ново-хоперскій уѣздъ черезъ Смагтѣевку, Манину и Нижній Быкъ.

№№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Дорожный участокъ. Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	№ участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	На рѣкѣ Маниной въ сл. Маниной. . .	6	3	1	30	—		—	—	—	—	—	Сл. Манина	2450	Одинъ участокъ	15	Сл. Манина .	2450	15	—
2	На той же рѣкѣ тамъ же.	6	3	1	30	—		—	—	—	—	—								
3	На безъименномъ овражкѣ тамъ же . .	5	3	1	25	—		—	—	—	—	—								

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского черезъ Новую Кріушу, Калачъ, Толучееву, Воробьевку и Березовку въ Богучарскій уѣздъ.

1	На рѣкѣ Кріушѣ въ сл. Новой Кріушѣ . .	5	3	1	25	—	Съ обѣихъ сторонъ	12	3	2/3	36	—	Сл. Новая Кріуша. .	2323	Одинъ участокъ до сл. Калача . .	23	Съ сл. Новая Кріуша . . .	2323	23	—

Проѣзжая дорога, идущая отъ слоб. Константиновки черезъ Бугаевку въ Старобѣльскій уѣздъ на 13 верстъ.

1	На рѣкѣ Ѳедоровкѣ	12,83	2 2/3	1,15	64	15	Съ обѣихъ сторонъ	15	3 1/2	1 1/3	45	—	Сл. Константиновка съ хутор. Демченковымъ, Разсыпнымъ и Большимъ	2352	1-й участокъ отъ сл. Константиновки до с. Бугаевки	10	Сл. Константиновка . . .	2352	10	—
		4,83	2 2/3	0,9	24	15		—	—	—	—	—								
2	На рѣкѣ Вшивой	12,83	2 2/3	1 1/2	64	15	Тоже . . .	20	3 1/2	2/3	60	—								
3	Мостъ въ слоб. Бугаевкѣ	10,83	2 2/3	1,15	54	15		—	—	—	—	—								
4	На логу Мѣловомъ (Быковой)	1 1/2	3	2/3	7	50		—	—	—	—	—	Сл. Колещатая . . .	517						
5	На рѣкѣ Вшивой .	3	3	2/3	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	70	3 1/2	1/3	210	—	Хуторъ Хрещатикъ Марковской волости. .	221						
6	На логу Западномъ	3	3	2/3	15	—		—	—	—	—	—	Сл. Марковка съ хут. Касьяновымъ и Попаснымъ	1856	2-й участокъ отъ слоб. Бугаевки до границы Старобѣльскаго уѣзда.	3	Сл. Бугаевка	488	3	—
7	Черезъ рѣку Богучарку	6	3	2	30	—	Съ обѣихъ сторонъ	50	—	—	150	—	Сл. Бугаевка. . . .	488						
													Сл. Бугаевка	488						
													„ Константиновка .	2352						
													„ Марковка . . .	1856						
													„ Хрещатая . . .	221						

Уѣздная проѣзжая дорога и скотопрогонная, идущая изъ г. Богучара черезъ яра, гдѣ раздѣляется на двѣ дороги, одна по яру на лѣвую до ст. Быкъ,

№№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	Мостъ на болотистомъ мѣстѣ Буцака .	3	3	1/2	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	—	—	—	—	—
2	Мостъ черезъ рѣку Лѣвую, между сл. Купянкою и Полтавскою.	33 3/4	3 1/3	2 1/2	168	75	Съ обѣихъ сторонъ	230	3 1/2		690	—
3	Мостъ на яру Гармашевомъ	5,4	2 2/3	2	27	—	Съ обѣихъ сторонъ	34	3 1/3	—	102	—
4	Мостъ черезъ ручей „Бродокъ“ на Помяловомъ логу.	12 7/8	2 2/3	1	64	38		—	—	—	—	—
5	Мостъ черезъ лощину надъ слоб. Шуриновкой противъ хут. (Марьевки)	7 1/3	2 2/3	0,8	36	67	Съ обѣихъ сторонъ	118	—	—	354	—
6	Мостъ черезъ лощину подъ хут. Ивановкой	12 7/8	2 2/3	0,85	64	38		—	—	—	—	—
7	Мостъ на лощинѣ за хут. Ивановкой при поворотѣ въ Осиковку	6 1/3	2 2/3	1	31	67		—	—	—	—	—

Купянку, Полтавскую и Красноженову до лѣваго берега бродка Помялова а другая мимо землевладѣльца Кравцова и х. Высокаго Войска Донскаго.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
Гор. Богучаръ . . .		1-й участокъ отъ гор. Богучара до Полтавскаго моста	6	Сл. Купянка .	464	6	
Сл. Купянка . . .	464	6-й участокъ отъ сл. Полтавской до Красноженовой . .	7	Хут. Дядинъ	290	7	—
„ Лофицкая . . .	581						
„ Поповка . . . (Полов. моста и гати)	355						
Сл. Полтавская .	650	3-й участокъ отъ Красноженовой до бродки Помялова яра	4	Сл. Красноженова.	989	4	—
„ Медова	501						
„ Криницы . . .	195						
„ Гадючая . . .	508						
Другая половина моста и гати. . . .	1660						
Сл. Красноженова . .	1660		—		—	—	—
„ Липчанка . . .	793		—		—	—	—
Сл. Шуриновка	355		—		—	—	—
Хут. Марьевка . . .	200		—		—	—	—
Хут. Ивановка . . .	95		—		—	—	
Сл. Осиковка . . .	63		—		—	—	—
Хут. Ивановка . . .	95		—		—	—	—

Проѣзжая дорога, идущая изъ г. Богучара черезъ

№№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
1	Мостъ на яру Фощеватомъ	3	3	1/2	15	—		—	—	—	—	—
2	Мостъ на яру Гончарихѣ за хут. Вервековкой	4	1	1	20	—	Гать съ обѣихъ сторонъ	20	1/2	1	60	—

Уѣздная проѣзжая дорога, идущая отъ станціи

1	Мостъ на пересыхаемой рѣчкѣ, находящійся на землѣ принадлежащей крестьянину Степаненкову .	3	2	1/2	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	15	—	—	45	—

Предсѣдатель Управы *Андреевъ.*

Членъ Управы *Долина.*

хут. Вервековку въ сл. Твердохлѣбову на 15 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. Р.	К.
Хут. Вервековка . .	213	1-й участокъ отъ гор. Богучара до сл. Твердохлѣбовой	15	Хут. Вервековка	213	15	

Журавки Юго-В. жел. дор. на сл. Константиновку.

Сл. Голая Смагтѣевской волости . . .	678		—		—	—	—
Сл. Журавка и хут. Мостки Константиновской волости . . .	244		9	Дорога не требуетъ поправленій.	—	—	—

РАСКЛАДКА

натуральной повинности содержанія бечевниковъ на рѣкѣ Дону, въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, на 1902 годъ.

№	Наименованіе селеній, приписанныхъ къ содержанію бечевника.	На какой сторонѣ рѣки Дона.	Число ревизскихъ мужскаго пола душъ.	Число наличныхъ мужскаго пола душъ.	Величина участка бечевника.
1	Деревня ближняя Бѣлая-Горка.	Правой	336	135	Въ предѣлахъ владѣнія каждаго селенія.
2	Деревня дальняя Бѣлая-Горка.			289	
3	Село Сухой Донецъ		1163	677	
4	Хуторъ Каразѣевъ			132	
5	„ Хлѣбный			70	
6	Село Монастырщина.		495	606	
7	Слобода Абросимова.		649	503	
8	„ Красногоровка		1135	557	
9	„ Терешкова		909	495	
10	Хуторъ Галіевъ		127	145	
11	Слобода Грушевая		474	426	
12	Хуторъ Козьменковъ (онъ-же Ольховый)		88	65	
13	Хуторъ Свинюха		267	195	
14	Село Дерезовка		828	764	
15	Деревня Глубокая		316	282	
16	Слобода Дѣдовка		527	410	
17	Хуторъ Матюшинъ			30	
18	Слобода Прогорѣлая	Лѣвой	—	285	
19	Хуторъ Котовъ		1718	160	
20	Слобода Новый-Лиманъ			335	
21	Слобода Старая Толучеева		795	557	
22	„ Подколодновка		848	649	
23	„ Журавка				
24	Хуторъ Мандровскій		1513	1284	
25	„ Николенковъ				

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долика*.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

БОГУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1902 годъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

БОТУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА НА 1902 ГОДЪ

I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г.		III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженіе Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными записками	IV. Назначено по смѣтѣ въ 1901 году.		V. Дѣйствительно поступило за 1900 г.		VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г.		Примѣчаніе
	рубли	к.		рубли	к.	рубли	к.	рубли	к.	
Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
6) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году. . . .	14006	24	Недоимокъ сельскихъ обществъ 2877 р. 60 коп., недоимокъ пособій сельскихъ обществъ школамъ—4616 руб. 47 к. частныхъ владѣльцевъ 6512 руб. 17 коп.	19098	95	10795	68	16329	34	Земскимъ собраніемъ внесено недоимокъ благонадежныхъ къ поступленію: съ земель сельскихъ обществъ 2877 р. 60 к., съ земель частныхъ владѣльцевъ 9451 р. 74 к. и недоимокъ пособій сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ 4000 р.
Итого . .	14006	24		19098	95	10795	68	16329	34	
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго начначенія	1560	—	На основаніи п. в. ст. 5, прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учр. проценты исчислены на капиталы заключающіяся въ % бумагахъ на оборотный въ суммѣ 38000 р. и капиталъ строительнаго фонда для постройкѣ лѣчебницъ въ 1000 р.	1559	—	1359	44	1560	—	
Итого по § 1.	1560	—		1559	—	1359	44	1560	—	

§ II.									
Разные сборы.									
Судебные сборы . . . , .	487	—	На основаніи п. в. ст 5, прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учреж. и ст. 27 врем. правилъ о зем. пов. Вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1898 г. 478 р. „ 1899 г. 501 р. „ 1900 г. 483 р Средняя сложность 487 р.	480	—	483	45	487	—	
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—		—	—	45	—	—	
Итого по § II.	487	—		480	—	528	45	487	—	
§ III.									
Пособія земству и возвратъ расходовъ.									
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . .	12147	83	Предположено къ поступленію отъ сельскихъ обществъ пособій: 1) на содержаніе школъ 7912 р. 50 коп., на квартирныя фельдшерамъ 828 р, отъ почтосодержателей въ возвратъ ссудъ за куп-	14528	70	8328	94	12447	83	Кромѣ предположенныхъ управою собраніемъ внесено 300 р. подлежащихъ къ поступленію въ 1902 г. отъ сельскихъ обществъ на погашеніе 1/10 части выданныхъ имъ безпроцентныхъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій.

			ленные экипажи 294 р., отъ нихъ же въ возвратъ ссудъ на содержаніе лошадей 1413 р. 33 к., отъ губернскаго земства на содержаніе ремесленнаго училища 1500 р. отъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда за отопленіе помѣщенія съѣзда 200 руб.						
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія), изъ дорожнаго капитала и изъ доходовъ общественнаго призрѣнія и т. п.	642	5	Изъ капитала на устройств мѣстъ заключенія предположено въ уѣздный земскій сборъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ зданія арестнаго дома.	470	—	1019	44	642	5
Изъ губернскаго дорожнаго капитала	39295	16		21979	78	—	—	39295	16
Ст. 4. Плата за лѣченіе. . .	—	—		—	—	894	6	—	—
Ст. 5. Плата за медикаменты .	116	—	Вносится согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года. въ 1898 г. 129р. 97к. „ 1899 г. 151р. 87к. „ 1900 г. 67р. 17к. Средняя сложность 116 р.	184	—	67	17	116	—
Итого по § III.	52201	4		37162	48	10309	61	52501	4

§ IV.										
Разныя поступленія.										
Ст. 1. Пени, штрафы, пачеты и взысканія	1336	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1898 г. 1192 р. „ 1899 г. 1392 р. „ 1900 г. 1426 р. Средняя сложность 1336 руб.	3000	—	1426	12	1336	—	
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ принадлежащихъ земству . . .	681	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: въ 1898 г. 1020 р. 36 к. „ 1899 г. 514 р. 1 к. „ 1900 г. 508 р. 84 к. Средняя сложность 681 руб.	1352	—	508	64	681	—	
Итого по § IV.	2017	—		4352	—	1934	76	2017	—	
§ VI.										
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . .	135614	76	На основаніи ст. 6 полож. о зем. учрежд. и ст. 5 врем. прав. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	135614	76	138045	27	139683	21	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	16066	17		15581	52			16548	15	

Съ недвижимыхъ имуществъ города Богучара.	958	65			958	65	448	80	987	42
Итого по § VI.	152639	58			152154	93	138494	7	157218	78
Всего доходовъ. .	222910	86			214807	36	163422	1	230113	16

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ по Богучарскому уѣзду и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара на 1902 г.

Владѣнія.	Количество десятинъ, подлежащихъ обложенію.	Цѣнность. Рубли.	Нормальный доходъ.	Дѣйствительный доходъ. Рубли.	Дѣйствительный доходъ. Коп.	% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго сбора. Рубли.	Сумма уѣзднаго сбора. Коп.
Съ земель находящихся во владѣніи города Богучара:								
луговой	336	13440	По шести процентовъ.	806	40	По 12,73 процента.	102	63
прочей удобной	1189	23780		1426	80		181	65
Итого . . .	1525	37220		2233	20		284	28
Съ земель находящихся во владѣніи крестьянскихъ обществъ:								
усадебной	26431,1	1585866		95151	96		12113	61
луговой	19965	798600		47916	—		6100	8
прочей удобной	667847,7	13356954		801415	64		102026	69
Итого. . . .	714243,8	15741420		944483	60		120240	38
Съ земель частныхъ владѣльцевъ:								
усадебной.	866,5	51990		3119	40		397	8
луговой	4258,2	170328		10219	68		1301	7
прочей удобной	114031,6	2280628		136639	28		17420	68
Итого	119156,3	2502946		150178	36		19118	83

Съ земель, находящихся во владѣніи крестьянскаго поземельнаго банка.								
прочей удобной	259,4	5192	По шести процентовъ.	311	52	По 12,73 процента.	39	72
Итого. . . .	259,4	5192		311	52		39	72
Всего съ земель по городу и уѣзду.	835184,5	18286778		1097206	68		139683	21
Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара.	—	129260		7755	60		987	42
Итого. . . .	—	129260		7755	60		987	42
ВСЕГО	835184,5	18416038		1104962	28		140670	63

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Сборъ съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ и торговыхъ заведеній на 1902 годъ.

Мѣста нахожденія и наименованіе промышленныхъ заведеній.	Количество.	Дѣйствительный доходъ. рубли.	% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора. рубли.	к.
На земляхъ гор. Богучара:					
Ярмарочныхъ площадей . . .	2	2000			
Кожевенныхъ заводовъ . . .	1	200			
Кирпичныхъ заводовъ . . .	2	70			
Маслобойныхъ заводовъ . . .	2	350			
Шерстобойныхъ заводовъ . .	6	133			
Свѣчныхъ заводовъ	1	75			
Водяныхъ мельницъ	2	750			
Мельницъ особой конструкціи .	1	100			
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей	10	580			
Трактировъ	2	225			
Торговыхъ лавокъ	63	7180			
Ренсковыхъ погребовъ . . .	1	125			
Аптекъ.	1	75			
Хлѣбопекаренъ	3	500			
Типографій	1	50			
Дегтярныхъ балгановъ . . .	8	165			
Торговыхъ бань	2	120			
Складовъ для угля	1	20			
Складовъ для товаровъ . . .	1	35			
Амбаровъ для ссыпки хлѣба .	21	1110			
Итого	—	13863	12,73 процента	1764	86
На земляхъ сельскихъ обществъ:					
Ярмарочныхъ площадей . . .	52	5989			
Кожевенныхъ заводовъ . . .	13	855			
Кирпичныхъ заводовъ . . .	25	895			

Маслобойныхъ заводовъ . . .	113	4664			
Шерстобойныхъ заводовъ . .	25	494			
Суконовальныхъ заводовъ . .	1	25			
Овчинныхъ заведеній	3	30			
Птицеубойныхъ заведеній . .	58	3910			
Водяныхъ мельницъ	24	2214			
Паровыхъ мельницъ	2	480			
Мельницъ вѣтряныхъ . . .	3600	36935			
Мельницъ особой конструкціи .	4	160			
Мельницъ байдачныхъ . . .	28	1011			
Конныхъ мельницъ	9	137			
Конныхъ рушекъ.	109	3485			
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей	27	895			
Трактировъ	1	250			
Торговыхъ лавокъ . . .	495	18007			
Ренсковыхъ погребовъ . . .	1	125			
Пивныхъ лавокъ и складовъ .	6	340			
Чайныхъ лавокъ	11	220			
Хлѣбопекарень	6	895			
Амбаровъ для склада товара .	4	175			
Янчныхъ складовъ	17	3105			
Керосиновыхъ складовъ . . .	4	800			
Складовъ для угля	2	50			
Складовъ для соли	2	115			
Торговыхъ бань	5	125			
Амбаровъ для ссыпки хлѣба .	124	5468			
Аптекъ.	1	60			
Казенныхъ винныхъ лавокъ .	—	8883	12,73 процента		
Итого	—	100797		12832	30
На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.					
Ярмарочныхъ площадей . . .	4	1345			
Кирпичныхъ заводовъ . . .	1	50			
Маслобойныхъ заводовъ . . .	3	1800			
Паровыхъ мельницъ	4	1160			
Водяныхъ мельницъ	31	8975			

Мельницъ особой конструкціи .	2	260			
Мельницъ вѣтряныхъ . . .	19	190			
Салотопенныхъ заводовъ. . .	1	150			
Суконовальныхъ заводовъ . .	2	120			
Конныхъ рушекъ.	3	75			
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей	1	150			
Торговыхъ лавокъ	4	545			
Буфетовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	3	225			
Птицеубойныхъ заведеній . .	2	150			
Аптекъ.	1	130			
Итого		15325	12,73 процента	1950	99
ВСЕГО	—	129985		16548	15

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

СМѢТА РАСХОДОВЪ

БОГУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1902 годъ.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. руб.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.			На основ. п. б. ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о земск. пов. и постан. Богучар. зем. собранія кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.							
а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	26754	—		26754	—	26645	94	26864	—	Кромѣ предположенныхъ управою собраніемъ внесено 110 р. на содержаніе четвертой лошади въ Монастырщенскомъ станціонномъ пунктѣ.
б) ссуды почто-содержателямъ на покупку тарантасовъ и актовая бумага	—	—		—	—	2448	58	—	—	
в) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.	2078	—		2078	—	2078	—	2078	—	
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ.										
б) квартирныя деньги . .	—	—		—	—	2710	15	—	—	

Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . , . .	800	—	На основ. утвержд. министромъ финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1898 году — 156890 р., въ 1899 г. —144910 руб., въ 1900 г.—164695 р. Средняя сложность= 155498 р.	800	823	50	800	-
Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій.	—	—		-	197	94	—	
Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности .	—	—		—	260	—		
Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы	—	—		—	930	—	—	—

Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	377	54	На основ. п. 1 ст. 4. § 1 прилож. къ ст. 3, времен. прав. о зем. повин. и постанов. земскаго собранія.	377	54	377	54	377	54	Пенсіи выдаются бывшему непремѣнному члену присутствія по крестьянскимъ дѣламъ г. Степанову 101 р. 40 к., бывшему мировому судьѣ Попову 247 р. и вдовѣ титулярнаго совѣтника Плетенской 29 р. 14 к.
Итого по § I-му .	30009	54		30009	54	36374	65	30119	54	
§ II.										
Содержаніе земскаго управленія.										
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	5400		На основ. ст. 126 полож. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ Бугучарскимъ зем. собр.	5400		5400		5400		Предсѣдателю управы 3000 р. и двумъ членамъ по 1200 р. въ годъ каждому -2400 руб.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскаго собранія, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя коммиссіи и проч.)	6670	—		6490	—	6607	11	6670	—	Предположенная на содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе расходы сумма 6670 р. слагается изъ слѣдующихъ цыфръ: 1) жалованье секретарю 1200 р., бухгалтеру 700 р., помощнику секретаря 540 р., завѣдывающему дѣлопроизводствомъ по складу земледѣльческихъ орудій 480 р., завѣдывающему земскою почтою 300 р., писцамъ 2080 р., вознагражденіе служащимъ управы за занятіе по земскому собранію 140 р., на канцелярскіе расходы 600 руб., на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 580 р. и на пере-

											сылку земскихъ суммъ 50 р. Противъ смѣты 1901 г. управою внесено болѣе на 180 р. на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ, т. е. вмѣсто 400 руб.—580 р.
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы	636	—			540	—	524	76	636		Предположенная управою на содержаніе помѣщенія управы сумма слагается изъ слѣдующихъ цыфръ: жалованье сторожу 180 р., двумъ разсыльнымъ 312 р., сторожу присутствія по воинской повинности 24 р. суточныя разсыльнымъ по 15 к. въ сутки 40 р., на освѣщеніе 20 р. и на ремонтъ вещей 60 руб.
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.	500	—	На основ. примѣч. къ ст. 6. Высочайше утвержд. 8 іюля 1893 г. правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постан. Богучар. зем. собр.		500	—	—	—	500	—	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . .	84	—	На основ. постан земскаго собранія.		389	—	234	—	684	—	Предположенная на выдачу пенсій сумма слагается изъ слѣдующихъ цыфръ: вдовѣ фельдшера Вихровой пособія—48 р. и бывшей акушеркѣ Никитиной 36 р. Кромѣ предположенныхъ управою собраніемъ внесено: пособіе вдовѣ умершаго секретаря Волковой ежегодно 300 р. и единовременно 250 р. и служащему управы Акименко единовременно на лѣченіе 50 руб.
Итого по § II-му .	13290	—			13319	—	12765	87	13890	—	

§ III.						
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.						
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній .	642 5	На основ. ст 3, § I прилож. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержден. 12 іюня 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта и постанов. зем. собран.	470 —	552 73	642 5	Предположенная къ расходу сумма слагается изъ слѣдующихъ цыфръ: на пріобрѣтеніе 930 п. антрацита по 26 коп. за п. и 3 саж. дровъ по 15 руб. саж.=286 р. 80 к., плата истопнику 18 р., освѣщеніе 20 р., на пріобрѣтеніе вещей 27 р. 25 к., страхованіе зданія 50 р., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 5 руб. и на очистку отхожаго мѣста 50 р., ремонтъ зданія 185 руб.
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними . . .	734 —		734 —	693 21	834 —	Предположенная сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ цыфръ: 1) на продовольствіе арестуемыхъ 150 р. 2) жалованье смотрителю 200 р., 3) наемъ прислуги 384 р. Собраніемъ добавлено жалованье смотрителю арестнаго дома 100 руб.
б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути . . .	40 —		40 —	39 33	40 —	На выдачу платы стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія 20 руб и на кормовое довольствіе лицъ, подвергнутыхъ предварительному заключенію при волостныхъ правленіяхъ по постановленіямъ земскихъ начальниковъ, городского судьи и уѣзднаго члена окружного суда—20 р.
Этапная повинность:						
а) устройство помѣщеній . .	170 —	На основ. ст. 13 § XIV п. п. 1 и 2, уст. о зем. повин. и прилож. къ ст. 81	170 —	170 —	170 —	Расходы на наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ: а) въ слоб. Константиновкѣ 70 р., въ сл. Талахъ 50 руб. и Твердохлѣбовой 50 руб.

			устава о ссыльныхъ т. IV по продолжен. 1886 г. и согласно постан. зем. собранія.						
б) перевозка	200	—		200	—	267	—	200	—
Итого по § III-му	1786	5		1614	—	1722	27	1886	5
§ IV. *Дорожная повинность.*									
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна (содержаніе бечевника на Донской переправѣ) . .	60	—		60	—	40	—	60	—
На ополонку льда на рѣкѣ Донъ.	25	—		25	—	20	—	25	—
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	39295	16		21979	78	—	—	39295	16
Итого по § IV-му .	39380	16		22064	78	60	—	39380	16

§ V. *Народное образованіе.*						
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: а) начальныхъ	26679	На основ. постан. Богучар. зем. собранія Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	25699 -	24252 10	26679	Предположено: на жалованье учителямъ 16920 руб., помощникамъ учителей — 5700 руб. и законоучителямъ — 4059 р.
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	3300 —	На основаніи постановленія земскаго собранія	3300 —	3300 —	3300 —	
На содержаніе воскресныхъ школъ.	80 -	Тоже.	80 —	40 —	80 -	
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) общеобразовательныхъ (Богучарскаго городского училища) . .	837 50	На основ. п. X ст. 2 полож. о зем. учрежд. и примѣч. къ ст. 2, провилъ о составленіи земскихъ смѣтъ вносится согласно постан. зем. собранія въ каждомъ отдѣльн. случаѣ.	837 50	837 50	837 50	
б) на содержаніе ремесленнаго училища въ городѣ Богучарѣ . .	1800 -		1800 —	900 -	1800 -	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ (на содержаніе Богучарской женской прогимназіи)	1000	На основ. постановленія земскаго собранія.	1000 —	1000 —	1000 —	

Ст. 5. Расходы по надзору за школами:					
б) расходы по училищному совѣту.	200 —	200 —	200		
в) суточныя членамъ училищнаго совѣта	900 —	571	900 —		
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	1945	1846 39	1945 —		Противъ ассигнованія 1901 года увеличено на 120 руб. для пріобрѣтенія учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей для вновь открытыхъ школъ: Благовѣщенской, Степенковской и Крещатовской.
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . . .	200 —	53 —	200 —		На курсы по садоводству и огородничеству 100 руб. и по пчеловодству 100 р.
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся. . . .	555 —	613 12	555		Предположено на награды учителямъ 530 р. и членскій взносъ въ общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 руб.
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1840 —	250.25	2940 —		Предположено 180 руб. на содержаніе стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ, 100 р. въ Конь-Колодезьской сельско-хозяйственной школѣ, 1200 р. въ Богучарскомъ ремесленномъ училищѣ и 360 руб. въ распоряженіе дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ А. Г. Левченко и Н. А. Лисаневича. Кромѣ предположенныхъ управою Собраніемъ внесено на увеличеніе стипендій въ ремесленномъ училищѣ до 15—900 р. и на стипендіи въ родовспомогательномъ заведеніи Вихровой 100 руб. и въ женской фельдшерской школѣ 100 руб.

Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.	820		815	617 90	830	Предположено на библіотеки при школахъ 500 руб., на библіотеки для учителей 100 руб., пособіе Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній 50 руб. и на содержаніе завѣдывающаго книжнымъ складомъ 180 р.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій. . . .	1500		3000	2122 —	3000 —	Кромѣ предположенныхъ управою собраніемъ внесено на постройку школьныхъ зданій еще 1500 руб.
На устройство зданія ремесленнаго училища въ гор. Богучарѣ . .	—		5000	10000 —	1432 20	
На содержаніе инспектора народныхъ училищъ по Богучарскому уѣзду.	1500	На основ. постанов. земскаго собранія.	1500	-	-	Постановленіемъ Воронежскаго губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1901 г. изъ смѣты исключены 1500 р., внесенныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на содержаніе инспектора народныхъ училищъ по Богучарскому уѣзду за состоявшимъ распоряженіемъ министерства народнаго просвѣщенія объ освобожденіи земства отъ расходовъ на содержаніе отдѣльнаго инспектора.
Итого по § V-му .	43166 50		48581 50	46614 26	45698 80	
§ VI.						
Общественное призрѣніе.						
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	2562		2368 16	2183 19	2562	Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на продовольствіе 35 призрѣваемыхъ по 8 коп. въ сутки на человѣка 1022 р., на пріобрѣтеніе 1360 пуд., антрацита по 26 коп. за пудъ 353 руб.

							60 к., 8 саж. дровъ по 15 руб. саж.—120 руб. и 20000 навознаго кирпича 50 руб., для отопленія помѣщенія и варки пищи призрѣваемымъ 523 р., освѣщенія зданія 35 р., жалованье смотрителю 120 руб., прислугѣ 252 р., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ и двора и проч 130 р., ремонтъ зданія 180 р., страхованіе зданія 62 р., пріобрѣтеніе вещей 238 р.
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	300	—	300	—	200	—	200 руб. назначены въ пособіе Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей за содержаніе въ немъ двухъ дѣтей изъ Богучарскаго уѣзда Краснолуцкаго и Гайдуковой по 100 руб. за каждаго въ годъ и 100 руб. въ пособіе Елизаветинскому сиротскому убѣжищу.
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ учрежденій	50	—	50	—	—	—	50 руб. предполагаются на оказаніе пособія на поѣздки для излѣченія отъ разныхъ заразныхъ болѣзней.
Итого по § VI-му .	2912	—	2718	46	2383	19	2912 —
§ VII.							
Медицинская часть.							
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:							
а) содержаніе врачамъ . .	12300		12300	—	11961	67	12700 Пяти врачамъ завѣдывающимъ лѣчебницами и участками по 1500 р.

									въ годъ каждому и 4-мъ врачамъ завѣдывающимъ пріемными покоями и участками по 1200 руб. въ годъ каждому. Собраніемъ внесено на квартирное довольствіе 4-мъ врачамъ завѣдывающимъ пріемными покоями 400 руб.
б) фельдшерамъ	10620	-	10655	-	10494	48	10620	-	Жалованье фельдшерамъ 10470 р. и суточныя 150 руб.
в) акушеркамъ	2290	—	2210	—	1801	8	2290	—	
г) оспопрививателямъ	225	—	225	—	222	75	225	—	
Квартирныя деньги 23 фельдшерамъ по 36 руб. въ годъ каждому	828	—	828	—	692	80	828	—	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:									
а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ. (Богучарской лѣчебницы)	4833	60	4206	75	5095	5	4793	60	За упраздненіемъ собраніемъ должности смотрителя въ Богучарской лѣчебницѣ, исключено изъ смѣты содержаніе его 280 руб., вмѣсто которыхъ внесено въ смѣту 180 руб. на содержаніе экономки и 60 руб. на выдачу квартирныхъ истопнику.
б) сельскихъ лѣчебницъ	5119	15	6009	75	6854	64	5179	15	Предполагаются къ расходу на содержаніе лѣчебницъ: 1) Калачеевской—1964 р. 55 коп., Петропавловской—1191 р. 30 к., Писаревской—1010 руб. 30 к., Константиновской—949 р. Собраніемъ внесено 125 р. врачу Духанину въ возвратъ израсходованныхъ имъ на содержаніе Константиновской лѣчебницы по заключеннымъ смѣтамъ.

в) амбулаторныхъ пунктовъ: Шуриновскаго, Никольскаго, Михайловскаго и Старокріушанскаго пріемныхъ покоевъ)	2791	15		1283	25	634 33	2791 15	Предположено къ расходу на содержаніе пріемныхъ покоевъ: Шуриновскаго 620 р., Михайловскаго 996 р. 30 к., Старо-Кріушанскаго 600 р. и Никольскаго 574 р. 85 коп.
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ . . .	8700	—		8700	—	11578 23	9700 —	Кромѣ предположенныхъ управою собраніемъ внесено на покупку медикаментовъ еще 1000 р.
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	1300	—		1300	—	442 73	1300 —	Предположено на расходы по эпидеміи 900 р. и на борьбу съ сифилисомъ 400 р.
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ .	3219	—		5150		10049 19	3219 —	Предположено на ремонтъ: 1) Никольскаго пріемнаго покоя 100 руб., Богучарской больницы: ежегодный ремонтъ 200 р., капитальный ремонтъ 319 р. и устройство сарая для храненія одежды больныхъ 100 руб., Петропавловской лѣчебницы 500 р., на устройство службъ въ Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ 1000 р. и на образованіе капитала для устройства лѣчебницъ 1000 р.
Наградныя фельдшерамъ и оспопрививателямъ	220			85	—	25 —	260 —	Собраніемъ назначены наградныя фельдшерамъ: Никольскимъ — Мальцеву 30 р., Мякушеву 20 р., Калачеевскому—Котлярову 20 р., Березняговскому—Дарину 30 р., Богучарскимъ—Борщову 25 р., Ѳедоровскому 20 р., Козьменко 20 р., Писаревскому—Васильеву 20 р., Петропавловскому—Батурину 15 р. и акушеркамъ: Пономарёвой 30 руб., Куриной 15 и Корытовой 15 р.

Отправка въ Москву укушенныхъ бѣшенными собаками	200	—		200		151	89	200		
Содержаніе дѣтскихъ пріютовъ	250	—		250	—	—	—	250	—	
Содержаніе двухъ сестеръ милосердія	200	—		200	—	280	20	200	—	
На выписку листковъ, изданныхъ обществомъ врачей въ память Пирогова	—	—		—	—	—	—	50	—	
Итого по § VII-му	53095	90		53602	75	60284	4	54605	90	
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	1150	—		1150	—	1092	54	1235	—	На покупку медикаментовъ 1000 р., на наемъ помѣщенія для аптеки и амбулаторіи ветеринарнаго врача 3 уч. Богучарскаго уѣзда 100 р. и на улучшеніе средствъ амбулаторіи 50 р. собраніемъ кромѣ того внесено на наемъ помѣщенія для аптеки и пріема больныхъ животныхъ во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ - 60 р. и на постройку шкафа и другихъ вещей въ 4-мъ ветеринарномъ участкѣ — 25 руб.
Итого по § VIII-му	1150	—		1150	—	1092	54	1235	—	

§ IX.								
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.								
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (закрѣпленіе песковъ, искуственныя насажденія лѣсовъ и т. п.)	2000	—	3000	—	5053	45	2000	—
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (питомникъ растеній, складъ земледѣльческихъ орудій) . . .	2560	—	2520	—	1707	31	2560	
Итого по § IX-му .	4560	—	5520	—	6760	76	4560	—

Предположено къ расходу 1000 р. на крѣпленіе песковъ, 1000 р. въ пособіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства.

Предположено къ расходу: на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для роздачи учителямъ земскихъ школъ, изъявившимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство—100 руб., на расходы по содержанію склада земледѣльческихъ орудій 160 руб., на жалованье завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудій 240 руб., на жалованье завѣдывающему метеорологической станціей 60 руб., на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 р., пособіе на содержаніе ткацкой мастерской въ слоб. Писаревкѣ 300 руб., на содержаніе корзиночной мастерской 300 р., на покупку жеребцовъ 400 р.

§ X.									
Уплата долговъ.									
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ	1000	—	3500	—	—	—	1000	—	
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ . . .	3005	87	3191	69	3197	18	3005	87	Предположено къ расходу: на уплату долга губернскому земству изъ нормальнаго кредита 2346 р. 83 к. и % на остальную сумму долга въ размѣрѣ 11734 р. 17 к.—704 р. 4 коп.
Долга дорожному капиталу . .	19463	4	19463	4	-		19463	4	
Итого по § X-му .	23468	91	26154	73	3197	18	23468	91	
§ XI.									
Разные расходы.									
Ст. 1. Содержаніе земской почты.	397	—	397	—	355	29	397	—	Предположено къ расходу: а на выдачу вознагражденія волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ 322 р. и на исправленіе почтовыхъ сумокъ 75 руб.
Пособіе казнѣ на содержаніе почтоваго отдѣленія въ слоб. Березовкѣ.	240	—	—	—	200	25	240	—	

Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ	1454	80		1675	60	1444	52	1454	80	Предположенная управою сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ по земскому дому: на пріобрѣтеніе 2200 п. по 26 к. пудъ антрацита 572 р., 7½ саж. дровъ 90 руб., на жалованье истопнику 38 р., страхованій дома 164 р. 80 к., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 40 р., на освѣщеніе, содержаніе лошади, пріобрѣтеніе и исправленіе упряжи, очистка выгребныхъ ямъ и другіе расходы 300 р. на постоянный ремонтъ 250 р.
Итого по § XI-му .	2091	80		2072	60	2000	6	2091	80	
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	5000	—		5000	—	5000	—	7265	—	Къ ассигнованнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на образованіе оборотнаго капитала 5000 р., постановленіемъ Вологодскаго губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1901 г. причислено 2265 р. исключенные изъ смѣты по §§ V, VII и IX.
Итого по § XII-му .	5000	—		5000	—	5000	—	7265	—	

§ XIII.

Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3000	
Итого по § XIII-му .	3000	—
ВСЕГО . . .	222910	86

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

3000	—	490	49	3000	—	
3000	—	490	49	3000	—	
214807	36	178745	31	230113	16	

Членъ управы *Долина.*

Плата содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ и разъѣздныя деньги чинамъ полиціи на 1902 годъ.

№№	Названіе пунктовъ	Число лошад.	На лошадь въ годъ		Сумма исчисленная управою согласно заключенія контракта		Сумма утвержденная земскимъ собраніемъ на 1902 г.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Богучарскій	24	140	—	3360	—	3360	
2	Березняговскій	3	110	—	330	—	330	—
3	Березовскій	6	120	—	720	—	720	—
4	Бычковскій	17	130	—	2210	—	2210	—
5	Журавскій	10	125	—	1250	—	1250	—
6	Калачеевскій	14	130	—	1820	—	1820	—
7	Константиновскій	9	126		1134	—	1134	—
8	Красноженовскій	8	115	—	920	—	920	—
9	Манинскій	3	110	—	330	—	330	—
10	Михайловскій	8	110	—	880	—	880	—
11	Монастырщенскій	3	110	—	330		440	
12	Никольскій	6	115	—	690	—	690	—
13	Новобѣлянскій	6	120	—	720	—	720	
14	Новокріушанскій	3	110	—	330		330	—
15	Новомѣловатскій	5	110	—	550	—	550	
16	Новотолучеевскій.	6	120	—	720	—	720	
17	Петропавловскій	17	130		2210		2210	
18	Писаревскій	3	115	—	345	—	345	—
19	Подгоренскій	5	115	—	575	—	575	—
20	Расковскій	15	130	—	1950	—	1950	—
21	Старокріушанскій	5	120	—	600	—	600	—
22	Старомѣловатскій	14	130	—	1820	—	1820	—

23	Таловской.	15	130	—	1950	—	1950	—
24	Шуриновскій	8	115	—	920	—	920	—
25	Баннеискій	2	35	—	70	—	70	—
	На заготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланковъ для открытыхъ листовъ	—	—	—	20	—	—	—
	ИТОГО .	—	—	—	26754	—	26864	—
	Разъѣздныя деньги:							
	Уѣздному Исправнику . .	—	—	—	500	—	500	—
	Приставу 1-го стана . .	3	126	—	378	—	378	—
	„ 2 „ . .	3	140	—	420	—	420	—
	„ 3 „ . .	3	130	—	390	—	390	—
	„ 4 „ . .	3	130	—	390	—	390	—
	ИТОГО .	—	—	—	2078	—	2078	—

Предсѣдатель Управы *Андреевъ.*

Членъ Управы *Долина.*

РОСПИСАНІЕ

жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ на 1902 годъ.

№	Названіе училищъ	Имя, отчество и фамилія законоучителя	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1901 г.		Размѣръ жалованья предпол. управою на 1902 г.		Размѣръ жалованья утвержден. сбраніемъ на 1902 г.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Богучарское приходск.	Павелъ Дмитріевичъ Поповъ	84	—	84	—	84	—
2	Березняговское	Ѳедоръ Алексѣевичъ Ермолаевъ	75	—	75	—	75	—
3	Березовское	Алексѣй Михайловичъ Пахамовъ	75	—	75	—	75	—
4	Бычковское	Иванъ Васильевичъ Поповъ	50	—	50	—	50	—
5	Волоконовское	Николай Прохоровъ	50	—	50	—	50	—
6	Воробьевское 1-е	Иванъ Андреевичъ Быковскій	100	—	100	—	100	—

7	Воробьевское 2-е	Павелъ Яковлевичъ Дометьевъ	75	—	75	—	75	—
8	Дьяченковское	Иванъ Гавриловичъ Ябловскій	75	—	75	—	75	—
9	Жилинское	Стефанъ Васильевичъ Поповъ	50	—	50	—	50	—
10	Загребайловское	Василій Васильевичъ Родіоновъ	50	—	50	—	50	—
11	Зайцовское	Яковъ Яковлевичъ Стефановскій	75	—	75	—	75	—
12	Калачеевское 1-е	Василій Гервасьевичъ Книжниковъ	100	—	100	—	100	—
13	„ 2-е	Алексѣй Кондратьевичъ Львовъ	100	—	100	—	100	—
14	„ 3-е	Василій Уаровичъ Проскуряковъ	100	—	100	—	100	—
15	„ 4-е	Михаилъ Ѳедоровичъ Славгородскій	50	—	50	—	50	—
16	Константиновское	Яковъ Ивановичъ Курбатовъ	75	—	75	—	75	—
17	Колещатовское	Лавръ Чулковъ	50	—	50	—	50	—
18	Коренновское	Николай Ивановичъ Поярковъ	50	—	50	—	50	—
19	Красноженовское	Іосифъ Ивановичъ Ѳедотовъ	100	—	100	—	100	—
20	Красногоровское	Дмитрій Григорьевичъ Поповъ	50	—	50	—	50	—
21	Краснословское	Николай Алексѣевичъ Ивановъ	75	—	75	—	75	—

22	Кривоносовское . .	Александръ Ивановичъ Чусвъ	100 —	100 —	100 —
23	Куликовское . . .	Митрофанъ Васильевичъ Автономовъ	50 —	50 —	50 —
24	Маницкое	Митрофанъ Михайловичъ Матоѣвъ	50 —	50 —	50
25	Марковское. . . .	Михаилъ Поповъ	100 —	100 —	100 —
26	Степенковское . . .	[illegible]	50 —	50 —	50 —
27	Медовское	Константинъ Александровичъ Троицкій	50 —	75 —	75 —
28	Михайловское . . .	Петръ Ивановичъ Яковлевъ	100 —	100 —	100 —
29	Монастырщенское . .	Василій Ѳедоровичъ Ѳедотовъ	75 —	75 —	75
30	Никольское 1-е . .	Василій Ивановичъ Баженовъ	50 —	50 —	50 —
31	„ 2-е . .	Василій Григорьевичъ Покровскій	50 —	50 —	50 —
32	„ 3-е . .	Николай Ивановичъ Акимовъ	50 —	50 —	50 —
33	Новосѣлянское . . .	Иванъ Васильевичъ Замахаевъ	100 —	100 —	100
34	Новокріушинское . .	Николай Степановичъ Бѣлозоровъ	75 —	75 —	75 —
35	Новомѣловатское . .	Алексѣй Платоновичъ Дорошевскій	100 —	100 —	100 —
36	Новотолучеевское . .	Павелъ Ремезовъ	75 —	75 —	75 —

37	Осиковское. . . .	Иванъ Яковлевъ	50 —	50 —	50 —
38	Петропавловское . .	Иванъ Петровичъ Абрамовъ.	75 —	75 —	75 —
39	Писаревское . . .	Александръ Александровичъ Григорьевскій. . . .	100 —	100 —	100 —
40	Подгоренское . . .	Михаилъ Автономовъ	75 —	75 —	75 —
41	Поддубенское . . .	Николай Поликарповъ.	50 —	50 —	50 —
42	Пшеничненское . . .	Стефанъ Поповъ	50 —	50 —	50 —
43	Рудянское. . . .	Александръ Васильевичъ Голубятниковъ	75 —	75 —	75 —
44	Смаглѣевское . . .	Николай Скрябинъ	100 —	100 —	100 —
45	Софіевское	Иванъ Петровъ	50 —	50 —	50 —
46	Старокріушанское 1-е	Василій Поповъ	75 —	75 —	75 —
47	„ 2-е	Андрей Андреевичъ Дубянскій	75 —	75 —	75
47	Старомѣловатское . .	Иванъ Павловичъ Абрамовъ	75 —	75 —	75 —
49	Старомѣловат.-Песков.	Александръ Евгеніевичъ Лисицынъ	50 —	50 —	50 —
50	Старотолучеевское . .	Порфирій Васильевичъ Марковъ.	50 —	50 —	50 —
51	Таловское	Ѳедоръ Андреевичъ Ѳедотовъ	100 —	100 —	100

52	Твердолѣбовское . .	Георгій Путилинъ	50	—	50	—	50	—
53	Ширяевское . . .	Иванъ Ивановичъ Митрофановъ	75	—	75	—	75	—
54	Ясеновское. . . .	Иванъ Андреевичъ Ѳедотовъ.	75	—	75	—	75	—
55	Атаманское. . . .	„ „ „	—	—	—	—	—	—
56	Благовѣщенское . .	„ „ „	—	—	50	—	50	—
57	Хрещатовское . . .	„ „ „	—	—	50	—	50	
58	Константиновское 2-е.	„ „ „	—	—	100	—	100	—
		Итого .	3784	—	4059	—	4059	—

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

РОСПИСАНІЕ

ЖАЛОВАНЬЯ УЧИТЕЛЯМЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ НА 1902 Г.

	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учителя.	Съ какого времени состоитъ учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1901 году. Руб	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1902 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья утвержденнаго обращеемъ на 1902 г. Руб.	К
1	Богучарское приходское.	1) Семенъ Алексѣевичъ Матвѣевъ.	Съ 19 сентября 1876 года.	Съ 1882 г.	100	—	100	—	100	—
		2) Сергѣй Матвѣевичъ Париновъ.	Съ 19 сентября 1879 года.	Съ 1893 г.	400	—	400	—	400	—
2	Березовское.	Иванъ Дмитріевичъ Романовскій.	Съ 11 сентября 1886 года.	Съ 1898 г.	280	—	320	—	320	—
3	Березняговское.	Павелъ Ивановичъ Поповъ	Съ 15 октября 1894 года.	Съ 1899 г.	280	—	280	—	280	—

4	Бычковское.	Иванъ Оселедьковъ.	Съ 15 сентября 1901 г.	—	—	—	240	—	240	—
5	Воробьевское 1-е	Дмитрій Титаренко.	Съ 15 сентября 1900 г.	Не получ.	240	—	240	—	240	—
6	„ 2-е	Сергѣй Житеневъ.	Съ 15 сентября 1901 г.	Не получ.	240	—	240	—	240	—
7	Волоковское.	Софья Никитична Мягкова.	Съ 1898 г.	Не получ.	200	—	200	—	200	
8	Дьяченковское.	Прилей Васильевичъ Косенко.	Съ 1 сентября 1896 г.	Съ 1898 г.	240	—	280	—	280	—
9	Жилинское.	Михаилъ Акимовичъ Макаровъ.	Съ 27 октября 1895 г.	Съ 1899 г.	240	—	240	—	240	—
10	Загребайловское.	Зинаида Никитична Мягкова.	Съ 1 февраля 1895 г.	Съ 1899 г.	240	—	240	—	240	—
11	Зайцевское.	Алексѣй Гавриловичъ Михайловъ.	Съ 4 октября 1898 г.	Не получ.	200	—	200	—	200	—
12	Калачеевское 1-е	Алексѣй Ивановъ Котляровъ.	Съ 1 октября 1895 г.	Съ 1898 г.	280	—	320	—	320	—

13	Калачеевское 2-е	Николай Семеновичъ Михайловъ.	Съ 25 октября 1885 г.	Съ 1899 г.	280		280	—	280	—
14	„ 3-е	Павелъ Ивановичъ Алабушевъ.	Съ 3 сентября 1890 г.	Съ 1900 г.	320	—	320	—	320	—
15	Калачеевское женское.	Елена Ивановна Предыбайло	Съ сентября 1889 г.	Въ 1899 г.	280	—	280	—	280	—
16	Константиновское.	1) Григорій Петровичъ Трофимовъ.	Съ сентября 1879 г.	Съ 1898 г.	360		400	—	400	—
		2) Василій Михайловичъ Малининъ.	Съ 16 сентября 1878 г.	Съ 1900 г.	360	—	360		360	—
17	Колещатовское.	Ольга Чулкова.	Съ 21 сентября 1900 г.	Не получ.	240	—	240		240	—
18	Корейновское.	Николай Александровичъ Зарѣцкій.	Съ 23 января 1871 г.	Съ 1898 г.	320		360	—	360	—
19	Красноженовское	Андрей Матвѣевичъ Знаменскій.	Съ 1879 года.	Съ 1900 г.	340	—	340		340	—
20	Красногоровское.	Гавріилъ Михайловичъ Михайловъ.	Съ 18 января 1869 г.	Съ 1898 г.	400	—	400		400	—

21	Крепаоселовское.	Василій Васильевичъ Дейнекинъ.	Съ сентября 1886 г.	Съ 1899 г.	320 —	320 —	320 —
22	Кривоносовское.	Марія Станкова.	Съ 15 сентября 1899 г.	Не получ.	200 —	240 —	240 —
23	Куликовское.	Никита Парамоновичъ Каехтинъ.	Съ 15 октября 1894 г.	Съ 1900 г.	280 —	280 —	280 —
24	Маниское.	Лариса Алексѣевна Татаренко.	Съ 1 ноября 1896 г.	Съ 1901 г.	280 —	280 —	280 —
25	Марковское.	Анастасія Яковлевна Кравцова.	Съ 1 сентября 1886 г.	Съ 1900 г.	320 —	320 —	320 —
26	Медовское.	Юлія Ильична Долгушевская	10-го ноября 1899 г.	Не получ.	240 —	240 —	240 —
27	Михайловское.	Веніаминъ Веніаминовичъ Ивановъ.	Съ 1 октября 1893 г.	Съ 1899 г.	280 —	280 —	280 —
28	Монастырщенское.	Александръ Антоновичъ Фроловъ.	Съ 1 октября 1893 г.	Съ 1898 г.	280	320 —	320 —
29	Никольское 1-е.	Евдокимъ Ѳомичъ Марковъ.	Съ 1885 г.	Съ 1898 г.	320	320	320

30	Никольское 2-е.	Александра Ивановна Куликова.	Съ 22 февраля 1899 г.	Съ 1901 г.	240 —	240 —	240 —
31	„ 3-е.	Александръ Митрофановичъ Исаковъ.	Съ 1892 г.	Съ 1900 г.	280 —	280 —	280 —
32	Новобѣлянское.	Иванъ Петровичъ Ѳедотовъ.	Съ 1 декабря 1877 г.	Съ 1891 г.	400 —	400 —	400 —
33	Ново-Кріушинское.	Василій Степановичъ Заричевъ.	Съ 30 марта 1874 г.	Съ 1900 г.	360 —	360 —	360 —
34	Новомѣловатское.	Митрофанъ Степановичъ Текутьевъ.	Съ 1876 г.	Съ 1891 г.	400 —	400 —	400 —
35	Новотолучеевское.	Иванъ Алексѣевъ Ковалевъ.	Съ 4 октября 1896 г.	Съ 1901 г.	280 —	280 —	280 —
36	Петропавловское.	Владиміръ Васильевичъ Петровъ.	Съ 1 Октября 1869 г.	Съ 1891 г.	400 —	400 —	400 —
37	Писаревское.	Иванъ Ивановичъ Бугаевъ.	Съ 30 сентября 1888 г.	Съ 1898 г.	320 —	360 —	360 —
38	Подгоренское.	Захаръ Михайловичъ Ефимьевъ.	Съ 1 сентября 1880 г.	Съ 1896 г.	400 —	400 —	400 —

39	Поддубенское.	Николай Ивановъ.	Съ 15 сентября 1901 г.	—	— —	200 —	200 —
40	Пшепьченское.	Ксенія Александровна Михайловская.	Съ 1899 г.	Не получ.	200 —	240 —	240 —
41	Осиковское.	Елизавета Аѳанасьевна Тарарыкова.	Съ октября 1899 г.	Не получ.	240 —	240 —	240 —
42	Рудянское.	Илья Романовичъ Кошеленко	Съ сентября 1888 г.	Съ 1901 г.	360 —	360 —	360 —
43	Степенковское.	Стефанъ Бархатовъ.	Съ 15 сентября 1901 г.	Не получ.	— —	200 —	200 —
44	Смаглѣевское.	Ѳедоръ Ивановичъ Удодовъ.	Съ 1886 г.	Съ 1898 г.	320 —	360 —	360 —
45	Старокріушинское 1-е.	Александра Дормидонтовна Постовалова.	Съ 1 октября 1893 г.	Съ 1898 г.	280 —	320 —	320
46	Старокріушинское 2-е.	Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій.	Съ 1868 г.	Съ 1900 г.	400	400 —	400 —
47	Старомѣловатское.	Александръ Петровичъ	Съ 8 сентября 1901 г.	—	— —	240 —	240 —
48	Старомѣловатско-Песковское.	Иванъ Васильевичъ Поповъ.	Съ 1892 г.	Съ 1900 г.	320 —	320 —	320

49	Старотолучеевское.	Григорій Ивановичъ Дарнинъ.	Съ 1 ноября 1895 г.	Не получ.	200	240	240
50	Софіевское.	Ѳеоктиста Никитская.	Съ 1891 г.	Не получ.	200 —	240	240
51	Таловское.	Прокофій Шумилинъ.	Съ 25 сентября 1900 г.	Не получ.	240 —	240	240
52	Твердохлѣбовск.	Николай Турбинъ.	Съ 1899 г.	Не получ.	240	240 —	240
53	Ширяевское.	Алексѣй Ивановичъ Сланскій	Съ февраля 1883 г.	Съ 1901 г.	400 —	400 —	400 —
54	Ясеновское.	Акакій Тимофеевичъ Величко.	Съ 4 октября 1896 г.	Съ 1901 г.	280 —	280	280 —
55	Благовѣщенское.	Иванъ Давыденковъ.	Съ 15 сентября 1901 г.	Не получ.	— —	200	200 —
56	Хрещатовское.	Павелъ Еппнъ.	Съ 15 сентября 1901 г.	Не получ.	— —	200 —	200
		Итого . .	—	—	15080 —	16920 —	16920 —

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Волина.*

БОСПИСАНІЕ

РОСПИСАНІЕ

ЖАЛОВАНЬЯ ПОМОЩНИКАМЪ УЧИТЕЛЕЙ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ НА 1902 ГОДЪ.

№	Названіе училищъ	Имя, отчество и фамилія помощника учителя	Съ какого времени состоитъ помощникомъ учителя	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1901 году		Размѣръ жалованья предположеннымъ управою на 1902 г.		Размѣръ жалованья утвержденнаго собраніемъ на 1902 г.	
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Березовское.	Варвара Никаноровна Романовская.	Съ 18 февраля 1897	150	—	150	—	150	—
2	Березняговское.	Софія Капитоновна Попова.	Съ 1888 года.	150	—	150	—	150	—
3	Воробьевское 1	Елена Посельская.	Съ 15 сентября 1900 г.	150	—	150	—	150	—
4	„ 2	Раиса Скобелькина.	Съ 15 сентября 1900 г.	150	—	150	—	150	—
5	Дьяченковская.	Прасковья Косенко.	Съ 5 декабря 1900 г.	150	—	150	—	150	—

6	Зайцовское.	Антонина Шевцова.	Съ 15 сентября 1899 г.	150	—	150	—	150	—
7	Калачеевское 1-е	Марфа Ѳедоровна Божкова.	Съ 20 ноября 1895 г.	150	—	150	—	150	—
8	„ 2-е	Серафима Николаевна Макарова.	Съ 1891 г.	150	—	150	—	150	
9	„ 3-е	Евгенія Троицкая.	Съ 1 февраля 1898 г.	150	—	150	—	150	
10	Константиновское 1-е	Евгалія Соловьева.	Съ 5 сентября 1900 г.	150	—	150	—	150	—
11	„ 2-е	Анна Яковлева.	Съ 1899 г.	150	—	150	—	150	—
12	Красноженовское.	Надежда Іосифовна Ѳедотова.	Съ 1 октября 1896 г.	150	—	150	—	150	—
13	Красноселовское.	Валентина Бѣлозорова.	Съ 27 Мая 1901 г.	150	—	150	—	150	—
14	Кривоносовское.	Михаилъ Рябовъ.	Съ 15 сентября 1901 г.	150	—	150	—	150	—

15	Куликовское.	Пелагея Рѣшетникова.	Съ 21 сентября 1900 г.	150 —	150	150 —
16	Маннинское.	Юлія Николаевна Волкова.	Съ 1899 г.	150 —	150 —	150 —
17	Марковское.	Евлампія Ланина.	Съ 1899 г.	150 —	150 —	150 —
18	Медовское.	Марія Алексѣевна Саввина.	Съ 1897 г.	150 —	150 —	150 —
19	Михайловское.	Анастасія Иванова.	Съ 15 сентября 1899 г.	150 —	150 —	150 —
20	Монастырщенское.	Анна Васильевна Фролова	Съ 13 января 1897 г.	150 —	150 —	150 —
21	Новобѣлянское.	Василій Михайловъ.	Съ 16 октября 1900 г.	150 —	150	150
22	Новокріушинское.	Георгій Николаевичъ Бѣдозоровъ.	Съ 1884 г.	150 —	150	150 —
23	Новомѣловатское.	Ольга Ковалевская.	Съ 15 сентября 1900 г.	150	150 —	150 —
24	Новотолучеевское.	Елизавета Пономарева.	Съ 1901 г.	150 —	150	150 —

25	Петропавловское.	Ольга Александровна Алферова.	Съ 15 сентября 1900 г.	150 —	150 —	150 —
26	Писаревское.	Марія Малахова.	Съ 1899 г.	150 —	150 —	150 —
27	Подгоренское.	Матрена Замахаева.	Съ 1899 г.	150 —	150 —	150 —
28	Руднянское.	Евдокія Ивановна Кошеленко	Съ 1892 г.	150 —	150 —	150 —
29	Смаглѣевское.	Любовь Власовна Бѣлушкина.	Съ 22 октября 1900 г.	150 —	150 —	150 —
30	Старокріушинское 1-е.	Александра Воскресенская.	Съ 18 февраля 1897 г.	150 —	150 —	150 —
31	„ 2-е.	Серафима Воскресенская.	Съ 4 октября 1894 г.	150 —	150 —	150 —
32	Старомѣловатское.	Евгенія Васильевская.	Съ 1 сентября 1894 г.	150 —	150 —	150 —
33	Старомѣловатско-Песковское.	Марія Попова.	Съ 29 сентября 1900 г.	150 —	150 —	150 —
34	Таловское.	Елена Егоровна Прудникова.	Съ 1 октября 1891 г.	150 —	150 —	150 —

35	Твердохлѣбовское.	Дарія Ивановна Смѣльская.	Съ 1 ноября 1898 г.	150	—	150	—	150	—
36	Ширяевское.	Александръ Поповъ.	Съ 1897 г.	150	—	150	—	150	—
37	Ясеновское.	Серафима Величко.	Съ 15 сентября 1898 г.	150	—	150	—	150	—
38	Загребайловское.	Евдокія Дмитріевна Кожина.	Съ 1897 г.	150	—	150	—	150	—
		Итого . . .		5700	—	5700	—	5700	—

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

РОСПИСАНІЕ

ЖАЛОВАНЬЯ ЗЕМСКИМЪ ФЕЛЬДШЕРАМЪ БОГУЧАРСКАГО УѢЗДА НА 1902 ГОДЪ.

№№	Названіе участковъ въ лечебницъ и волостей	Имя, отчество и фамилія фельдшера	Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1901 году		Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1902 г.		Размѣръ жалованья утвержденнаго собраніемъ на 1902 г.	
					руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	1 участокъ.									
1	Никольскій пріемный покой.	Петръ Степановичъ Мальцевъ.	Съ октября 1880 г.	Съ 1900 г.	360	—	360	—	360	—
		Иванъ Мягкушевъ.	Съ 1901 г.	—	247	—	240	—	240	—
	Волости:									
2	Березовская.	Власъ Ендовицкій.	Съ 20 мая 1901 г.	—	200	—	200	—	200	—

	3. участокъ.						
9	Старокріушинск. пріемный покой	Степанъ Ивановичъ Сорокинъ	Съ 23 августа 1888 г.	Съ 1900 г.	280 —	280 —	280 —
	Волости:						
10	Новокріушинская	Павелъ Ивановичъ Огневъ.	Съ 24 мая 1899 г.	Съ 1899 г.	360 —	360 —	360 —
11	Березняговская.	Петръ Ивановичъ Варинъ.	Съ 1884 г.	Съ 1899 г.	320	320 —	320 —
	4. участокъ.						
12	Петропавловская лѣчебница.	1) Григорій Семеновичъ Кравченко.	Съ 27 мая 1882 г.	Съ 1900 г.	400 —	400 —	400 —
		2) Петръ Герасимовичъ Батуринъ.	Съ 1 марта 1899 г.	Не получилъ	240 —	240 —	240 —
	Волости:						
13	Старомѣловатск.	Василій Григорьевичъ Кременецкій.	Съ 1 Іюля 1879 г.	Съ 1898 г.	360 —	400 —	400 —
14	Бычковская.	Иванъ Ивановичъ Келинъ.	Съ 1869 г.	Съ 1898 г.	360 —	400 —	400 —

3	Воробьевская.	Павелъ Николаевичъ Бугровскій.	Съ 13 Іюня 1879 г.	Съ 1898 г.	360 —	360 —	360 —
4	Манинская.	Ефимъ Яковлевичъ Шестопавловъ.	Съ 20 Іюня 1884 г.	Съ 1898 г.	320 —	320 —	320 —
	2. участокъ.						
5	Калачеевская лѣчебница.	Степанъ Черниховскій.	Съ 11 Іюня 1895 г.	Съ 1900 г.	290 —	290 —	290 —
		Ѳедоръ Сѣряковъ.	Съ 1 Апрѣля 1895 г.	Съ 1900 г.	240 —	240 —	240 —
		Игнатій Котляровъ.	Съ 10 августа 1899 г.	Не получилъ	240 —	240 —	240 —
	Волости:						
6	Подгоренская.	Флавіанъ Павловичъ Романовскій.	Съ 5 Іюля 1884 г.	Съ 1898 г.	320 —	360 —	360 —
7	Руднянская.	Михаилъ Ивановичъ Ревинъ.	Съ 22 сентября 1887 г.	Съ 1900 г.	280 —	280 —	280 —
8	Ширяевская.	Арефій Аѳанасьевъ.	Съ 1871 г.	Съ 1894 г.	320 —	320 —	320 —

	5. участокъ.									
15	Богучарская лѣчебница.	Иванъ Филипповичъ Борщовъ	Съ 15 Іюня 1898 г.	Не получалъ.	250	—	250	—	250	—
		Александръ Ивановичъ Ѳедоровскій.	Съ 2 августа 1883 г.	Съ 1898 г.	370	—	400	—	400	—
		Василій Григорьевичъ Казьменко.	Съ 1 ноября 1880 г.	Съ 1895 г.	280	—	280	—	280	—
	Волости:									
16	Дьяченковская.	Митрофанъ Евдокимовичъ Покладовъ.	Съ 15 февраля 1879 г.	Съ 1899 г.	360	—	360	—	360	—
17	Монастырщенск.	Николай Петровичъ Воскобойниковъ.	Съ 22 января 1895 г.	Съ 1900 г.	280	—	280	—	280	—
	6. участокъ.									
18	Шуриновскій пріемный покой.	Филиппъ Илларіоновичъ Кистриновъ.	Съ 28 февраля 1898 г.	Не получалъ	240	—	240	—	240	—

	Волости:									
19	Красноженовская	Иванъ Семеновъ.	Съ 1900 г.	Не получалъ	240	—	240	—	240	—
	7. участохъ.									
20	Писаревская лѣчебница.	Ѳедоръ Григорьевичъ Васильевъ.	Съ декабря 1892 г.	Съ 1901 г.	330	—	330	—	330	—
		Прокофій Алейниковъ.	Съ 1891 г.	Не получалъ	200	—	240	—	240	—
	Волости:									
21	Таловская.	Авксентій Иннокентьевичъ Семенченко.	Съ 13 февраля 1895 г.	Съ 1901 г.	240	—	240	—	240	—
22	Твердохлѣбовск.	Ананій Ѳедоровичъ Мелешко	Съ 1879 г.	Съ 1897 г.	280	—	280	—	280	—
	8. участокъ.									
23	Константиновск. лѣчебница.	Ѳедоръ Касьяновъ.	Съ 1900 г.	Не получалъ	200	—	200	—	200	—

	Волости:										
24	Смаглѣевская.	Михаилъ Ивановичъ Дорошъ.	Съ 1883 г.	Съ 1898 г.	320	—	360	—	360	—	
	9 участокъ.										
25	Михайловск. пріемный покой.	Алексѣй Николаевичъ Баранниковъ.	Съ 1901 г.	Не получалъ	200	—	200	—	200	—	
		Ѳедоръ Тарановъ.	Съ 1901 г.	Не получилъ	200	—	200	—	200	—	
	Волости:										
26	Новобѣлянская.	Абрамъ Моисѣевичъ Карпенко.	Съ 12 декабря 1887 г.	Съ 1898 г.	240	—	280	—	280	—	
27	Куликовская.	Прокофій Соловьевъ.	Съ 1900 г.	Не получалъ	200	—	200	—	200	—	

	10 межъуѣздный участокъ.	Иванъ Павловичъ Комаръ.	Съ 1 марта 1873 г.	Съ 1901 г.	280	—	280	—	280	—	
	Суточныя фельдшерамъ.	—	—	—	150	—	150	—	150	—	
		Итого. . .	. . . . .	. . .	10350	—	10620	—	10620	—	

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

РОСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ Богучарскаго уѣзда.

на 1902 годъ.

№	Названіе участковъ и лѣчебницъ	Имя, отчество и фамилія акушерки	Съ какого времени состоитъ акушеркою въ Богучарскомъ уѣздѣ	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1901 г.		Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1902 г.		Размѣръ жалованья утвержденнаго собраніемъ на 1902 г.	
					руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	2-го медицинскаго участка и Калачеевской лѣчебницы.	Марѳа Васильевна Пономарева.	Съ 4 августа 1897 г.	Не получала	250	—	290	—	290	—
2	2-го медицинскаго участка и Петропавловской лѣчебницы.	Степанида Александровна Абрамова.	Съ 1 ноября 1895 г.	Съ 1901 г.	290	—	290	—	290	—
3	5-го медицинскаго участка и Богучарской лѣчебницы.	Елена Ивановна Корытова.	Съ 3 февраля 1897 г.	Не получала	250	—	290	—	290	—
4	7-го медицинскаго участка и Инсаревской лѣчебницы.	Пелагея Михайловна Курина.	Съ 1 Декабря 1899 г.	Не получала	250	—	250	—	250	—
5	9-го медицинскаго участка и Михайловской лѣчебницы.	Наталья Ѳедоровна Михайлова.	Съ 1 ноября 1884 г.	Съ 1901 г.	370	—	370	—	370	—
6	1-й медицинскій участокъ.	Наталья Дмитріевна Кожина.	Съ октября 1900 г.	Не получала	250	—	400	—	400	—
7	8-й медицинскій участокъ.	Анна Антиповна Туманова.	Съ 21 іюля 1901 г.	Не получала	250	—	400	—	400	—
		ВСЕГО . .	. . .	. .	1910	—	2290	—	2290	—

Предсѣдатель управы *Андреевъ*

Членъ управы *Долина.*

СМѢТА

на содержаніе лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда на 1902 годъ.

№	Предметы расходовъ	2 участокъ Калачеевскій		4 участокъ Петропавловскій		5 участокъ Богучарскій		7 участокъ Писаревскій		8 участокъ Константиновскій		Пріемные покои: Никольскій		Пріемные покои: Шуриновскій		Пріемные покои: Михайловскій		Пріемные покои: Старокріушинскій	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	На порціи со включеніемъ провіанта и всѣхъ жизненныхъ потребностей.	500	—	350	—	1000	—	250	—	200	—	100	—	100	—	150	—	65	—
2	На потребности входящія въ составъ лѣкарствъ . . .	80	—	35	—	80	—	50	—	35	—	20	—	20	—	35	—	20	—
3	Госпитальныя принадлежности, посуда, исправленіе ея и проч.	50	—	40	—	60	—	40	—	50	—	40	—	40	—	40	—	40	—
4	Мытье бѣлья содержаніе въ чистотѣ двора, бумага и проч. .	150	—	60	—	150	—	60	—	60	—	40	—	40	—	50	—	30	—
5	Набивка ледниковъ	10	—	8	—	20	—	5	—	6	—	5	—	10	—	10	—	5	—
6	Погребеніе умершихъ . . .	50	—	20	—	100	—	30	—	20	—	15	—	15	—	20	—	15	—
7	Содержаніе прислуги. . . .	300	—	240	—	720	—	250	—	200	—	120	—	120	—	160	—	100	—
8	Отопленіе	250	—	150	—	—	—	150	—	150	—	100	—	150	—	100	—	80	—
9	Антрацитъ 300 пудовъ. . .	—	—	—	—	782	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Дрова до 20 саж.	—	—	—	—	270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Истопнику.	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Освѣщеніе.	60	—	25	—	140	—	30	—	25	—	20	—	20	—	20	—	15	—
13	Наемъ помѣщеній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	150	—

14	Наемъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Жалованье смотрителю . . .	—	—	—	—	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Фельдшерамъ завѣдывающимъ хозяйственной частью . . .	48	—	48	—	—	—	48	—	48	—	25	—	25	—	25	—	25	—
17	Фельдшерамъ заведеніе дѣлопроизводства.	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—								
18	Страхованіе зданій	30	—	40	—	130	—	25	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—
19	Содержаніе въ чистотѣ двора, рабочаго при лошади и очистка выгребныхъ ямъ	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Причту собора за отправленіе требъ въ Богучарской больницѣ	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

21	Непредвидѣнные расходы . .	45	—	45	—	60	—	45	—	35	—	25	—	30	—	25	—	25	—
22	Постройка вещей для лѣчебницъ	344	55	105	30	600	—	3	30	70	—	39	85	25	—	61	30	30	—
	ИТОГО. .	1967	55	1191	30	4833	60	1011	30	949	—	574	85	620	—	996	30	600	—

Предсѣдатель Управы *Андреевъ.*

Членъ Управы *Долина.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Богучарской уѣздной земской управы

къ проектамъ смѣтъ доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1902 г.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія проекты смѣтъ доходовъ и расходовъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что предполагаемый расходъ уѣзднаго земства въ будущемъ 1902 году равняется 222910 р. 86 к., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на *) 8103 р. 50 к. вслѣдствіе тѣхъ измѣненій, которыя предположены управою по нижеслѣдующимъ статьямъ смѣты:

§ 1.

Расходъ по § 1 вносятся въ томъ-же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по см. 1 на содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ 26734 р., на заготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланокъ билетовъ на взиманіе лошадей 20 руб., на выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи 2078 руб.; по ст. 3 на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе денежныхъ земскихъ суммъ 800 р. и по ст. 9 на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства 377 р. 54 к.

§ II.

По ст. 1-й на содержаніе предсѣдателя и двухъ членовъ управы вносится также сумма, что и по смѣтѣ 1901 г., а именно: на содержанія предсѣдателя 3000 р. и членовъ 2400 р.,

*) Увеличеніе расходной смѣты объясняется внесеніемъ въ нее 39295 руб. 16 к. на устройство дорожныхъ сооруженій, каковая сумма никакого вліянія на смѣту не имѣетъ, такъ какъ таковая-же сумма значится и въ доходной смѣтѣ, какъ пособіе отъ губернскаго земства на содержаніе дорожныхъ сооруженій. Въ будущемъ-же расходъ по смѣтѣ 1902 года исчисленъ менѣе расхода текущаго года на 9211 р. 88 к.

т. е. по 1200 руб. въ годъ каждому, по ст. 2 й на содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы 6670 руб., болѣе чѣмъ по смѣтѣ текущаго года на 180 руб. Сумма эта добавлена на расходы по отпечатанію журналовъ и отчетовъ, такъ какъ назначавшаяся на этотъ предметъ по смѣтѣ прежнихъ лѣтъ сумма 400 руб. является въ настоящее время недостаточною, вслѣдствіе ежегодныхъ перерасходованій по этой статьѣ до 180 руб. Расходъ на содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы слагается изъ слѣдующихъ цифръ: жалованье секретарю 1200 руб., бухгалтеру 700 р., помощнику секретаря 540 руб., завѣдывающему дѣлопроизводствомъ по складу земледѣльческихъ орудій 480 руб., завѣдывающему земскою почтою 300 руб., писцамъ 2080 руб., вознагражденіе служащимъ управы за занятія по земскому собранію 140 руб., на канцелярскіе расходы 600 р., на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 580 руб. и на пересылку земскихъ суммъ 50 руб.; по ст. 4 на наемъ и содержаніе помѣщенія управы 636 р., болѣе чѣмъ по смѣтѣ текущаго года на 96 руб., прибавленныхъ въ жалованье сторожамъ и разсыльнымъ за ихъ долголѣтнюю и усердную службу (каждому по 2 руб. въ мѣсяцъ); по ст. 5 на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ вносится та же сумма, что и по смѣтѣ сего года, т. е. 500 руб.; по ст. 6 на выдачу пенсіи и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства 84 р., изъ нихъ вдовѣ фельдшера Вихровой 48 руб. и бывшей акушеркѣ Никитиной 36 р., менѣе чѣмъ по смѣтѣ текущаго года на 305 руб. Уменьшеніе произошло отъ включенія изъ смѣты единовременныхъ пособій вдовѣ учителя Прибытковой 200 руб., ветеринарному врачу Атласперъ 80 руб. и медицинскому фельдшеру Семенченко 25 руб.

III.

По ст. 1 на содержаніе арестнаго дома въ городѣ Богучарѣ вносится 642 руб. 5 коп., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 172 р. 5 к., Увеличеніе произошло отъ внесенія въ смѣту 185 руб. вмѣсто 50 руб. на ремонтъ зданія, 286 р. 80 к. вмѣсто 250 руб. на отопленіе, вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на антрацитъ и дрова, 27 р. 25 к. вмѣсто 27 р.

на ремонтъ и пріобрѣтеніе вещей. Въ отдѣльности предполагаемая къ расходу сумма слагается изъ слѣдующихъ цифръ: на пріобрѣтеніе 930 пуд. антрицита и 3 саж. дровъ 286 руб. 80 коп., жалованье истопнику 18 руб., освѣщеніе 20 руб. пріобрѣтеніе вещей 27 руб. 25 коп., страхованіе зданія 50 руб., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 5 р., на очистку выгребныхъ ямъ 50 руб. и на ремонтъ зданія 185 руб.; по ст 2-й на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними вносится та-же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е., 774 руб., а именно: на продовольствіе арестуемыхъ 150 руб., на жалованье смотрителю 200 р., на наемъ прислуги 384 руб., на вознагражденіе стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія 20 руб., на кормовое довольствіе лицъ, подвергнутыхъ предварительному заключенію при волостныхъ правленіяхъ 20 руб., по ст. 3 на этапную повинность вносится та-же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ 170 руб., на выставку подводъ подъ арестантскія укрѣпленія 200 руб.

§ IV.

По ст. 2-й на устройство и содержаніе дорожнаго полотна вносится та-же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе бечевника на Донской переправѣ 60 руб. и на ополонку льда на рѣкѣ Донъ 25 руб.; по ст. 3 на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій вносится 39295 р. 16 к., согласно составленныхъ смѣтъ на дорожныя сооруженія, проектируемыя къ постройкѣ въ 1902 году. Сумма эта никакого вліянія на смѣту уѣзднаго сбора не имѣетъ, такъ какъ она значится и въ дорожной смѣтѣ пособіемъ отъ губернскаго земства изъ дорожнаго капитала. Внесена она согласно постановленія губернскаго земскаго собранія на 15 декабря 1901 г. вслѣдствіе сдѣланнаго по сему предмету протеста г. Воронежскаго губернатора.

§ V.

По ст. 1-й на содержаніе земскихъ школъ вносится 26679 р., болѣе чѣмъ по смѣтѣ текущаго года на 980 руб. Измѣненіе это произошло вслѣдствіе открытія трехъ новыхъ школъ въ уѣздѣ:

Хрещатовской, Стеценковской и Благовѣщенской, кромѣ того отъ внесенія въ смѣту добавочнаго жалованья учителямъ, выслужившимъ срокъ на прибавку: Березовскаго училища Романовскому, Калачеевскаго 1-го Котлярову, Константиновскаго Трофимову, Коренскаго—Зарѣцкому, 1-го Старокріушинскаго—Постоваловой, Медовскаго-Косенко, Монастырщенскаго—Фролову, Писаревскаго—Бугаеву, Смаглѣевскаго—Удодову, Пшеничнаго—Михайловской, Софіевскаго—Никитской и Ясеновскаго—Дарину. Законоучителю Медовскаго училища о. Константину Троцкому 25 руб., вслѣдствіе увеличенія числа учащихся въ школѣ и кромѣ того, вслѣдствіе выбытія со службы учителей и замѣны ихъ новыми, получающими содержаніе въ меньшемъ размѣрѣ противъ прежнихъ.

По ст. 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9 вносятся суммы въ томъ-же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 2-й на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 3300 руб., на содержаніе воскресныхъ школъ 80 руб.; по ст. 3 на выдачу пособій казнѣ на содержаніе Богучарскаго городского училища 837 р. 50 к., и ремесленнаго училища 1800 р., по ст. 4 пособіе на содержаніе Богучарской женской прогимназіи 1000 руб., по ст. 5 на расходы по училищному совѣту 200 р. и уполномоченнымъ отъ земства и членамъ училищнаго совѣта суточное вознагражденіе за обревизованіе земскихъ и церковно-приходскихъ школъ 900 руб., по ст. 7-й на расходы по отправкѣ учителей на курсы по, садоводству, огородничеству и пчеловодству, по ст. 8 на пособіе и награды учителямъ и учащимся 555 руб., изъ нихъ награды 530 р.—членскій взносъ въ общество вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 руб. и по ст. 9-й на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ 1840 р.

По ст. 6-й на расходы по пріобрѣтенію учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей 1945 руб., болѣе противъ ассигнованія текущаго года на 120 руб., предположенныхъ къ расходу на пріобрѣтеніе сихъ пособій для вновь открытыхъ трехъ школъ: Благовѣщенской, Стеценковской и Хрещатовской.

По ст. 10 вносится 830 руб., изъ нихъ на библіотеки при школахъ 500 руб., на библіотеки для учителей 100 р., пособіе Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній 50 руб. и на содержа-

ніе завѣдывающаго книжнымъ складомъ 180 руб., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 15 руб. Измѣненіе это произошло отъ выключенія изъ смѣты 50 руб., назначенныхъ на пополненіе читальни въ селѣ Никольскомъ и 25 руб. пособіе статистическому комитету Императорскаго вольно-экономическаго общества на изданіе земскаго сборника и увеличенія жалованья завѣдывающему земскимъ книжнымъ складомъ на 60 руб. въ годъ, т. е. вмѣсто 120 руб. 180 р. въ годъ; по ст. 11 вносится 1500 руб. на пособія для постройки школьныхъ зданій и 1500 руб. на содержаніе инспектора народныхъ училищъ по Богучарскому уѣзду.

§ VI.

По ст. 1-й на содержаніе Богучарской земской богадѣльни вносится 2562 руб., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 193 р. 54 к. Измѣненіе произошло отъ увеличенія противъ ассигнованія сего года суммъ на отопленіе 74 р. 4 к., вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на антрацитъ; 2) объ увеличеніи жалованья прислугѣ на 24 руб.; 3) на ремонтъ зданія на 60 руб. и постройку вещей на 43 р. 50 коп. и отъ уменьшенія суммы на страхованіе зданія на 8 руб. Въ отдѣльности предполагаемая къ расходу сумма на содержаніе богадѣльни слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на пріобрѣтеніе 1360 пуд. антрацита по 26 коп. пудъ—353 руб. 60 к., 8 сажень дровъ по 15 руб. саж. 120 руб., 20000 навознаго кирпича 50 руб., на освѣщеніе зданія 35 руб., жалованье смотрителю 120 руб., прислугѣ 252 руб., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ, двора и проч. 130 руб., на ремонтъ зданія 180 руб., страхованіе 62 р. и на пріобрѣтеніе вещей 238 руб.

По ст. 4 и 6 вносятся тѣ-же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 4—300 руб., изъ нихъ на пособіе Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей 200 р. и Елизаветовскому сиротскому убѣжищу 100 руб. и по ст. 6 на оказаніе пособія на поѣздки для лѣченія отъ заразныхъ болѣзней 50 руб.

§ VII.

По ст. 1-й на содержаніе медицинскаго персонала и оспопрививателей вносится 26263 руб., болѣе смѣтнаго назначенія

текущаго года на 45 руб. Измѣненіе это произошло во-первыхъ отъ внесенія въ смѣту добавочнаго жалованья, согласно ходатайства врачей за выслугу лѣтъ фельдшерамъ: Подгоренскому—Романовскому, Старомѣловатскому—Кременецкому, Бычковскому—Келину, Богучарской лѣчебницы—Ѳедоровскому, Смаглѣевской—Дорошу и Новобѣлянскому—Карпенко и акушеркамъ: Калачеевской лѣчебницы Пономаревой и Богучарской лѣчебницы—Корытовой—каждому по 40 руб. въ годъ и во вторыхъ вслѣдствіе выбытія со службы фельдшеровъ и акушерокъ и замѣны ихъ новыми, получающими жалованье въ меньшемъ размѣрѣ противъ выбывшихъ.

По ст. 3-й на содержаніе лѣчебницъ: Богучарской 4833 р. 60 к., Калачеевской 1967 р. 55 к., Петропавловской 1191 р. 30 к., Писаревской 1011 р. 30 к. и Константиновской 949 р. и пріемныхъ покоевъ: Никольскаго 574 р. 85 коп., Шуриновскаго 620 руб., Михайловскаго 996 р. 30 к. и Старокріушинскаго 600 руб., всего 13743 р. 90 к.

По ст. 4 на пріобрѣтеніе медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ вносится та-же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 8700 руб.

По ст. 6-й по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней вносится 1300 руб., какъ и по смѣтѣ сего года.

По ст. 7 вносится 3219 руб., изъ нихъ на ремонтъ зданія Никольскаго пріемнаго покоя 100 р., На ежегодный ремонтъ Богучарской лѣчебницы 200 р., на капитальный ремонтъ 319 р., на устройство сарая для храненія одежды больныхъ, 100 руб., на ремонтъ Петропавловской лѣчебницы и надворныхъ построекъ 500 руб., на устройство службъ въ Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ 1000 руб. и на образованіе капитала для постройки лѣчебницъ 1000 руб.

Внесено въ смѣту безъ нумераціи статей: 1) на награды фельдшерамъ и оспопрививателямъ 220 руб.; 2) на отправку въ Москву укушенныхъ бѣшеными собаками 200 р., на содержаніе дѣтскихъ пріютовъ 250 руб. и 4) на содержаніе двухъ сестеръ милосердія 200 р.

§ VIII.

По ст. 2-й на ветеринарную часть вносится 1150 руб., изъ нихъ на покупку медикаментовъ и инструментовъ 100 руб., на наемъ помѣщенія для аптеки ветеринарнаго врача 3 участка 100 руб. и на улучшеніе средствъ амбулаторіи 50 р.

§ IX.

По ст. 3 на мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности вносится 2000 руб., изъ нихъ 1000 рублей на закрѣпленіе песковъ и 1000 рублей въ пособіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства, менѣе противъ смѣтнаго назначенія текущаго года на 1000 р. Измѣненіе произошло отъ выключенія изъ смѣты 1000 руб. на мѣропріятія по укрѣпленію овраговъ; по ст. 4-й вносится 2560 руб., изъ нихъ на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ земскихъ школъ, изъявившимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство, 100 руб. на расходы по содержанію склада земледѣльческихъ орудій 160 руб., на жалованье завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудій 240 р., на жалованье завѣдывающему метеорологической станціей 60 руб., на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 р., пособіе на содержаніе ткацкой мастерской въ сл. Писаревкѣ 300 руб., на содержаніе корзиночной мастерской 300 руб. и на покупку жеребцовъ 400 руб.

§ X.

По ст. 2-й на % по займамъ у частныхъ лицъ 1000 руб. и на уплату долга дорожному капиталу 19463 руб. 4 коп.; по ст. 4-й вносится 3050 р. 87 к., изъ нихъ на уплату долга Воронежскому губернскому земству изъ нормальнаго кредита 2346 руб. 83 коп. и % на остальную часть долга въ суммѣ 11734 руб. 17 коп.—704 руб. 4 коп.

§ XI.

По ст. 1-й вносится та-же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на вознагражденіе волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской

почтѣ 322 руб. и на заготовленіе книгъ для записыванія этой корреспонденціи и на исправленіе почтовыхъ сумокъ 75 руб.

Безъ нумераціи статьи вносится въ смѣту 240 р. на содержаніе почтоваго отдѣленія въ слоб. Березовкѣ, согласно отношенія начальника Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа отъ 8 марта за № 6189; по ст. 2-й вносится на содержаніе земскаго дома 1454 руб. 80 коп.; изъ нихъ: 1) на пріобрѣтеніе 2200 пуд. антрацита 572 руб., $7^1/_2$ саж, дровъ 90 руб., на жалованье истопнику 38 руб., страхованіе дома 164 р. 80 к., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 40 руб., на освѣщеніе, содержаніе лошади, пріобрѣтеніе и исправленіе упряжи, очистка выгребныхъ ямъ и другіе расходы 300 руб., на ежегодный ремонтъ зданія 250 руб., менѣе смѣты текущаго года на 220 р. 20 к. Измѣненіе произошло отъ выключенія изъ смѣты суммы, назначенной на капитальный ремонтъ печей въ земскомъ домѣ и увеличенія ассигнованія на отопленіе, вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на антрацитъ.

§ XII.

По ст. 1-й на образованіе оборотнаго капитала вносится та-же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 5000 руб.

§ XIII

На непредвидѣнные расходы и недоборъ въ доходахъ, назначаемыя не свыше 5% общаго итога расходовъ, вносится сумма въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 3000 руб.

Исчисленные въ смѣтѣ расходы управа предполагаетъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Недоимокъ уѣзднаго сбора, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію съ земель сельскихъ обществъ 2877 руб. 60 коп., частныхъ владѣльцевъ 6772 руб. 57 коп. и недоимокъ пособій сельскимъ школамъ 4616 р. 47 к., а всего 14266 р. 64 к.

2) Процентовъ по % бумагамъ . . . 1560 „ — „

3) Судебныхъ сборовъ . . . . . 487 „ — „

4) Пособій сельскихъ обществъ на содержаніе сельскихъ школъ . . . . . 7942 „ 10 „

5) Пособій сельскихъ обществъ на выдачу квартирнаго довольствія фельдшерамъ . .	828 р. — к.
6) Отъ почтосодержателей на погашеніе ссудъ за пріобрѣтенные для нихъ экипажи . .	294 „ — „
7) Отъ почто-содержателей на погашеніе ссудъ, выданныхъ на содержаніе лошадей. .	1413 „ 33 „
8) Отъ Воронежской губернской земской управы на содержаніе ремесленнаго училища въ гор. Богучарѣ	1500 „ — „
9) Отъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда за отопленіе помѣщенія съѣзда	2000 „ — „
10) Пособіе изъ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	642 „ 5 „
11) Изъ губернскаго дорожнаго капитала .	39295 „ 16 „
12) Доходовъ отъ продажи медикаментовъ	116 „ „
13) Разныхъ поступленій (пени, штрафы, начеты и взысканія, а также отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству. . . .	2017 „ — „
14) Уѣзднаго сбора съ земель и лѣсовъ .	135614 „ 76 „
15) Уѣзднаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній .	16066 „ 17 „
16) Уѣзднаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара . . .	958 „ 65 „
Всего	223200 р. 86 к.

При этомъ управа имѣетъ честь присовокупить, что къ 24 сентября сего года наличность суммъ уѣзднаго земскаго сбора представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ кассѣ управы 1343 р. 9 коп. въ Богучарскомъ казначействѣ 2332 руб. 74 коп., свободныхъ остатковъ отъ выполненія смѣты 1900 г., находящихся въ недоимкѣ 7419 руб. 87 к., къ тому-же числу числится неполненнаго оклада сего года 82171 руб. 34 к., всего слѣдовательно 93267 р. 4 к., а за выключеніемъ изъ нихъ перерасходованныхъ управою, на 24 сентября сего года 9973 руб. 25 коп., остается ресурсовъ 83293 руб. 79 к., изъ которыхъ должны быть покрыты невыполненные расходы въ суммѣ 78169 р. 74 коп. такимъ образомъ къ заключенію смѣты 1901 г. дол-

женъ образоваться остатокъ отъ смѣтныхъ ассигнованій въ суммѣ 5124 р. 5 к

Принимая во вниманіе неравномѣрность поступленія въ теченіи года суммъ уѣзднаго сбора съ земель, такъ какъ въ первую половину года поступленіе это значительно менѣе чѣмъ во вторую и имѣя въ виду, что вслѣдствіе этого при выполненіи смѣты расходовъ можетъ встрѣтиться затрудненіе, управа проситъ разрѣшенія земскаго собранія на заемъ 50000 р. у казны губернскаго земства, кредитныхъ установленій или частныхъ лицъ для подкрѣпленія кассы управы.

Основаніемъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній принята цѣнность и доходность ихъ. Земли подраздѣлены на 3 разряда: къ первому разряду отнесены земли усадебныя, оцѣненныя въ 60 р., ко 2-му луговыя, оцѣненныя въ 40 р. десятина и къ 3-му прочія удобныя, оцѣненныя въ 20 руб. десятина. Доходность земель опредѣлена въ 6% цѣнности, а земскій сборъ исчисленъ въ 12,36 % съ доходности земель и промышленныхъ заведеній.

Предсѣдатель управы *Андреевъ.*

Членъ управы *Долина.*

Докладъ

Коммиссіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ.

Разсмотрѣвъ составленную уѣздною управою смѣту доходовъ и расходовъ на 1902 г., коммиссія имѣетъ честь представить собранію слѣдующія къ оной заключенія.

По постановленію земскаго собранія созыва 1899 года выдано въ безпроцентную ссуду 5-ти обществамъ 3000 руб. съ уплатою таковой въ теченіи 10 лѣтъ. Погашеніе долга должно начаться съ 1902 года, а потому 300 руб. ошибочно пропущенные управою, вносятся въ смѣту доходовъ. Такимъ образомъ смѣта доходовъ должна выразиться въ суммѣ 223210 руб. 86 к.

Измѣненіе въ смѣтѣ расходовъ должно быть сдѣлано по слѣдующимъ статьямъ.

Постановленіемъ отъ 2 октября с. г. земскому собранію угодно было измѣнить управленіе хозяйственною частью больницы. Должность смотрителя упразднить для завѣдыванія же больничнымъ хозяйствомъ въ помощь врачу пригласить экономку, реорганизацію же сего дѣла поручить смѣтной коммиссіи по соглашенію съ таковой же по народному здравію.

Исполняя порученіе собранія, смѣтная коммиссія имѣетъ честь представить собранію слѣдующія соображенія по сему предмету.

Экономкѣ, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ назначить содержаніе въ 180 руб. и отвести помѣщеніе занимаемое нынѣ земскимъ печникомъ Тимофеевымъ. Послѣднему назначить квартирныхъ 60 рублей. Смотрителю Свѣтлицкому, лишившемуся жало-

ванья въ 280 руб. по должности смотрителя больницы прибавить содержаніе по завѣдыванію арестнымъ домомъ на 100 руб.

Такое распредѣленіе коммиссія считаетъ наиболѣе справедливымъ и отвѣчающимъ интересамъ земскаго дѣла, съ одной стороны потому, что уменьшенія жалованья г. Свѣтлицкому вызывается значительнымъ уменьшеніемъ его дѣла, съ другой — и бюджетными соображеніями, ибо такая комбинація увеличиваетъ смѣту только на 60 руб., слѣдовательно смѣта расходовъ должна измѣниться по слѣдующимъ статьямъ: по § III должна увеличиться на 100 руб. и по § VII уменьшиться на 40 руб.

Разсмотрѣвъ всѣ ходатайства почто-содержателей о прибавкѣ имъ лошадей на станціяхъ, объ увеличеніи полошадной платы и сложенію со счетовъ долговъ земству, коммиссія полагаетъ ходатайства ихъ, по мотивамъ изложеннымъ управою въ ея докладѣ, отклонить и разрѣшить ей сдѣлать отсрочки уплаты долга до будущаго урожая почтосодержателямъ: Шуриновскому, Новобѣлянскому, Журавскому, Михайловскому, Богучарскому, Таловскому и Расковскому.

Почтосодержателю Монастырщенской станціи коммиссія считаетъ нужнымъ прибавить одну только лошадь, такъ какъ еженедѣльные выѣзды врача въ Монастырщину отмѣнены, слѣдовательно смѣта расходовъ по § I увеличена на 110 руб.

Разсмотрѣвъ докладъ управы по ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ, смѣтная коммиссія полагаетъ, что внесенные въ смѣту расходовъ на награды фельдшерамъ въ суммѣ 225 р. слѣдуетъ распредѣлить такъ: Мальцеву 30 руб., Мякушеву 20 р., Котлярогу 20 руб., Дарину 30 руб., Борщеву 25 руб., Васильеву 20 р., Ѳедоровскому 20 руб.. акушеркѣ Пономаревой 30 руб., Куриной 15 руб. и Корытовой 15 руб. Наградныя фельдшерамъ Козьменко и Батурину внести въ смѣту особымъ ассигнованіемъ первому 20 руб., а второму 15 руб.

По вопросу объ участіи уѣзднаго земства въ содержаніи одной комнаты въ помѣщеніи Пятигорскаго мѣстнаго управленія краснаго креста, коммиссія имѣетъ честь сообщить, что ресурсы земства на будущій 1902 смѣтный годъ исчерпаны и ассигнованіе на этотъ предметъ въ 1000 руб. неможетъ быть сдѣлано.

По той же причинѣ уплатить долгъ Новочеркасскимъ бого-

угоднымъ заведеніямъ въ суммѣ 284 руб. 25 коп. за душевно больного Рыбалкина, коммиссія считаетъ въ предстоящемъ смѣтномъ году невозможнымъ.

Согласно постановленій земскаго собранія въ смѣту расходовъ подлежитъ внесенію:

а) на постройку школьныхъ зданій . . . 1500 р.

б) на устройство надворныхъ построекъ при ремесленномъ училищѣ . . . 1432 р. 30 к.

в) на увеличеніе числа стипендій въ ремесленномъ училищѣ до 15 . . . 900 р.

г) на выдачу наградныхъ учителю Новомѣловатскаго училища Текутьеву . . 400 р.

д) на стипендію дочери умершаго фельдшера Вихровой на акушерскихъ курсахъ . 100 р.

е) на учрежденіе стипендій въ Воронежской женской фельдшерской школѣ . . 100 р.

ж) на пособіе вдовѣ секретаря управы Волковой ежегодно 300 руб. и единовременно 250 р. всего . . . 550 р.

з) на выписку листковъ, изданныхъ обществомъ врачей въ память Пирогова . . 50 р.

і) пособіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства на устройство выставокъ ежегодно . . . 300 р.

и) на пособіе служащему управы Акименко . . . 50 р.

к) на покупку медикаментовъ . . . 1000 р.

л) врачу Духанину въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на содержаніе Константиновской лѣчебницы по заключеннымъ смѣтамъ . . . 125 р.

м) на наемъ крытаго помѣщенія для аптеки и пріема больныхъ животныхъ во 2-мъ ветеринарномъ участкѣ . . . 60 р.

н) на пріобрѣтеніе шкафа и другихъ вещей для ветеринарной амбулаторіи въ 4-мъ ветеринарномъ участкѣ . . . . 25 р.

о) на выдачу квартирныхъ 4 врачамъ при пріемныхъ покояхъ . . . . 400 р.

Кромѣ сдѣланныхъ выше измѣненій, всѣ исчисленія смѣтныхъ назначеній уѣздною управою составлены правильно, на основаніи законовъ, требованій и распоряженій правительства и постановленія земскаго собранія, а потому коммиссія полагала бы утвердить. За сдѣланными новыми ассигнованіями, дополненіями и сокращеніями, смѣты доходовъ и расходовъ на 1902 г. принимаютъ слѣдующій видъ:

СМѢТА ДОХОДОВЪ.

Недоимокъ по земскимъ сборамъ, признанныхъ благонадежными къ поступленію	14006 р.	24 к.
Процентовъ съ капиталовъ принадлежащихъ уѣздному земству	1560 р.	— к.
Судебныхъ сборовъ	487 „	— „
Пособіе земству отъ разныхъ учрежденій .	12447 „	83 „
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	642 „	5 „
Изъ Губернскаго дорожнаго капитала .	39295 „	16 „
Плата за медикаменты	116 „	— „
Пени, штрафы, начеты и взысканія . .	1336 „	— „
Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству	681 „	— „
Сбора съ земель и лѣсовъ . . .	135614 „	76 „
Съ торгово-промышленныхъ заведеній .	16066 „	17 „
Съ недвижимыхъ имуществъ города Богучара.	958 „	65 „
Всего . . .	223210 „	86 „

СМѢТА РАСХОДОВЪ.

На содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ	26864 р.	— к.
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . .	2078 „	— „
Вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	800 „	— „

На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	377 р. 54 к
Содержаніе Земскаго управленія	12706 „ — „
На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	5000 „ „
На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства .	684 „ — „
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.	1516 „ 05 „
Этапная повинность	370 „ — „
Дорожная повинность	39380 „ 16 „
Содержаніе начальныхъ школъ. . .	26679 „ — „
Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ	3300 „ — „
На содержаніе воскресныхъ школъ . .	80 „ — „
На содержаніе Богучарскаго городского училища	837 „ 50 „
На содержаніе ремесленнаго училища .	1800 „ — „
На содержаніе Богучарской женской прогимназіи	1000 „ „
Пособіе училищному совѣту . . .	200 „ — „
Суточныя членамъ училищнаго совѣта .	900 „ — „
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	1945 „ „
Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала.	200 „ — „
Пособія и награды учителямъ и учащимся.	955 „ „
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	2940 „ „
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	830 „ „
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій .	3000 „ — „
На устройство зданія ремесленнаго училища	1432 „ 30 „
На содержаніе инспектора народныхъ училищъ по Богучарскому уѣзду	1500 „ — „
Содержаніе богадѣльни	2562 „ „
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ	300 „ — „
Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ учрежденій	50 „ — „

Содержаніе врачамъ	12700 р.	— к.
„ фельдшерамъ	10620 „	— „
„ акушеркамъ	2290 „	— „
„ оспопрививателямъ	225 „	— „
Квартирныя фельдшерамъ	828 „	— „
Содержаніе Богучарской лѣчебницы	4793 „	60 „
„ сельскихъ лѣчебницъ	5244 „	15 „
„ амбулаторныхъ пунктовъ	2791 „	15 „
„ дѣтскихъ пріютовъ	250 „	— „
„ двухъ сестеръ милосердія	200 „	— „
На выписку листковъ изданныхъ обществомъ врачей въ память Пирогова	50 „	— „
Содержаніе земскихъ аптекъ	9700 „	— „
На случай эпидеміи	1300 „	— „
Устройство и ремонтъ существующихъ больницъ	3219 „	— „
Наградныя фельдшерамъ и акушеркамъ	260 „	— „
Отправка въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными	200 „	— „
На ветеринарную часть	1235 „	— „
Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности	2300 „	— „
Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	2560 „	— „
Уплата процентовъ по займамъ	1000 „	— „
Долгъ Воронежскому губернскому земству и проценты	3005 „	87 „
Долгъ дорожному капиталу	19463 „	4 „
Содержаніе почтоваго отдѣленія въ слоб. Березовкѣ	240 „	— „
Содержаніе земской почты	397 „	— „
Содержаніе земскихъ недвижимыхъ имуществъ	1454 „	80 „
На образованіе оборотнаго капитала	5000 „	— „
На образованіе запасной суммы	3000 „	— „
Всего	230113 „	16 „

Вышеприведенныя цифры указываютъ, что смѣта расходовъ превышаетъ смѣту доходовъ на 6902 р. 30 к. Для покрытія сихъ расходовъ необходимо увеличить обложеніе съ недвижимыхъ имуществъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1900 г мнѣнія государственнаго совѣта, земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы, болѣе чѣмъ на три процента въ годъ.

Увеличивая 152639 р. 58 к. на три процента получимъ 157218 р. 78 к., каковыя съ доходами означенными въ параграфахъ I, II, III и IV въ суммѣ 56565 р. 4 к. съ недоимками вѣроятными къ поступленію съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ въ суммѣ 2877 руб 60 к., съ земель частныхъ владѣльцевъ въ суммѣ 9450 руб. 74 к и съ пособіями сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ въ суммѣ 4000 р., составятъ 230113 руб. 16 коп. т. е. сумму равную расходамъ.

Раскладку государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ Богучарскаго уѣзда на 1902 годъ, коммиссія полагаетъ утвердить.

Испрашиваемый уѣздною управою заемъ въ 50000 руб. для подкрѣпленія кассы управы, на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ, коммиссія полагаетъ разрѣшить.

Вмѣстѣ съ симъ коммиссія имѣетъ честь предложить земскому собранію 1) утвердить составленную управою и исправленную коммиссіей смѣту доходовъ и расходовъ на 1902 годъ въ суммѣ 230113 р. 16 к. и 2) утвердить росписаніе натуральной дорожной повинности по Богучарскому уѣзду и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевника на рѣкѣ Донъ, въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, на 1902 годъ.

П. Перекрестовъ, Савинъ, Е. Усенко, П. Шуриповъ, Грековъ, П. Вольфъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по вопросу о назначеніи содержанія предсѣдателю Богучарской уѣздной земской управы.

4 октября 1901 г.

№	Содержаніе вопроса.	Число баллов. За назначенія.	Число баллов. Противъ назначенія.	Отмѣтка.
1	Назначеніе содержанія предсѣдателю Богучарской уѣздной земской управы 3000 р. въ годъ.	25	2	Разрѣшено утвердительно.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по вопросу о назначеніи содержанія членамъ Богучарской уѣздной земской управы.

4 октября 1901 г.

№	Содержаніе вопроса.	Число баллов. За назначеніе	Число баллов. Противъ назначенія.	Отмѣтка.
1	Назначеніе содержанія двумъ членамъ Богучарской уѣздной земской управы по 1200 руб. въ годъ каждому	27	—	Рѣшено утвердительно.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ Предсѣдатели Богучарской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 г.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число баллоновъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
1	Штабсъ Капитанъ Баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ Вольфъ	25	1	
	Собств.	1	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ Члены Богучарской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 г.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число баллоновъ		Отмѣтка
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ	
1	Надворный Совѣтникъ Николай Авксентьевичъ Андреевъ	25	1	
	Собств.	1	—	Избранъ
2	Губернскій Секретарь Иванъ Григорьевичъ Долина . . .	26	—	
	Собств.	1	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ гласные Воронежскаго губернскаго земскаго собранія на трехлѣтіе съ 1901 года.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число баллотировъ: Избирательныхъ	Число баллотировъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Отставной поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
2	Надворный Совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
3	Штабсъ Капитанъ Баронъ Константинъ Карловичъ Люденгаузенъ-Вольфъ	23	2	
	Собств.	1	—	Избранъ
4	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисапевичъ	26	—	Избранъ
5	Коллежскій Секретарь Александръ Александровичъ Шуриновъ	26	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Богучарскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта на трехлѣтіе съ 1901 г.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число баллов: Избирательныхъ	Число баллов: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Надворный Совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
2	Штабсъ Капитанъ Баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ земства на трехлѣтіе съ 1900 г.

4 октября 1901 г.

№	Званіе, имя отчество и фамилія	Число баллов: Избирательныхъ	Число баллов: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Штабсъ-Капитанъ Баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ.	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Попечительнаго Совѣта Богучарской женской прогимназіи, на трехлѣтіе съ 1901 г.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число баллоновъ: Избирательныхъ	Число баллоновъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Отставной поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
2	Надворный Совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
3	Штабсъ Капитанъ Баронъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ уполномоченные отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами на трехлѣтіе съ 1901 г.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя отчество и фамилія	Число баллоновъ: Избирательныхъ	Число баллоновъ: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Дворянинъ Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
2	Губернскій Секретарь Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ

3	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ	26	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, согласно 3 ст. Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ объ оцѣнкѣ сихъ имуществъ, на трехлѣтіе съ 1901 г.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя отчество и фамилія	Число баллов: Избирательныхъ	Число баллов: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Статскій Совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Могилинскій	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
2	Отставной Подполковникъ Петръ Николаевичъ Перекрестовъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ замѣстители къ членамъ коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, на трехлѣтіе съ 1901 года.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя отчество и фамилія	Число баллов: Избирательныхъ	Число баллов: Не избирательныхъ	Отмѣтка
1	Дворянинъ Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ . . .	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
2	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ	25	1	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ поселянъ въ составъ присутствія по воинской повинности и кандитатъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1901 года.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число баллов: Избирательныхъ	Число баллов: Не избирательныхъ	Отмѣтка
	Въ Члены:			
1	По 1 призывному участку отставной подполковникъ Петръ Николаевичъ Перекрестовъ .	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
2	По 2 призывному участку Дворянинъ Николай Аѳанасьевичъ Тарарыковъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
3	По 3 призывному участку Штабсъ Капитанъ Баронъ Константинъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	25	—	
	Собств.	1	—	Избранъ
4	По 4 призывному участку Ротмистръ Николай Константиновичъ Толкуновъ . . .	24	1	
	Собств.	1	—	Избранъ
5	По 5 призывному участку Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ	24	2	Избранъ

6	По 6 призывному участку Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Герасимовъ	25	1	Избранъ
	Въ Кандидаты:			
1	По 1 призывному участку купеческій сынъ Василій Платоновичъ Бондаревскій . . .	26	—	Избранъ
2	По 2 призывному участку кр. сл. Константиновки Андрей Алексѣевичъ Манченко. . .	24	2	Избранъ
3	По 3 призывному участку кр. сл. Константиновки Павелъ Пантелеймоновичъ Плужниковъ	23	3	Избранъ
4	По 4 призывному участку Богучарскій мѣщ. Василій Михайловичъ Поляковъ . . .	26		Избранъ
5	По 5 призывному участку Богучарскій мѣщ. Степанъ Ивановичъ Мягковъ	24	2	Избранъ
6	По 6 призывному участку кр. сл. Калача Василій Ивановичъ Бражниковъ . . .	26	—	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ завѣдующіе военно-конскими участками, на трехлѣтіе съ 1901 года.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число баллов: Избирательныхъ.	Число баллов: Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Во 2 военно-конскій участ. въ Залиманскую волость кр. Степанъ Станиславовичъ Гирсановъ	23	3	Избранъ
2	Во 3 военно-конскій участ. въ Дьяченковскую и Красноженовскую волость учитель Гавріилъ Михайловичъ Михайловъ	25	1	Избранъ
3	Въ 4 участ. въ Монастырщенскую волость крестьянинъ Павелъ Васильевичъ Топоровъ	21	5	Избранъ
4	Въ 5 участ. въ Твердохлѣбовскую волость отставной унт. офицеръ Ефимъ Ѳедоровичъ Дидиченко	26	—	Избранъ
5	Въ 6 участ. въ Писаревскую волость кр. Андрей Григорьевичъ Калешикъ . . .	25	1	Избранъ
6	Въ 7 участ. въ Шуриновскую волость кр. Яковъ Григорьевичъ Кириловъ . .	26	—	Избранъ

7	Въ 8 участ. въ Таловскую волость дворянинъ Іосифъ Робертовичъ Цаевскій . .	26	–	Избранъ
8	Въ 9 участ. въ Константиновскую волость кр. Ефимъ Ивановичъ Локтіоновъ . .	24	2	Избранъ
9	Въ 10 участ. въ Смаглѣевскую волость кр. Алексѣй Александровичъ Ланинъ . .	25	-	Избранъ
	Собств.	1	—	
10	Въ 11 участ. въ Михайловскую волость кр. Михаилъ Григорьевичъ Котовъ . . .	24	2	Избранъ
11	Въ 12 участ. въ Марковскую волость кр. Иванъ Степановичъ Штепа	26	—	Избранъ
12	Въ 13 участ. въ Куликовскую волость кр. Сергѣй Ильичъ Жадановъ	20	6	Избранъ
13	Въ 14 участ. въ Новобѣлянскую волость кр. Василій Васильевичъ Соколовскій . .	25	1	Избранъ
14	Въ 15 участ. въ Бычковскую вол. зап. вет. фельдшеръ Антонъ Елисѣевичъ Коровянскій	24	2	Избранъ
15	Въ 16 участ. въ Петропавловскую волость кр. Петръ Ѳедоровичъ Морозовъ . . .	26	—	Избранъ
16	Въ 17 участ. въ Березняговскую волость кр. Степанъ Никифоровичъ Политовъ . .	24	2	Избранъ

17	Въ 18 участ. въ Старокріушинскую волость отст. унт. офицеръ Сидоръ Яковлевичъ Шишкинъ	26	—	Избранъ
18	Въ 19 участ. въ Старомѣловатскую волость дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ .	26	—	Избранъ
19	Въ 20 участ. въ Ширяевскую волость кр. Димитрій Алексѣевичъ Яицкій . . .	22	4	Избранъ
20	Въ 21 участ. въ Калачеевскую волость кр. Николай Михайловичъ Котляровъ . .	26	—	Избранъ
21	Въ 22 участ. въ Маниинскую волость кр. Петръ Васильевичъ Касатенковъ . .	23	3	Избранъ
22	Въ 23 участ. въ Новомѣловатскую волость кр. Ѳедоръ Ивановичъ Поповъ . . .	25	1	Избранъ
23	Въ 24 участ. въ Никольскую волость кр. Ѳедоръ Филипповичъ Усачевъ	24	2	Избранъ
24	Въ 25 участ. въ Рудянскую волость от. стар. писарь Ефремъ Кириллович Масловъ .	23	3	Избранъ
25	Въ 26 участ. въ Воробьевскую волость отст. вахмистръ Иванъ Сергѣевичъ Троневъ .	26	—	Избранъ
26	Въ 27 участ. въ Подгоренскую волость кр. Петръ Мартыновичъ Рѣзниковъ . . .	24	2	Избранъ

27	Въ 28 участ. въ Березовскую волость кр. Иванъ Петровичъ Блиновъ	25	—	
	Собств.	1		Избранъ
28	Въ 29 участ. въ Новокріушинскую волость кр. Василій Степановичъ Гудковъ . . .	25	1	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ помощники завѣдывающихъ военно-конскими участками, на трехлѣтіе съ 1901 г.

4 октября 1901 г.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число баллов: Избирательныхъ.	Число баллов: Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Во 2 военно-конскій участ. въ Залиманскую волость кр. Лаврентій Васильевичъ Овчаровъ	25	1	Избранъ
2	Въ 3 военно-конскій уч. въ Дьяченковскую и Красноженовскую волость отст. бомбардиръ Агаѳонъ Ивановичъ Литвиновъ	24	2	Избранъ
3	Въ 4 участ. въ Монастырщенскую волостъ кр. Тихонъ Даніиловичъ Ермоловъ . .	26	—	Избранъ
4	Въ 5 участ. въ Твердохлѣбовскую волость кр. Иванъ Дмитріевичъ Яченко . . .	25	1	Избранъ

5	Въ 6 участ. въ Писаревскую волость кр. Матвѣй Семеновичъ Жукъ.	26	—	Избранъ
6	Въ 7 участ. въ Шуриновскую волость кр. Трофимъ Дмитріевичъ Максимовъ. . . .	24	2	Избранъ
7	Въ 8 уч. въ Таловскую вол. почет. гражд. Василій Васильевичъ Швыдковскій . .	23	3	Избранъ
8	Въ 9 участ въ Константиновскую волость кр. Егоръ Оедоровичъ Птахинъ .	26	—	Избранъ
9	Въ 10 участ. въ Смаглѣевскую волость кр. Василій Денисовичъ Браташевъ . .	26	—	Избранъ
10	Въ 11 уч. въ Михайловскую волость отст. фельдфеб. Петръ Михайловичъ Голоденко . .	24	2	Избранъ
11	Въ 12 участ. въ Марковскую волость кр. Иванъ Савичъ Тесленко.	25	1	Избранъ
12	Въ 13 участ. въ Куликовскую волость кр. Ефимъ Андреевичъ Бѣдинъ . . .	26	—	Избранъ
13	Въ 14 участ. въ Новобѣлянскую волость отст. капитан. Иванъ Осиповичъ Соколовъ .	26	—	Избранъ
14	Въ 15 уч. въ Бычковскую волость запасн. ветерин. фельд. Андрей Алексѣевичъ Бирюковъ	26	—	Избранъ

15	Въ 16 участ. въ Петропавловскую волость отст. фельдф. Василій Трофимовичъ Бортниковъ	25	1	Избранъ
16	Въ 17 участ. въ Березняговскую волость запас. унтеръ офиц. Василій Григорьевичъ Кузнецовъ	22	4	Избранъ
17	Въ 18 участ. въ Старокріушинскую волость кр. Григорій Андреевичъ Бордюговскій . .	24	2	Избранъ
18	Въ 19 участ. въ Старомѣловатскую волость кр. Ѳедоръ Николаевичъ Вакулинъ . .	20	6	Избранъ
19	Въ 20 участ. въ Ширяевскую волость кр. Николай Ивановичъ Дудкинъ	25	1	Избранъ
20	Въ 21 участ. въ Калачеевскую волость кр. Иванъ Васильевичъ Крамаревъ . . .	25	1	Избранъ
21	Въ 22 участ. въ Манинскую волость кр. Константинъ Васильевичъ Кириллинъ . .	26	—	Избранъ
22	Въ 23 участ. въ Новомѣловатскую волость кр. Николай Васильевичъ Чекулаевъ . .	26	–	Избранъ
23	Въ 24 участ. въ Никольскую волость кр. Петръ Васильевичъ Разумовъ . . .	24	2	Избранъ
24	Въ 25 участ. въ Руднянскую волость кр. Гавріилъ Ивановичъ Кириллинъ	26	—	Избранъ

25	Въ 26 участ. въ Воробьевскую волость кр. Петръ Николаевичъ Сорокинъ	24	2	Избранъ
26	Въ 27 участ. въ Подгоренскую волость кр. Степанъ Гавріиловичъ Тарановскій	25	1	Избранъ
27	Въ 28 участ. въ Березовскую волость кр. Ѳедоръ Тимофеевичъ Подобашевъ	26	—	Избранъ
28	Въ 29 участ. въ Новокріушинскую волость кр. Владиміръ Васильевичъ Злыхъ	26	—	Избранъ

Журналъ

Богучарскаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

на 26 ноября 1901 года.

Въ засѣданіи прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 19 гласныхъ, депутатъ епархіальнаго вѣдомства и городской голова. Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. И. Урсулъ, Г. Г. Могилянскій, А. А. Шуриновъ, А. В. Кравцовъ, Н. И. Спѣшневъ, М. И. Грековъ, Н. М. Прутченко, Н. А. Тарарыковъ, И. И. Герасимовъ, Г. А. Усенко и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Противъ правъ явившихся гласныхъ участвовать въ засѣданіи заявленій никѣмъ не сдѣлано.

1) Предсѣдатель собранія объявилъ собраніе открытымъ, руководствуясь ст. 68, 69 и 74 положенія о земск. учрежд. и разрѣшеніемъ, на основаніи ст. 68, Г. Воронежскаго губернатора отъ 20 сего ноября.

2) Доложены: телеграмма А. И. Урсулъ, Н. А. Тарарыкова и заявленіе Г. А. Усенко о томъ, что они не могутъ прибыть въ засѣданіе Собранія, *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

3) Секретаремъ собранія избранъ И. Г. Долина.

4) Читана первая часть доклада управы по вопросу объ организаціи государственныхъ работъ въ Богучарскомъ уѣздѣ по распоряженію вѣдомства путей сообщенія на обслѣдованномъ желѣзно-дорожномъ пути Кантемировка-Богучаръ. Въ дополненіе къ этому докладу предсѣдатель собранія прочиталъ телеграмму гласныхъ А. И. Урсулъ и Н. А. Тарарыкова, дѣлающихъ собранію заявленіе о необходимости ходатайствовать о постройкѣ всей линіи Купянскъ-Себряково. Надлежало бы, полагаютъ упомянутые гласные, немедленно приступить къ работамъ въ предѣлахъ

уѣзда по магистральной линіи, интересующей не только Богучарскій уѣздъ, но и Харьковское земство и начальство цѣлой Донской области, могущей скорѣе войти и въ финансовые разсчеты Юго-Восточнаго общества.

Къ означенному заявленію названныхъ г.г. гласныхъ собраніе отнеслось весьма сочувственно. При обмѣнѣ мнѣній, въ коемъ приняли участіе гласные И. К. Вольфъ, П. Н. Перекрестовъ, В. И. Ѳедоровъ, П. С. Синельниковъ, С. М. Прутченко, Н. А. Андреевъ, Н. П. Блиновъ, П. Ф. Рейдзанъ, особенное значеніе предположенной линіи приписано было кратчайшей связи, устанавляемой ею между бассейномъ нижней Волги и промышленными центрами, каковыми несомнѣнно являются и Харьковъ и Кіевъ. По этой дорогѣ пошли бы и нефтяные грузы на заводы свеклосахарнозаводскаго раіона и среднеазіатскіе грузы, идущіе на Красноводскъ. Не трудно придать желанной линіи и первоклассное значеніе, если примкнуть ее къ Сызрано-Вяземской линіи и устроить такимъ путемъ мостъ для китайскихъ и сибирскихъ грузовъ, направляющихся къ портамъ Азовскаго и Чернаго моря. И стратегическое значеніе этой линіи едвали можетъ подлежать сомнѣнію, особенно выдѣляемое прямизною ея направленія и превосходнымъ въ техническомъ отношеніи (по отзывамъ техниковъ) переходомъ ея черезъ рѣку Донъ у острова подъ Богучаромъ.

Моментъ осуществленія этой линіи казалось бы въ высокой степени благопріятенъ, такъ какъ самое сооруженіе линіи дастъ заработки населенію Богучарскаго уѣзда, объявленнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ неблагополучнымъ; то же сооруженіе не можетъ быть безразличнымъ для населенія какъ Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, также объявленнаго неблагополучнымъ, такъ и для сѣверныхъ округовъ Донской области, гдѣ идетъ уже дѣятельная помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая.

Городской голова Курановъ полагалъ, что собраніе должно заботиться только объ интересахъ своего города и уѣзда и возбудить ходатайство о постройкѣ лишь вѣтви Богучаръ-Кантемировка, такъ какъ такое ходатайство, по мнѣнію его, головы, скорѣе можетъ подлежать удовлетворенію, тѣмъ болѣе, что такое

ходатайство было уже возбуждено собраніемъ и не было отклонено министерствомъ путей сообщенія, не получивъ осуществленія лишь въ силу временныхъ финансовыхъ затрудненій Юго-Восточнаго общества.

Большинствомъ 21 голоса противъ одного (г. городскаго головы), собраніе *постановило*: возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство предъ подлежащими вѣдомствами о разрѣшеніи сооруженія желѣзно-дорожной линіи Купянскъ-Себряково, чрезъ Богучаръ, по обслѣдованному уже пути и немедленномъ приступѣ къ работамъ по означенному сооруженію. Затѣмъ, по новомъ обмѣнѣ мнѣній, единогласно *постановлено*: возбудить ходатайство о постройкѣ вѣтви Богучаръ-Кантемировка, если по какимъ либо основаніямъ линія Купянскъ-Себряково не можетъ быть осуществлена въ нынѣшнемъ году.

5) Читана вторая часть доклада управы по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ распоряженіемъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Гласные П. Ф. Рейдзанъ, П. К. Вольфъ, В. И. Ѳедоровъ, П. Н. Перекрестовъ, П. С. Синельниковъ полагали, что приблизительную смѣту, составленную управою, надлежитъ увеличить, такъ какъ министерство земледѣлія не можетъ интересовать расчистка ключей, въ духѣ первобытныхъ, крестьянскихъ сооруженій; какъ ни полезны послѣднія необходимо показать населенію, что лишь капитальными, меліоративными работами и сооруженіями можно выступить съ успѣхомъ на борьбу съ надвигающейся на Богучарскій уѣздъ пустыней. Болѣе прочное укрѣпленіе ключей потребуетъ камня значительно въ большемъ количествѣ, чѣмъ то полагаетъ управа въ своемъ докладѣ, и камень обойдется не дешево при доставкѣ на разстояніи 35 верстъ и болѣе, что дастъ цѣнный зимній заработокъ населенію въ годину недорода.

Послѣ обмѣна мнѣній и выслушанія объясненія приглашеннаго въ засѣданіе уѣзднаго техника Н. Ѳ. Попова, собраніе *постановило*: докладъ управы утвердить со слѣдующими измѣненіями въ смѣтѣ на производство государственныхъ работъ: 1) по слободѣ Ѳедоровкѣ, при условіи укрѣпленія ключей бутовымъ камнемъ, считать необходимой сумму въ 5000 р. и при укрѣп-

леніи цокольнымъ камнемъ—10000 руб.; 2) по хутору Вышневатому и слободѣ Осиковкѣ—3500 руб.; 3) по слободѣ Марковкѣ—5000 руб., по слободѣ Константиновкѣ—8000 руб. и 5) по Михайловской волости - 4000 руб. Итого, отказываясь даже отъ сооруженій изъ цокольнаго камня, въ виду дороговизны послѣдняго, собраніе признавало необходимымъ ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о командированіи весною 1902 года техника, могущаго руководить работами въ Богучарскомъ уѣздѣ по расчисткѣ ключей и укрѣпленію ихъ камнемъ, и объ ассигнованіи на эти работы 25500 рублей.

6) Причины неприбытія неявившихся гласныхъ признаны уважительными.

7) Для подписи журнала собранія уполномочены предсѣдатель собранія, составъ управы и секретарь собранія.

Удостовѣрившись въ томъ, что со стороны членовъ собранія не имѣется болѣе заявленій по возбужденнымъ въ собраніи вопросамъ, предсѣдатель объявилъ чрезвычайное Богучарское уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Докладъ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу объ организаціи Государственныхъ работъ въ Богучарскомъ уѣздѣ по распоряженію вѣдомства путей сообщенія на обслѣдованномъ желѣзно-дорожномъ пути Кантемирово-Богучаръ, а также объ организаціи работъ по распоряженію вѣдомства земледѣлія по разработкѣ ключей и подвозу камня для обдѣлки ихъ весною.

Государственныя работы, организуемыя распоряженіемъ вѣдомства путей сообщенія и земледѣлія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 15 сентября 1901 года временныхъ правилъ, даютъ населенію мощное средство получить достаточные заработки въ годину недорода и пережить невзгоды, ниспосланныя провидѣніемъ, безъ экономическаго разоренія и безъ нравственнаго растлѣнія, вносимаго подчасъ безвозвратными пособіями въ среду готовую трудиться и страдающую со своими семействами лишь отъ отсутствія заработковъ.

Въ виду явныхъ признаковъ обостряющейся нужды въ Богучарскомъ уѣздѣ, управа считала своимъ долгомъ исходатайствовать передъ г. Воронежскимъ губернаторомъ разрѣшеніе на основаніи ст. 68 полож. о земск. учрежд. созыва чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, для обсужденія вопроса о возбужденіи ходатайства установленнымъ порядкомъ касательно дарованія государственныхъ работъ Богучарскому уѣзду, признаному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ неблагополучнымъ въ продовольственномъ отношеніи.

Изъ таковыхъ работъ особое значеніе могло-бы имѣть для уѣзда сооруженіе желѣзно-дорожнаго пути Богучаръ-Кантемирова вѣдомствомъ путей сообщенія и разработка нѣкоторыхъ, первостепенно важныхъ для уѣзда, истоковъ рѣчекъ распоряженіемъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

А.

Желѣзно-дорожная связь города Богучара съ общей имперской желѣзно-дорожною сѣтью составляетъ предметъ давнишняго ходатайства Богучарскаго уѣзднаго земства, въ свое время въ полной мѣрѣ поддержаннаго Воронежскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Уѣздное земство съ полнымъ основаніемъ питало надежду на осуществленіе своего ходатайства, такъ какъ совершены были даже подробныя техническія изысканія желѣзно-дорожной линіи черезъ г. Богучаръ, по направленію Купянскъ-Себряково, съ переходомъ черезъ Донъ въ мѣстѣ, по отзывамъ техниковъ, совершенно выдающимся по своимъ удобствамъ. Эта линія установила-бы кратчайшее разстояніе между бассейномъ Волги и такими центрами какъ Харьковъ и Кіевъ, а при продолженіи на Рудню Камышинскъ, Петровскъ, Кузнецкъ, обслуживала-бы кратчайшій путь сибирскихъ и китайскихъ грузовъ къ черному морю и его портамъ.

Сооруженіе этой линіи оказалось-бы истиннымъ благодѣяніемъ для Богучарскаго уѣзда, — что слишкомъ очевидно мѣстнымъ обывателямъ, чтобы приходилось это положеніе еще разъ доказывать земскому собранію, неоднократно въ этомъ смыслѣ высказывающемуся.

Если соображенія общей финансовой политики быть можетъ тормозятъ пока осуществленіе этой магистральной линіи, то не лишнимъ представляется замѣтить, что даже ограничивая пока сооруженіе предѣлами пострадавшихъ волостей Богучарскаго уѣзда, можно-бы создать вѣтку Кантемирова-Богучаръ, изъ состава вышеуказанной магистральной линіи, которая имѣла-бы и сама по себѣ извѣстную законченность, соединяя уѣздный городъ и прилегающія къ нему Донскія хлѣбныя пристани съ общей желѣзно-дорожною сѣтью Имперіи.

Эта вѣтвь въ высокой степени соотвѣтствовала-бы типу государственныхъ работъ въ эпоху недорода, такъ какъ прорѣзывала-бы именно пострадавшія въ нынешнемъ году волости. Пролегая на протяженіи 50 верстъ, отъ магистрали Ростовской линіи до Богучара по равнинѣ, эта линія совершенно свободна отъ какихъ либо дорогихъ искусственныхъ сооруженій и будетъ состоять изъ планировки полотна, работъ сельскому населенію вполнѣ доступныхъ. Необходимость каменныхъ трубъ для пропуска весенней воды изъ боковыхъ балокъ, выходящихъ съ юга на главную долину, дала-бы уже въ зимнее время обильный источникъ заработковъ мѣстному населенію по подвозкѣ камня изъ мѣстныхъ Богучарскаго уѣзда каменоломень къ намѣченнымъ на весну желѣзно-дорожнымъ сооруженіямъ.

Высокое значеніе для уѣзда этой линіи, составляющей предметъ давнишнихъ ходатайствъ земства, крайняя дешевизна самой постройки, давно намѣченной и всесторонне обслѣдованной, дастъ управѣ основаніе предложить земскому собранію возбудить ходатайство передъ министерствами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и путей сообщенія, о включеніи работъ по сооруженію желѣзнодорожнаго пути Богучаръ-Каптемировка въ число государственныхъ работъ, имѣющихъ быть исполненными въ 1902 году распоряженіемъ вѣдомства путей сообщенія

Изъ опытовъ Богучарской уѣздной земской управы при работахъ въ этомъ раіонѣ, производимыхъ по улучшенію дорожныхъ сооруженій, видно, что стоимость одного кубическаго сажня земляныхъ работъ въ насыпи обходится въ среднемъ 1 р. 80 к. съ перевозкою земли на разстояніи до 250 саж.

Принимая во вниманіе болѣе благопріятныя условія для работъ при возведеніи насыпи для желѣзной дороги, гдѣ земля для насыпи берется непосредственно вблизи самаго полотна и работа производится ручными тачками, можно съ увѣренностью сказать, что стоимость одной кубич. саж. земляныхъ работъ не будетъ превышать 1 р. 50 к., а стоимость одной версты насыпи при средней высотѣ 0,50 саж. и кубическомъ содержаніи ея отъ 800—1000 куб. саж., должна обходиться до 1500 р.

Такимъ образомъ стоимость земляныхъ работъ по устройству полотна желѣзной дороги на протяженіи 50 верстъ отъ Кантемировки до Богучара обойдется до 75000 руб.

В.

Относительно государственныхъ работъ, имѣющихъ быть устроенными распоряженіемъ вѣдомства земледѣлія, управа имѣетъ честь сдѣлать предложеніе собранію о нижеслѣдующемъ ходатайствѣ.

Одна изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ работъ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда могла-бы состоять изъ разработки истоковъ нѣкоторыхъ рѣчекъ въ предѣлахъ—пострадавшихъ отъ недорода волостей. Засореніе и замуливаніе этихъ истоковъ такъ велико, что въ мѣстахъ, гдѣ на памяти поколѣнія, не успѣвшаго еще войти въ могилу, стояли на ключахъ мельницы, нынѣ едва течетъ слабая струя воды, теряющаяся въ илѣ на разстояніи нѣсколькихъ саженъ отъ истоковъ. Терпитъ отъ такого оскуденія водою то село, которое владѣетъ такимъ ключемъ; но болѣе терпитъ нужды остальное населеніе, ниже лежащее по теченію ручья или рѣчки, бывшее когда-то при живой водѣ, а нынѣ обреченное на веденіе хозяйства на суходолѣ. Цѣлая рѣчка Лѣвая почти высохла въ настоящее время на огромномъ протяженіи, когда еще совершенно недавно представляла непрерывный водяной потокъ.

Такое положеніе не можетъ въ маловодномъ уѣздѣ, при частыхъ засухахъ, не быть чреватымъ самыми тяжелыми послѣдствіями для экономическаго положенія всего населенія.

Выступить на борьбу съ надвигающейся съ Юго-Востока пустыней представляется въ высокой степени подходящей задачей для государственныхъ работъ, нынѣ организуемыхъ: давая заработки въ настоящемъ, она подготовляла-бы культурнымъ, меліоративнымъ мѣропріятіямъ лучшее сельско-хозяйственное будущее.

Объемъ этихъ работъ стоитъ, конечно, въ непосредственной связи съ размѣромъ ассигнованій, которыя имѣютъ быть сдѣланы на этотъ предметъ; одной умѣлой раскопки однако нынѣ затоптанныхъ скотомъ и замуленныхъ иломъ ключей едва-ли было-бы достаточно: необходимо обдѣлать эти ключи камнемъ,

который легко достать въ мѣстныхъ каменоломняхъ, подвозъ его могъ-бы составить предметъ зимняго заработка для населенія пострадавшаго отъ неурожая, а весною могли-бы быть открыты работы по раскопкѣ самыхъ ключевыхъ мѣстъ и облицованію ихъ камнемъ. Эти работы желательно-бы производить подъ руководствомъ инженера или техника, спеціально съ этимъ дѣломъ освѣдомленнаго, командированнаго министерствомъ земледѣлія.

Едва-ли не наибольшее значеніе имѣли-бы для уѣзда работы въ указанномъ направленіи по Шуриновской волости. Въ слободахъ Ѳедоровкѣ и Осиковкѣ (источники питающіе рѣчку Лѣвую) съ одной стороны и по Марковской и Константиновской волости (источники рѣчки Богучарки) съ другой стороны. Нельзя отрицать пользу подобныхъ работъ и по Михайловской волости, страдающей во многихъ мѣстахъ безводіемъ и питавшей своими затоптанными и замуленными нынѣ ключами рѣку Бѣлую.

Приблизительная стоимость вышеуказанныхъ работъ будетъ слѣдующая:

Въ слободѣ Ѳедоровкѣ раскопка ключей и облицовка камнемъ откосовъ 1200 руб.

Въ слободѣ Осиковкѣ прочистка источниковъ и выемка для водосборной канавы пруда со облицовкою его 1500 руб.

Въ слободѣ Марковкѣ расчистка ключей 2680 руб.

По Константиновской волости расчистка ключей и истоковъ рѣкъ Ѳедоровки и Вшивой 6000 руб.

По Михайловской волости расчистка ключей питающихъ рѣчку Бѣлую 2000 руб.

Изложенныя соображенія даютъ управѣ основаніе предложить чрезвычайной сессіи уѣзднаго земскаго собранія возбудить ходатайство объ организаціи государственныхъ работъ въ уѣздѣ распоряженіемъ вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ по раскрытію и обдѣлкѣ ключей въ Марковской, Константиновской, Шуриновской и Михайловской волостяхъ Богучарскаго уѣзда.

Предсѣдатель управы *Андреевъ*.

Членъ управы *Долина*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Журналы собранія:

28 сентября.

1) Прибытіе гласныхъ. О гласныхъ неявившихся. 2) Сужденіе о причинахъ неявки гласныхъ отложено до конца сессіи собранія. 3) О принятіи присяги гласными. 4) О повѣркѣ правъ гласныхъ. 5) Объ открытіи собранія. 6) О избраніи секретарей собранія. 7) Выяснена дѣятельность выбывшаго предсѣдателя управы А. И Урсула за 5 лѣтній періодъ и выражена ему глубокая благодарность. 8) доложены письмо гласнаго А. И. Шуринова и телеграмма А. И. Урсула о причинѣ неявки въ собраніе. 9) О избраніи коммиссій: смѣтной, ревизіонной, по народному образованію, по народному здравію, по дорожнымъ сооруженіямъ. Уполномочіе ревизіонной коммиссіи производить ревизію управы и лѣчебницъ въ теченіи года. 10) О передачѣ въ ревизіонную коммиссію отчетовъ управы по выполненію смѣты 1900 года и за 6 мѣсяцевъ 1901 г., а также объ оборотахъ другихъ капиталовъ и операцій по книжному, земледѣльческихъ орудій и лѣсному складамъ. 11) О передачѣ въ ту-же коммиссію отчетовъ по содержанію дорожныхъ сооруженій за счетъ суммъ губернскаго земства. 12) О передачѣ въ смѣтную коммиссію смѣты и раскладки земскаго сбора на 1902 годъ. 13) доложена раскладка государственнаго поземельнаго налога на 1902 г. 14) О передачѣ въ смѣтную коммиссію списковъ о торговыхъ и промышленныхъ заведеній, закрытыхъ въ 1900 и 1901 г. 15) О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы о продоволь-

ствіи населенія и обсѣмененіи полей по неурожаю 1900 г. 16) О избраніи особой коммиссіи по вопросу о продовольствіи населенія и передачѣ для ея обсужденія доклада управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1901 г. и возбужденнаго въ собраніи вопроса о пріобрѣтеніи для населенія проса и картофеля. 17) О лицахъ, избранныхъ въ эту коммиссію. 18) О прибытіи въ собраніе городскаго головы Курапова. 19) О передачѣ въ соединенный составъ продовольственной и дорожной коммиссій доклада управы объ организаціи общественныхъ работъ. 20) О передачѣ въ коммиссію по народному здравію доклада управы объ организаціи врачебной помощи въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ недорода 3

29 сентября.

1) Объ утвержденіи доклада продовольственной коммиссіи. 2) О избраніи гласнаго А. И Урсула въ соединенный составъ коммиссіи по организаціи общественныхъ работъ. О передачѣ въ коммиссію по народному образованію. 3) Доклада управы за $19^{00}/_{01}$ учебный годъ съ отчетами членовъ училищнаго совѣта. 4) Вѣдомостей о дѣятельности преподающихъ въ школахъ, о личномъ составѣ учащихъ и объ успѣхахъ преподаванія. 5) Вѣдомостей Богучарскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за $19^{00}/_{01}$ учебный годъ. 6) Отчетахъ уполномоченнаго земства Н. К. Толкунова объ этихъ же школахъ. 7) Объ утвержденіи списка преподавателей, достойныхъ полученія денежной награды. 8) О выдачѣ учителю Ново-Мѣловатской школы Текутьеву за 25 лѣтнюю службу награды 400 руб. и выраженіи ему привѣтствія. 9) О предоставленіи учительницѣ Хлѣбодаровскаго женскаго училища права на прибавку содержанія за выслугу лѣтъ. 10) О передачѣ въ коммиссію по народному образованію доклада управы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій и ремонтъ ихъ. 11) О передачѣ въ смѣтную ком-

миссію доклада управы и сдѣланныхъ въ собраніи заявленій по вопросу о постройкѣ зданій для Богучарской ремесленной школы. 12) Выражена благодарность строительной коммиссіи за ея труды по постройкѣ зданій ремесленной школы 9

30 сентября.

1) О земскихъ стипендіатахъ ремесленной школы, о передачѣ объ этомъ доклада управы въ коммиссію для возможныхъ измѣненій По вопросу организація общежитія при школѣ для учениковъ. 2) О передачѣ отчета о состояніи ремесленной школы за 19⁰⁰/₀₁ г. въ соединенную коммиссію смѣтную и по народному образованію. 3) По докладу управы по сельскохозяйственнымъ вопросамъ: а) о принятіи къ свѣдѣнію объ укрѣпленіи сыпучихъ песковъ, б) объ устройствѣ двухнедѣльныхъ курсовъ по укрѣпленію овраговъ, в) о передачѣ въ сельскохозяйственную коммиссію вопроса о складѣ земледѣльческихъ орудій и избраніи членовъ этой коммиссіи, г) о передачѣ на обсужденіе той же коммиссіи вопроса о меліоративномъ кредитѣ, д) о передачѣ въ ту-же коммиссію вопроса о продажѣ кровельнаго желѣза, е) о принятіи предложенія управы объ увеличеніи оборотнаго капитала лѣснаго склада съ 5000 р. до 8000 р., ж) объ условіяхъ снабженія лошадьми неимущихъ крестьянъ при содѣйствіи земства и о докладѣ будущему собранію постановки этого дѣла въ другихъ уѣздахъ. 4) Объ утвержденіи доклада управы по установленію обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ и т. п. 5) О возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 2000 руб. изъ страховаго капитала на устройство черепичнаго завода и 1500 р. для выдачи въ ссуду на устройство кирпичнаго завода. Объ оставленіи открытымъ вопроса о заключеніи съ Перещепянскимъ обществомъ договора о добываніи на его землѣ глины. 6) Объ оставленіи до слѣдующаго засѣданія сужденія по проекту устава Орловскаго посредническаго бюро. 7) Объ оставленіи разсмотрѣнія доклада управы

о пенсіонной кассѣ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ до 2 октября. 8) объ утвержденіи доклада управы объ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ желѣзнымъ дорогамъ. 12

1 октября.

1) Объ утвержденіи доклада управы по ходатайству Богучарскаго земства объ открытіи меліоративнаго кредита на мѣропріятія по улучшенію скотоводства, съ измѣненіями и дополненіями, высказанными въ собраніи. Объ оставленіи обсужденія вопроса о переоцѣнкѣ земель до слѣдующаго засѣданія. 2) Объ утвержденіи проектовъ журналовъ 28 и 29 сентября. 3) О выраженной гласнымъ А. И. Урсулъ благодарности собранію за лестный отзывъ о его дѣятельности по должности предсѣдателя управы. 4) О принятіи къ свѣдѣнію краткаго отчета о дѣятельности Богучарскаго общества сельскаго хозяйства въ 1900 и 1901 г., со внесеніемъ въ смѣту пособія обществу 1000 р. и 300 р. на устройство сельскохозяйственной выставки. Объявлена благодарность обществу за его плодотворную дѣятельность. 5) Объ оставленіи сужденія по просьбѣ вдовы бывшаго секретаря управы Волковой о пособіи до полученія заключенія управы 17

2 октября, утреннее засѣданіе.

Ознакомленіе собранія на мѣстѣ съ производящимися работами по укрѣпленію овраговъ. 1) По докладу управы по народному здравію и докладной запискѣ врача Холодковскаго: а) о порученіи управѣ разработать къ будущему очередному собранію плана займа съ 30 р. для возведенія построекъ и приспособленій при существующихъ лѣчебницахъ и на постройку домовъ для врачей въ Шуриновкѣ и Никольскомъ. б) о присоединеніи къ заключенію управы о дѣтскихъ ясляхъ-пріютахъ, в) о порученіи управѣ разработать вопросъ о водопроводѣ къ Константиновской лѣчебницѣ и объ оставленіи открытымъ вопроса о пристройкѣ, г) объ оставленіи открытымъ вопроса относительно обще-

ства краснаго креста, д) о порученіи управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ по сооруженію лѣчебницы въ слоб. Калачѣ. Благодарность врачамъ Холодковскому и Кулешову за ихъ дѣятельность въ дѣлѣ постройки больничныхъ зданій и установившееся съ населеніемъ сердечное отношеніе, е) о принятіи пожертвованія Калачеевскаго общества и о порученіи коммиссіи редактировать условія принятія таковаго. 2) О передачѣ въ коммиссію по народному здравію медицинскаго отчета за 1900 годъ. 3) о передачѣ въ коммиссію народнаго здравія донесенія Монастырщинскаго старосты о неаккуратномъ помѣщеніи врачемъ амбулаторнаго пункта и производства по поводу увольненія отъ службы фельдшера Дикарева 4) О выдачѣ ежегоднаго пособія въ 300 р. вдовѣ бывшаго секретаря управы Волковой. 5) О назначеніи ей же Волковой единовременнаго пособія 250 р. въ возмѣщеніе расходовъ на лѣченіе и погребеніе мужа ея. 6) объ ассигнованіи 400 р. учителю Текутьеву въ награду за 25 лѣтнюю службу. 7) О панихидѣ по скончавшемся секретарѣ управы Волковѣ 21

2 октября, вечернее засѣданіе.

1) По 2 части доклада управы по народному здравію: а) о принятіи предложенія врача Шена о преобразованіи хозяйственной части Богучарской больницы и передачѣ для разработки въ коммиссію по народному здравію, б) о передачѣ въ ту-же коммиссію вопросовъ по различнымъ измѣненіямъ по организаціи медицинской части, в) объ ассигнованіи 50 р. для выписки листковъ, изданныхъ обществомъ врачей въ память Пирогова, г) о передачѣ въ коммиссію вопросовъ объ увеличеніи на 1000 р суммы на выписку медикаментовъ и о назначеніи субсидіи врачамъ, командируемымъ съ научною цѣлью, д) объ оставленіи открытымъ вопроса объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ сл. Марковкѣ, е) объ отсрочкѣ сужденія по вопросу о выдачѣ врачамъ крытыхъ тарантасовъ. 2) О согласіи съ заключеніемъ совѣщанія врачей и управы по вопросу о возбужде-

ніи ходатайства о субсидіи на устройство и содержаніе спеціально сифилитическихъ отдѣленій при участковыхъ земскихъ больницахъ. 3) объ утвержденіи доклада объ утвержденіи въ должностяхъ земскихъ врачей г. г. Рукина и Кулешова. 4) Объ утвержденіи расхода на отправку въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными. 5) О зачисленіи стипендіатками на акушерскихъ пунктахъ Писаренковой, Семеновой и Волковой и о назначеніи стипендіи Вихровой. О собраніи свѣдѣній о имущественномъ положеніи Чижминой и Плискиной для доклада будущему собранію. 6) По докладу управы о ветеринаріи: а) по ходатайству врача Атласнера объ ассигнованіи 60 р. на наемъ помѣщеній для амбулаторнаго пункта, б) объ упраздненіи выѣзднаго ветеринарнарно-врачебнаго пункта въ сл. Писаревкѣ, в) объ оставленіи открытымъ вопросовъ объ учрежденіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ сл. Новой-Кріушѣ и объ организаціи народныхъ чтеній, г) о передачѣ на обсужденіе коммиссіи всѣхъ остальныхъ вопросовъ. 7) о передачѣ въ коммиссію ходатайства ветеринара Жежеленко объ ассигнованіи 25 р на пріобрѣтеніе шкафа для храненія медикаментовъ. 8) О принятіи къ свѣдѣнію заявленія П. К. Вольфа о желательности развитія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 24

3 октября, утреннее засѣданіе.

1) По докладу управы о различныхъ ходатайствахъ: а) объ удовлетвореніи ходатайства врача Холодковскаго о разрѣшеніи ему трехмѣсячнаго отпуска и трехмѣсячной затѣмъ командировки съ сохраненіемъ содержанія, б) о выдачѣ врачу Духанину 60 р. въ возвратъ отданныхъ подрядчику Ульянинову, в) объ удовлетвореніи ходатайства Константиновскаго общества объ отсрочкѣ долга 150 р. за желѣза для крыши Константиновской школы до полученія пособія, г) О передачѣ въ смѣтную коммиссію ходатайства Новолиманскаго общества о принятіи на счетъ земства 284 руб. 25 коп. за лѣченіе душевно-больнаго крестьянина Рыбалкина, д) отклонено ходатайство Березняговскаго общества

о) пособіи 8 домохозяевамъ, постройки коихъ пострадали отъ ливня. 2) По докладу о дорожныхъ сооруженіяхъ: а) о передачѣ на заключеніе коммиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ вопроса о возбужденіи ходатайства по выдачѣ губернскому земству ссуды до 85 т. р. на дорожныя сооруженія, б) о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ о скорѣйшей постройкѣ мостовъ и гати на Бычковскомъ трактѣ, в) о предоставленіи усмотрѣнію управы способа постройки дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала. 3) Объ утвержденіи доклада управы по ходатайству Бычковскаго общества объ устраненіи переправы чрезъ р. Толучееву въ мѣстности „Государскій Лугъ". 4) О представленіи на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ таксы на взиманіе платы за пользованіемъ мостомъ и переправой черезъ р Донъ между Монастырщиной и Глубокой. 5) О передачѣ на заключеніе смѣтной коммиссіи доклада по ходатайствамъ земскихъ почтосодержателей. 6) О порученіи управѣ разработки къ будущему собранію вопроса по проекту гласнаго Н. А. Тарарыкова о преобразованіи почтовой гоньбы и замѣны троечной ѣзды парною. 7) Объ отклоненіи ходатайства бывшаго пристава Назаренко о выдачѣ ему 480 руб. недополученныхъ квартирныхъ денегъ. 8) О сложеніи съ крестьянина Маркова 40 руб. за отправку въ Москву сестры его, укушенной бѣшеною собакою. 9) О выдачѣ служащему въ канцеляріи управы Акименко пособія на лѣченіе 50 р. 10) О ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ страховому агенту Сурову 500 р. пособія и 2 мѣсячнаго отпуска на поѣздку въ Москву для лѣченія. 11) О выдачѣ 100 руб. пособія попечительству совѣта Елисаветинскаго сиротскаго убѣжища. 12) Объ отклоненіи ходатайства бывшаго агрономическаго надзирателя Аржаныхъ о сложеніи съ него долга по недочету при провѣркѣ склада земледѣльческихъ орудій. 13) О передачѣ въ смѣтную коммиссію ходатайства предсѣдателя Пятигорскаго отдѣла общества краснаго креста объ ассигнованіи отъ земства субсидіи для пользованія служащихъ по земству минеральными источниками. . . . 28

3 октября, вечернее засѣданіе.

1) Объ оставленіи прежняго ассигнованія на продовольствіе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ. 2) Объ утвержденіи расхода 102 р. и о продолженіи выдачи пособія на содержаніе Березовскаго почтоваго отдѣленія. 3) По докладу управы выдачѣ пособій и наградъ: а) объ утвержденіи выданнаго учительницѣ Божковой пособія 75 рублей на лѣченіе, безъ вычета ихъ содержанія; б) объ отклоненіи ходатайства вдовы фельдшера Волковой о пенсіи; в) о назначеніи Пономаревой стипендіи Воронежской фельдшерской школѣ и о порученіи управѣ разработать по будущему собранію условій выдачи пособій; г) о передачѣ въ коммиссію по народному здравію ходатайствѣ о выдачѣ наградъ низшему медицинскому персоналу и о предоставленіи квартиры акушеркѣ Корытовой; д) Объ удовлетвореніи ходатайства учительницы Косенко о выдачѣ 10 р. недополученныхъ по смѣтѣ 1900 г. 4) Объ удовлетвореніи ходатайства писаря Макарова о выдачѣ вознагражденія за сортировку почтовой корреспонденціи 103 р. 75 к. 5) Объ оставленіи открытымъ вопроса о принятіи участія въ выставкѣ 1902 г. при Харьковскомъ археологическомъ съѣздѣ. 6) Объ оставленіи открытымъ вопроса о субсидіи на содержаніе Острогожской женской гимназіи. 7) Объ удовлетвореніи ходатайства училищнаго совѣта касательна добавочнаго содержанія въ 25 р. законоучителю Медовскаго училища. 8) По докладу управы о нѣкоторыхъ вопросахъ народнаго образованія: а) о порученіи управѣ разработать къ будущему собранію планъ устройства въ уѣздѣ библіотекъ читаленъ; б) о согласіи съ заключеніемъ управы по вопросу объ учрежденіи народныхъ библіотекъ при земскихъ школахъ; в) объ оставленіи открытымъ вопроса о пересмотрѣ 14 § условій выдачи пособій земскимъ школамъ; г) о предоставленіи управѣ со смѣтной коммиссіей назначенія содержанія вновь назначеннымъ учителямъ, кончившимъ на педагогическихъ курсахъ при городскомъ училищѣ; д) о пособіи въ 50 руб. Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній . . . 32

4 октября, утреннее засѣданіе.

1) По докладу управы о выполненіи порученій собранія 1900 года: а) о согласіи съ заключеніемъ управы по вопросу о существованіи кожевенныхъ заведеній въ слоб. Калачѣ; б) о порученіи управѣ къ примиренію крестьянъ съ Донецкимъ монастыремъ о ярмарочной площади; в) о принятіи къ свѣдѣнію доклада въ остальныхъ частяхъ. 2) О порученіи управѣ разработать для доклада будущему собранію вопросъ о принятіи лицъ противъ пожаровъ. 3) О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы по протесту г. губернатора противъ постановленія собранія 30 сентября 1900 г. касательна распредѣленія и разсрочки недоимокъ сельскимъ обществамъ. 4) О передачѣ въ смѣтную коммиссію росписанія натуральной дорожной повинности и раскладки по содержанію бичевника. Объ отклоненіи ходатайствъ Лохвичанскаго, Поповскаго и Новобогородицкаго обществъ объ освобожденіи отъ содержанія мостовъ и гати. 5) О передачѣ въ ревизіонную коммиссію доклада управы по ссудной операціи. 6) Объ утвержденіи доклада управы о дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей. 7) О принятіи къ свѣдѣнію указа Сената по жалобѣ управы на постановленіе губернскаго присутствія о правилахъ выдачи пособій народнымъ школамъ. 8) Объ исключеніи изъ наличности ветхаго бѣлья и вещей въ лѣчебницахъ. 9) По докладу управы объ открытіи новыхъ и перенесеніи сроковъ существующихъ ярмарокъ: а) объ отклоненіи ходатайства Старокріушинскаго общества объ открытіи ярмарки съ 1 мая и объ установленіи сроковъ на существующія ярмарки согласно заключенію управы; б) о поддержаніи ходатайства Песковскаго общества объ открытіи скотской ярмарки съ 18 по 21 ноября; объ отклоненіи ходатайствъ Новокріушинскаго и Новотолучеевскаго обществъ объ открытіи вновь трехдневныхъ ярмарокъ; в) о порученіи управѣ представить будущему собранію обстоятельнаго доклада о перенесеніи въ слоб. Михайловкѣ ярмарокъ съ площади частныхъ владѣльцевъ на другую. 10) Утвержденіе проекта журнала 30 сен-

тября и 1 октября. 11) Объ утвержденіи доклада коммиссіи по народному образованію. 12) о порученіи управѣ выработать способъ къ соглашенію съ сельскими обществами по вопросу о пересылкѣ корреспонденціи въ уѣздѣ. 13) Объ оставленіи открытымъ вопроса объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ. 14) О согласіи съ заключеніемъ управы по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ. 15) О порученіи управѣ разработки вопроса по проекту устава Орловскаго посредническаго бюро. 16) Объ утвержденіи доклада управы съ проектомъ таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравой и др. поврежденіями земельныхъ угодій. 17) Объ уполномочіи управы дѣлать отсрочки платежа земскаго сбора въ случаяхъ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ. 18) О передачѣ на заключеніе ревизіонной коммиссіи доклада управы о ревизіи книги марокъ уѣзднаго съѣзда. 19) О сложеніи 70 р. 20 коп. недоимки за пользованіи въ лѣчебницахъ 35

4 октября, вечернее засѣданіе.

1) Объ оставленіи открытымъ вопроса о повышеніи оцѣнки земельныхъ угодій. 2) о возбужденіи ходатайства о безвозвратномъ отпускѣ отъ казны суммы на общественныя работы въ размѣрѣ предложенномъ коммиссіею. 3) Объ утвержденіи доклада коммиссіи и возбужденіи ходатайства о выдачѣ ссуды до 85000 р. на дорожныя сооруженія, срокомъ на 20 лѣтъ и разрѣшеніи израсходовать 300 р. на исправленіе Купянской дамбы. 4) О согласіи съ заключеніями коммиссіи по поводу увольненія фельдшера Дикарева. Объ оставленій открытыми вопросовъ объ увеличеніи содержанія врачу Кулешову и объ устройствѣ Михайловской лѣчебницы. 5) Объ утвержденіи доклада коммиссіи по вопросамъ ветеринаріи. 6) Объ утвержденіи доклада ревизіонной коммиссіи. 7) Объ утвержденіи доклада коммиссіи по разсмотрѣнію доходовъ и расходовъ земскаго сбора на 1902 годъ, объ утвержденіи смѣты и раскладокъ государ-

ственнаго поземельн. налога и натуральныхъ повинн. О возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи Богучарскому земству произвести заемъ до 50000 р. въ подкрѣпленіи кассы управы. 8) объ опредѣленіи содержанія предсѣдателю и членамъ управы на трехлѣтіе съ 1902 года. 9) О выборѣ предсѣдателя и членовъ управы. 10) О выбытіи изъ собранія по болѣзни гласнаго Грекова. 11) О выборѣ гласныхъ въ Воронежское губернское земское собраніе. 12) О выборѣ членовъ Богучарскаго училищнаго совѣта. 13) О выборѣ членовъ въ Богучарское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. 14) О выборѣ членовъ попечительнаго совѣта Богучарской женской прогимназіи. 15) Объ избраніи въ уполномоченныхъ отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами. 16) О выборѣ членовъ въ коммиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. 17) О выборѣ членовъ отъ поселянъ въ составъ присутствія по воинской повинности. 18) О избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1902 года. 19) О выдачѣ въ награду служащимъ въ канцеляріи управы 160 р. 20) О признаніи уважительными причинъ неявки гласныхъ на засѣданія собранія. 21) О уполномочіи предсѣдателя собранія, состава управы и секретаря собранія на подписаніе журналовъ 2, 3 и 4 октября. 22) О благодарности составу управы, и членовъ коммссій и секретарямъ собранія, за понесенные ими труды. 23) О изъявленіи благодарности предсѣдателю собранія С. М. Прутченко. 24) О закрытіи собранія. . 40

Докладъ уѣздной земской управы о продовольствіи населенія и обсѣмененіи полей по неурожаю 1900 г. . 45

Вѣдомости.

О покупкѣ хлѣба для выдачи въ ссуду сельскимъ обществамъ на продовольствіе и обсѣменіе полей . . . 48

О ссудахъ, разрѣшенныхъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ на продовольствіе крестьянъ и обсѣмененіе полей съ 1 января по 25 мая 1901 г. 52

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ хлѣбовъ, пріобрѣтенныхъ за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала . 55

Списокъ сельскимъ-обществамъ и товариществамъ крестьянъ, коимъ выданы ссуды изъ хлѣба, пріобрѣтеннаго на суммы губернскаго продовольственнаго капитала . . 56

Отчетъ о приходѣ суммъ продовольственныхъ капиталовъ съ 1 января по 1 іюля 1901 г. 63

Докладъ управы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1901 году 66

Таблица 1. О степени урожая хлѣбовъ по Богучарскому уѣзду 68а

Таблица 2. О степени урожая хлѣбовъ и травъ по Богучарскому уѣзду 68

Докладъ коммиссіи по вопросамъ народнаго продовольствія 69

Списокъ преподающихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, коихъ училищный совѣтъ призналъ достойными полученія денежной награды въ 1901 г. 70

Доклады земской управы.

По вопросу объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ. 71

По вопросу объ устройствѣ въ г. Богучарѣ черепичнаго завода. 73

Смѣта на устройство черпичнаго кустарнаго дѣла на одно крестьянское хозяйство 82

Доклады земской управы.

Объ обложеніи земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ. 84

Объ исходѣ ходатайства Богучарскаго земства о меліоративномъ кредитѣ въ 5000 р. на мѣропріятія по улучшенію скотоводства 89

Условія предоставленія Богучарскому земству посредничества по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія 92

Докладъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства о дѣятельности общества за 19⁰⁰/₉₀₁ г. . . . 100

Докладъ управы по ходатайству вдовы титдлярнаго

совѣтника Доминикіи Волковой о назначеніи ей пенсіи за службу мужа ея Александра Волкова въ должности секретаря уѣздной управы 106

Баллатировочный листъ о выдачѣ г. Волковой ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 300 р. 108

Баллотировочный листъ о выдачѣ ей же Волковой единовременнаго пособія въ 250 р. 109

Баллотировочный листъ по вопросу о водачѣ награды учителю Текутьеву въ размѣрѣ 400 р. 110

Доклады земской управы:

О возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о субсидіи губернскому земству на устройство и содержаніе при участковыхъ земскихъ больницахъ спеціальныхъ сифилитическихъ отдѣленій 111

По представленію къ утвержденію врачей, состоящихъ на службѣ Богучарскаго земства 116

О выдачѣ денегъ лицамъ, укушеннымъ бѣшеными животными на поѣздку въ Москву съ цѣлью излѣченія отъ водобоязни 117

По ходатайствамъ уроженокъ Богучарскаго уѣзда о представленіи имъ стипендіи Богучарскаго земства на акушерскихъ курсахъ при С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи 118

По сельско-хозяйственнымъ вопросамъ 120

Свѣдѣнія земской управы:

О движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ на складѣ Богучарскаго земства съ 1 января по 1 августа 1901 года 131

О движеніи лѣсного матеріала на складѣ уздпаго земства съ 25 марта по 16 сентября 1901 года . . . 140

О движеніи земледѣльческихъ машинъ и орудій на Никольскомъ отдѣленіи земскаго склада съ 1 января по 1 августа 1901 г. 142

О томъ же по Калачеевскому отдѣленію о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для продажи въ 1900 и 1901 г. съ 1 января по 25 марта 1901 г. . 146

Доклады земской управы:

По ходатайству Бычковскаго сельскаго общества объ устраненіи переправы черезъ р. Толучееву въ мѣстности „Государскій Лугъ", лежащей внѣ тракта чрезъ сл. Бычекъ. 152

По ходатайствамъ Монастырщинскаго и Глубочанскаго сельскихъ обществъ объ утвержденіи таксы на взиманіе платы за пользованіе пловучимъ мостамъ и переправой чрезъ р. Донъ 154

Такса денежнаго сбора за переправу плашкаутный мостъ 157

Докладъ гласнаго Н. А. Тарарыкова о замѣнѣ тросчной ѣзды парною 159

Доклады земской управы.

По ходатайству бывшаго пристава 2 стана Назаренко о выдачѣ недополученныхъ квартирныхъ денегъ . . 162

По ходатайству крестьянина Василія Мокрова о сложеніи 40 р. взыскиваемыхъ въ возвратъ выданныхъ на отправку въ Москву сестры его укушенной бѣшеною собакой. 165

По ходатайству служащаго въ канцеляріи управы Акименко, о назначеніи ему пособія на лѣченіе . . . 167

Баллотировочный листъ по вопросу о выдачѣ Акименко единовременнаго пособія 168

Доклады земской управы:

По вопросу о продовольствіи призрѣваемыхъ въ Богучарской земской богадѣльнѣ 169

По вопросу о принятіи на счетъ земства субсидіи Березовскому почтовому отдѣленію на новый срокъ . . 170

По нѣкоторымъ вопросамъ народнаго образованія . 173

По выполненію порученій уѣзднаго земскаго собранія созыва 1900 года 182

По вопросу о мѣрахъ, какія могли быть приняты къ возможному сокращенію пожаровъ въ селеніяхъ . . 191

По вопросу Воронежскаго губернатора противъ постановленія земскаго собранія о распредѣленіи недоимокъ земскаго сбора за общія владѣнія между селеніями . . 194

О дѣятельности земскаго магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей. 196

Съ представленіемъ списковъ бѣлья и вещей, за негодностью подлежащихъ исключенію изъ наличности по лѣчебницамъ за 1899, 1900 и 1901 г. . . . 199

Три списка бѣлья подлежащаго исключенію . . 200

Докладъ уѣздной управы:

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ, установленіи сроковъ и перенесеніи существующихъ 207

По народному образованію 208

Вѣдомости:

О дѣятельности преподающихъ въ народныхъ училищахъ за 19⁰⁰/₀₁ г. 215

О личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ. 220

Объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ, содержимыхъ обществами съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства 240

Доклады уѣздной управы:

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій и ремонтъ оныхъ. 246

О земскихъ стипендіяхъ въ Богучарской низшей ремесленной школѣ 253

Проектъ положенія о 25 стипендіяхъ при Богучарской низшей ремесленной школѣ 256

Смѣта на оборудованіе ночлежной и столовой при ремесленной школѣ 258

Доклады коммссіи по народному образованію:

Часть I. 259
Часть II. 262

Доклады земской управы:

Съ представленіемъ проекта правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда 263
Объ учрежденіи экономическихъ попечительствъ . . 272
Съ представленіемъ проекта устава пенсіонной кассы служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи. 277
Съ представленіемъ проекта таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій на трехлѣтіе 1902—1904 г. . . 278
Такса вознагражденія за убытки отъ поврежденій земельныхъ угодій на 1902—1904 г. 279
О недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда, за 1896—1899 г. 281
Докладъ управы по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ, въ цѣляхъ предоставленія заработка населенію, въ случаѣ неурожая, или др. бѣдствій и объ источникѣ расходовъ по организаціи работъ 285
Вѣдомость объ общественныхъ работахъ въ Богучарскомъ уѣздѣ 296
Докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ . . 326
Докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію вопроса объ общественныхъ работахъ и по дорожнымъ сооруженіямъ . . 339

Доклады земской управы:

По вопросу объ организаціи въ Богучарскомъ уѣздѣ врачебной помощи, въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ недорода, въ случаѣ усиленія заболѣваемости . . . 347
По вопросамъ народнаго здравія 354

Краткій медицинскій отчетъ по Богучарскому уѣзду за 1900 годъ 373

Докладъ врача Шена, о земско-санитарной организаціи въ Богучарскомъ уѣздѣ 401

Докладъ коммиссіи по народному здравію. . . 409

Докладъ управы по вопросамъ ветеринаріи . . 413

Докладная записка ветеринарнаго врача 2-го участка Атласнера. 421

Докладъ коммиссіи по вопросамъ ветеринаріи . . 424

Отчеты уѣздной управы:

По содержанію дорожныхъ сооруженій за время съ 1 сентября 1900 по 1 января 1901 года . . . 425

По содержанію переправъ и дорожныхъ сооруженій за счетъ губернскаго земства за 1900 годъ . . . 426

По содержанію дорожныхъ сооруженій за время съ 1 января по 1 сентября 1901 года 430

Докладъ управы по ссудной операціи . . . 431

Вѣдомость о движеніи ссудъ подъ залогъ хлѣба землевладѣльцамъ и крестьянамъ, за время съ 1 октября 1900 по 1 октября 1901 года 433

Докладъ управы о ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ, за 1900 годъ 436

Докладъ ревизіонной коммиссіи 437

Докладъ управы о постройкѣ зданія для ремесленной школы, со смѣтами на постройку ограды, сарая и ледника. 442

Отчетъ о состояніи Богучарской низшей ремесленной школы за 1900—1901 г. 452

Доклады земской управы:

По различнымъ ходатайствамъ 459

По ходатайствамъ земскихъ почто-содержателей о прибавкѣ лошадей, объ увеличеніи по лошадиной платы, о выдачѣ ссудъ и объ отсрочкѣ уплаты денегъ по выданнымъ ссудамъ 462

По ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ . . 465
Съ представленіемъ росписанія натуральной дорожной повинности и раскладки таковой повинности по содержанію бичевника на р. Дону, на 1902 годъ 470
Росписаніе натуральной дорожной повинности на 1900 г. 472
Раскладка натуральной повинности по содержанію бичевника на р. Дону, на 1902 г. 490
Смѣта доходовъ на 1902 годъ 491
Раскладка уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ, частныхъ владѣльцевъ и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара 502
Раскладка сбора съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ и торговыхъ заведеній 506
Смѣта расходовъ на 1902 г. 509

Росписанія:

Платы содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ и разъѣздныхъ чинамъ полиціи 544
Жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ . 546
Жалованья учителямъ народныхъ училищъ . . 551
Жалованья помощникамъ учителей . . . 558
Жалованья земскимъ фельдшерамъ . . . 563
Жалованья земскимъ акушеркамъ . . . 570
Смѣта на содержаніе лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда . 572
Объяснительная записка къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1902 годъ 576
Докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ . . 586
Баллотировочные листы по вопросу о назначенія содержанія предсѣдателю и членамъ управы 593

Списки лицъ, баллотировавшихся на трехлѣтіе съ 1901 года:

Въ предсѣдатели уѣздной земской управы . . 594
Въ члены земской управы . . . . . —

Въ гласные Воронежскаго губернскаго земскаго собранія 595
Въ члены Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта . 596
Въ члены Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта . . . . . —
Въ члены попечительнаго совѣта Богучарской женской прогимназіи 597
Въ уполномоченные отъ земства для наблюденія за церковно приходскими школами . . . . . —
Въ члены коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами 598
Въ замѣстители къ членамъ коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ . . . . . —
Въ члены отъ поселянъ въ составъ присутсвія по воинской повинности и кандидатовъ къ нимъ . . . 599
Въ завѣдывающіе военно-конскими участками . . 601
Въ помощники завѣдывающихъ военно-конскими участками 604
Журналъ чрезвычайнаго земскаго собранія 26 ноября 1901 года 608
Докладъ управы объ организаціи общественныхъ работъ на обслѣдованномъ желѣзно-дорожномъ пути Кантемирово-Богучаръ и по разработкѣ ключей и о подвозкѣ камня для обдѣлки ихъ весною 612

2007055163